

Burgerpanel Capelle aan den IJssel

Resultaten peiling 11: vuurwerkoverlast

maart 2014

Inleiding

Deze nieuwsbrief beschrijft de resultaten van de 11e peiling met het burgerpanel van Gemeente Capelle aan den IJssel. Deze peiling ging over regelgeving rond vuurwerkoverlast. Naar aanleiding van de landelijke vuurwerkdiscussie heeft het ministerie van Veiligheid en Justitie gemeenten gevraagd een zienswijze te geven over de huidige regelgeving rondom particulier vuurwerk. Gemeente Capelle aan den IJssel wilde graag de mening van haar burgerpanel weten over dit onderwerp.

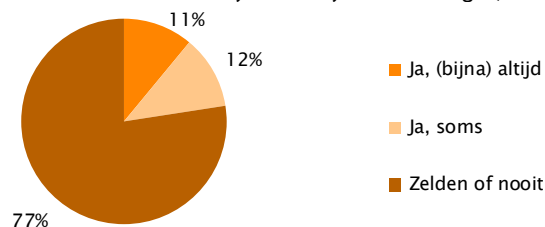
In totaal zijn 2033 bewoners uitgenodigd voor de peiling. Hiervan vulden er 955 de vragenlijst in, een respons van 47 procent. Deze respons is voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Om onder- en oververtegenwoordiging te corrigeren zijn de uitkomsten gewogen naar leeftijd, geslacht en wijk.

Resultaten

Allereerst is aan de respondenten gevraagd of zij wel eens vuurwerk afsteken tijdens de jaarwisseling. Figuur 1 geeft weer dat driekwart van de respondenten zelden of nooit vuurwerk afsteekt. Een kwart van de respondenten steekt wel vuurwerk af. Ongeveer een op de tien respondenten steekt altijd of bijna altijd vuurwerk af tijdens de jaarwisseling.

Figuur 1

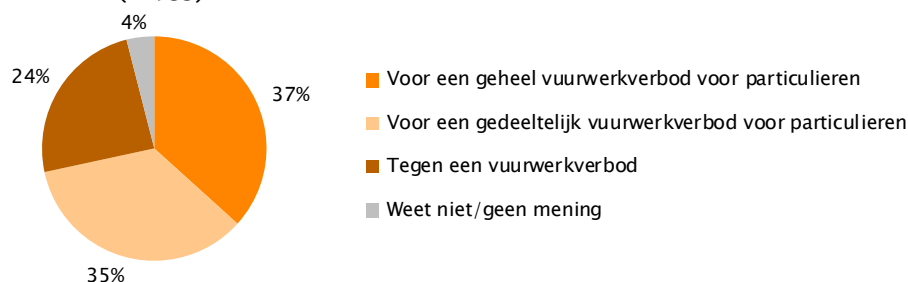
Steekt u zelf wel eens vuurwerk af tijdens de jaarwisseling? (n=955)



Vervolgens is aan de respondenten gevraagd of zij voor- of tegenstander zijn van een verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren tijdens Oud & Nieuw (figuur 2). Ruim een derde van de respondenten is voorstander van een geheel vuurwerkverbod; een derde van de respondenten is voor een gedeeltelijk vuurwerkverbod voor particulieren. Een kwart van de respondenten is tegen een verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren tijdens Oud & Nieuw.

Figuur 2

Bent u een voorstander of een tegenstander van een verbod op het afsteken van vuurwerk door particulieren tijdens Oud & Nieuw? (n=955)



Ook is aan de respondenten gevraagd welke maatregelen hen geschikt lijken als de overheid besluit de huidige regels rondom het afsteken van particulier vuurwerk aan te passen (figuur 3). Vuurwerk niet meer overdag afsteken, maar alleen op de avond zelf wordt door zeven van de tien respondenten genoemd als geschikte maatregel (72 procent). Daarnaast noemt bijna de helft van de respondenten (46 procent) het verhogen van de minimumleeftijd voor het afsteken van vuurwerk (46 procent). Het alleen toestaan van afsteken van vuurwerk op daarvoor speciaal aangewezen plekken in de gemeente en het verbod op afsteken van knalvuurwerk worden beide door een kwart van de respondenten (24 procent) als geschikte maatregelen gezien.

Figuur 3

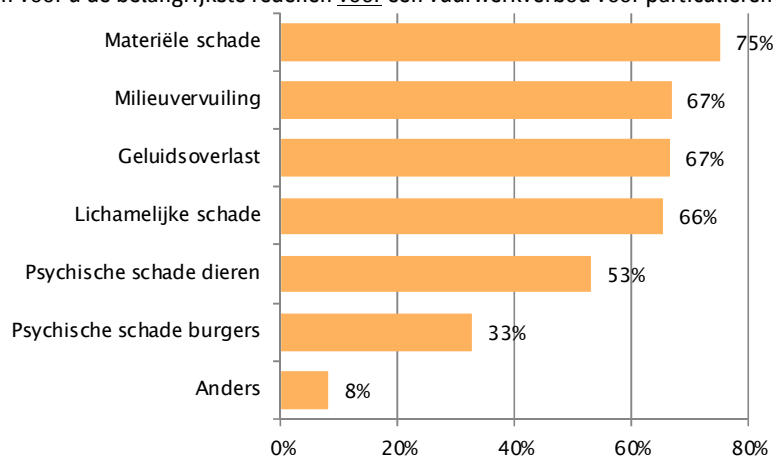
Als de overheid besluit dat de huidige regels rondom het afsteken van particulier vuurwerk moeten worden aangepast, welke maatregelen lijken u dan geschikt? (n=605)



Aan de respondenten is vervolgens gevraagd wat voor hen de belangrijkste redenen zijn voor een vuurwerkverbod voor particulieren tijdens Oud & Nieuw. Uit figuur 4 blijkt dat in de ogen van de respondenten diverse redenen heel belangrijk zijn voor een vuurwerkverbod voor particulieren tijdens Oud & Nieuw. Materiële schade wordt door drie kwart van de respondenten het vaakst genoemd als reden; op de voet gevolgd door milieuvervuiling, geluidsoverlast en lichamelijke schade, allen door twee derde van de respondenten. Ruim de helft (53 procent) noemt nog psychische schade bij dieren als belangrijke reden voor een vuurwerkverbod voor particulieren tijdens Oud & Nieuw.

Figuur 4

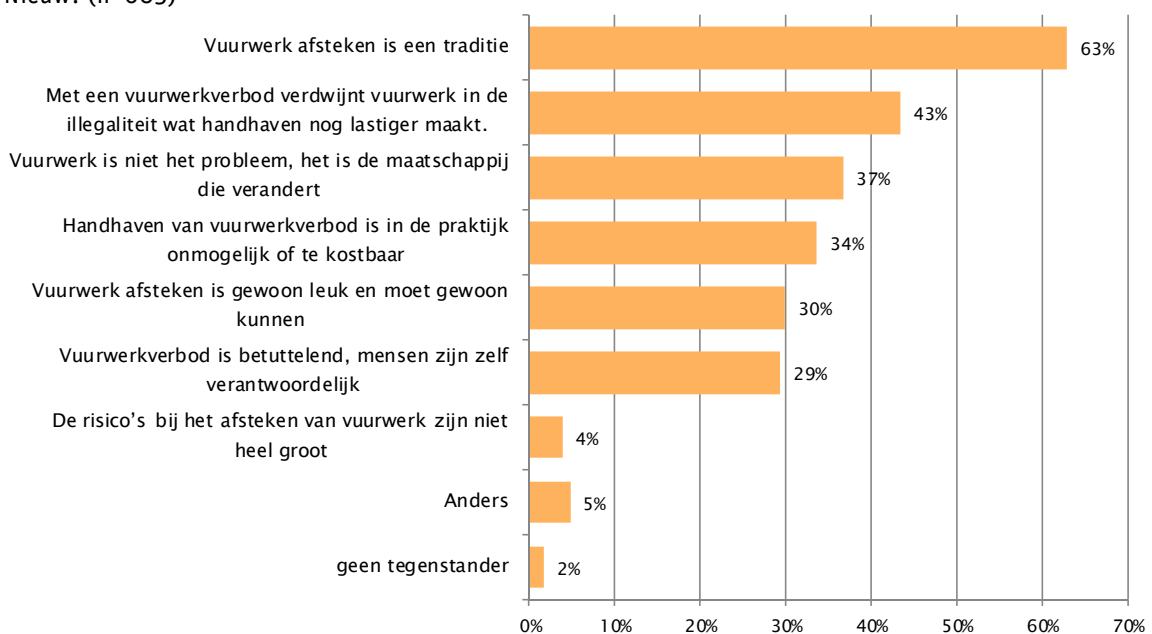
Wat zijn voor u de belangrijkste redenen voor een vuurwerkverbod voor particulieren tijdens Oud & Nieuw? (n=350)



Naast een vraag over de belangrijkste reden *voor* een vuurwerkverbod is respondenten ook gevraagd naar de belangrijkste redenen *tegen* een vuurwerkverbod voor particulieren tijdens Oud & Nieuw. Uit figuur 5 blijkt dat de respondenten ‘vuurwerk afsteken is een traditie’ het vaakst als reden aanvoeren tegen een vuurwerkverbod (63 procent). Ook problemen met handhaving zijn veelgenoemde redenen tegen een vuurwerkverbod: het verdwijnen in de illegaliteit wat handhaven nog lastiger maakt (43 procent) en de inschatting dat het handhaven in de praktijk onmogelijk of te kostbaar is (34 procent). Door ruim een derde (37 procent) wordt aangegeven dat vuurwerk niet het probleem is maar dat het de maatschappij is die verandert. Drie van de tien respondenten heeft als reden tegen een verbod dat vuurwerk afsteken gewoon leuk is en gewoon moet kunnen of dat een verbod betuttelend is.

Figuur 5

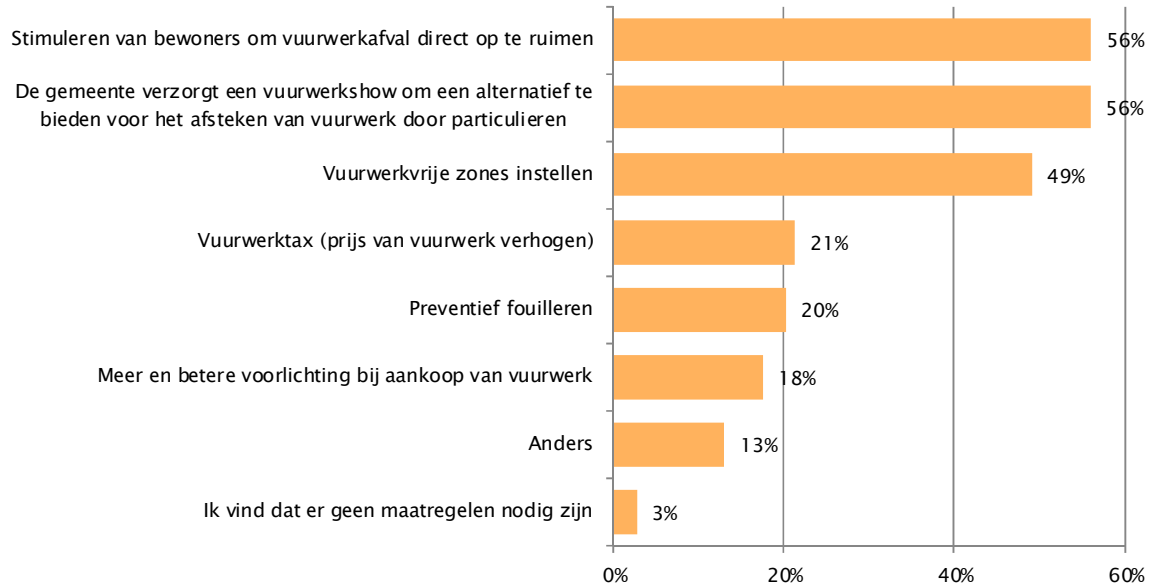
Wat zijn voor u de belangrijkste redenen tegen een vuurwerkverbod voor particulieren tijdens Oud & Nieuw? (n=605)



Tot slot is aan de respondenten gevraagd of er maatregelen denkbaar zijn die de vuurwerkoverlast rond Oud & Nieuw beperken (figuur 6). Stimuleren van bewoners om vuurwerkafval direct op te ruimen en het verzorgen van een vuurwerkshow door de gemeente als alternatief voor het afsteken van vuurwerk door particulieren worden het vaakst genoemd (beide door 56 procent). Het instellen van vuurwerkvrije zones wordt door de helft genoemd (49 procent). Daarnaast noemen de respondenten ook regelmatig vuurwerktax (21 procent), preventief fouilleren (20 procent) en meer en betere voorlichting bij aankoop van vuurwerk als maatregelen (18 procent). Een enkeling vindt dat er geen maatregelen nodig zijn (3 procent). Respondenten die nog een andere maatregel noemden waren veelal voorstander van scherpere controles, strengere straffen en hogere boetes.

Figuur 6

Zijn er wat u betreft maatregelen denkbaar om de vuurwerkoverlast rond Oud en Nieuw te beperken? (n=955)



Bijlage

Kenmerken deelnemers peiling 11

		percentage gewogen	percentage ongewogen
Geslacht	Man	49	55
	Vrouw	51	45
Wijk	Capelle-West	4	7
	Fascinatio	4	5
	's Gravenland	11	11
	Middelwatering	24	22
	Oostgarde	22	20
	Schenkel	9	12
	Schollevaar	27	24
Leeftijd	16-29	8	6
	30-39	15	11
	40-54	33	28
	55 eo	45	55