

## Burgerpanel Capelle aan den IJssel

Resultaten peiling 2: **Centrum voor Jeugd en Gezin  
Bezuinigingen maatschappelijke dienstverlening**

*Mei 2011*

### Inleiding

Deze nieuwsbrief beschrijft de resultaten van de 2e peiling met het vernieuwde burgerpanel van Capelle aan den IJssel. De peiling ging over het Centrum voor Jeugd en Gezin en Bezuinigingen in de maatschappelijke dienstverlening. Aan de peiling namen 241 panelleden deel. De respons bedraagt daarmee 65 procent. In totaal heeft het burgerpanel 370 leden. Om onder- en oververtegenwoordiging te corrigeren zijn de uitkomsten gewogen naar leeftijd, geslacht en wijk.

De nieuwsbrief is ingedeeld aan de hand van de subthema's uit de peiling. Deze peiling bevatte verschillende open vragen. De antwoorden van de deelnemende panelleden op deze open vragen zijn te vinden in de aparte bijlage. De highlights worden genoemd in deze nieuwsbrief.

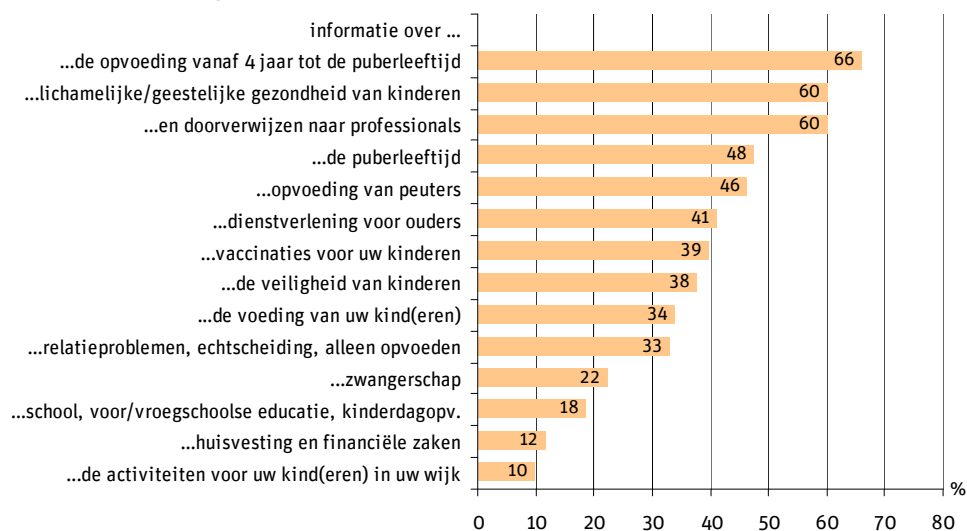
### Centrum voor Jeugd en Gezin

Van de deelnemers aan deze peiling van het burgerpanel heeft/verzorgt 32 procent kinderen in de leeftijd tot 23 jaar (zie figuur A in de bijlage). Een groot deel (26 procent) voedt kinderen op in de fasen schoolgaand (4-12 jaar) en/of jongvolwassene (17-23 jaar).

Van de groep respondenten met kinderen heeft tweederde (64 procent) wel eens gehoord van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG). Aan deze groep is gevraagd waarvoor het centrum volgens hen is bedoeld (figuur 1). Het meest bekend is men met de taak van het verstrekken van informatie over de opvoeding vanaf het 4<sup>e</sup> jaar tot de puberleeftijd (door 66% genoemd). Ook de informatie over lichamelijke/geestelijke gezondheid van kinderen en het doorverwijzen naar professionals zijn bekende taken van het CJG (beide door 60% genoemd). Relatief weinig respondenten weten dat het CJG ook informatie verstrekt over huisvesting, financiële zaken en activiteiten voor kinderen in de wijk. Geen van de respondenten gaf nog een andere taak van het CJG aan bij de optie 'anders'.

**Figuur 1**

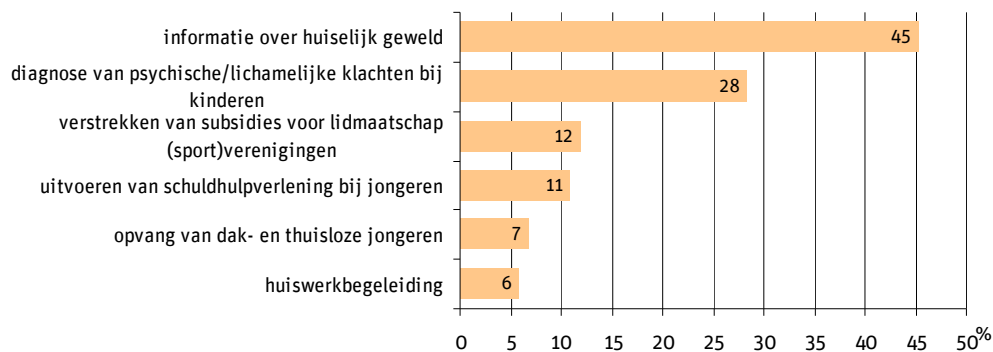
Waarvoor is het CJG volgens u bedoeld? CJG taken (n=52)



In de lijst stonden ook een aantal activiteiten die niet tot de taken van het CJG behoren. Bijna de helft (45 procent) van de respondenten veronderstelde dat informatie over huiselijk geweld bij het CJG te verkrijgen is. 28 procent ging er vanuit dat de diagnose van klachten tot de taken van het CJG behoort.

**Figuur 2**

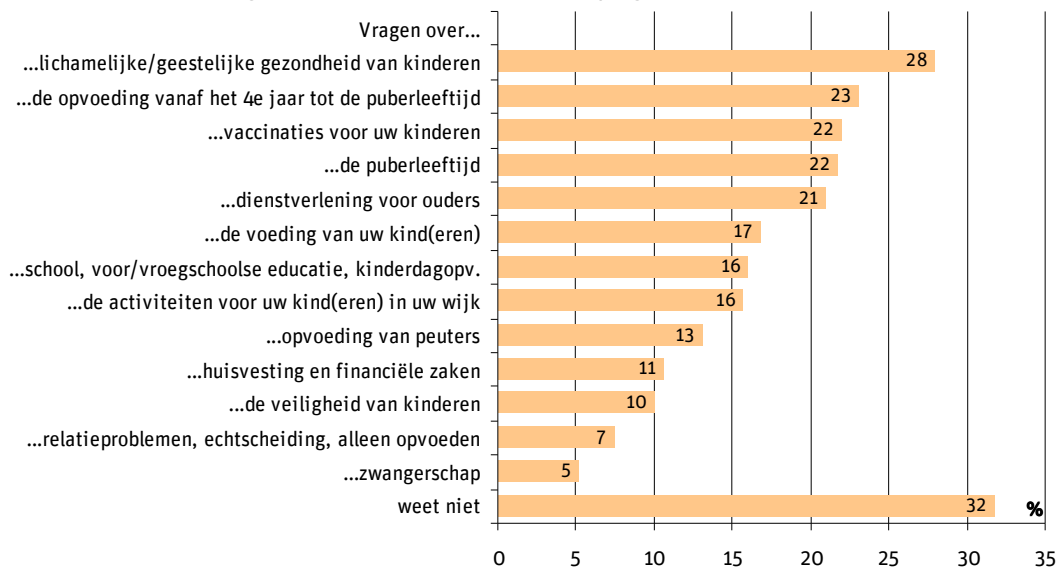
Waarvoor is het CJG volgens u bedoeld? Geen CJG taken (n=52)



Na enige uitleg over de taken, doelgroepen en organisatie van het CJG is gevraagd waarvoor de respondenten met kinderen het CJG misschien zouden raadplegen. De grootste groep, 28 procent, zou misschien informatie vragen over lichamelijke/geestelijke gezondheid in het algemeen. Ruim 20 procent zou informatie vragen over de opvoeding van kinderen tussen 4 en 12 jaar, de puberleeftijd, vaccinaties en/of dienstverlening voor ouders (bijv. hulpverlening, kinderopvang, voorzieningen). Een relatief klein deel zou naar het CJG gaan voor informatie over zwangerschap, relatieproblemen, echtscheiding of het alleen opvoeden van kinderen. Een grote groep (32 procent) weet niet waarvoor ze het CJG zouden raadplegen. Geen van de respondenten noemde een vraag waarvoor ze het CJG misschien zouden raadplegen bij de optie 'anders'.

**Figuur 3**

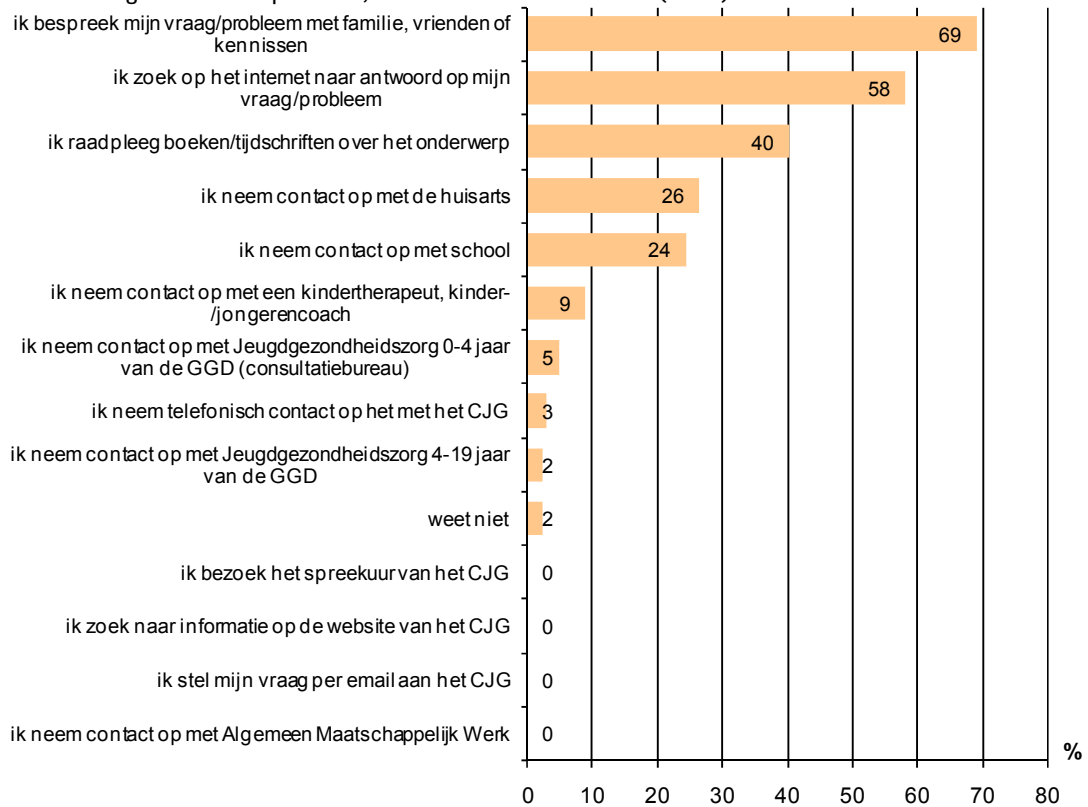
Voor welke thema's/vragen zou u het CJG misschien raadplegen? (n=81)



Zeven van de tien respondenten bespreekt vragen of problemen over opvoeden met familie, vrienden of kennissen (figuur 4). Bijna 60 procent zoekt op internet naar antwoorden/oplossingen. Een kwart van de respondenten neemt contact op met de huisarts en/of school. Slechts enkelen nemen contact op met het CJG (telefonisch) of Jeugdgezondheidszorg van de GGD. Geen van de respondenten gaf aan contact op te nemen met het CJG via het spreekuur, de website of per email. Ook werden er geen andere manieren van oriënteren genoemd bij de optie 'anders'.

**Figuur 4**

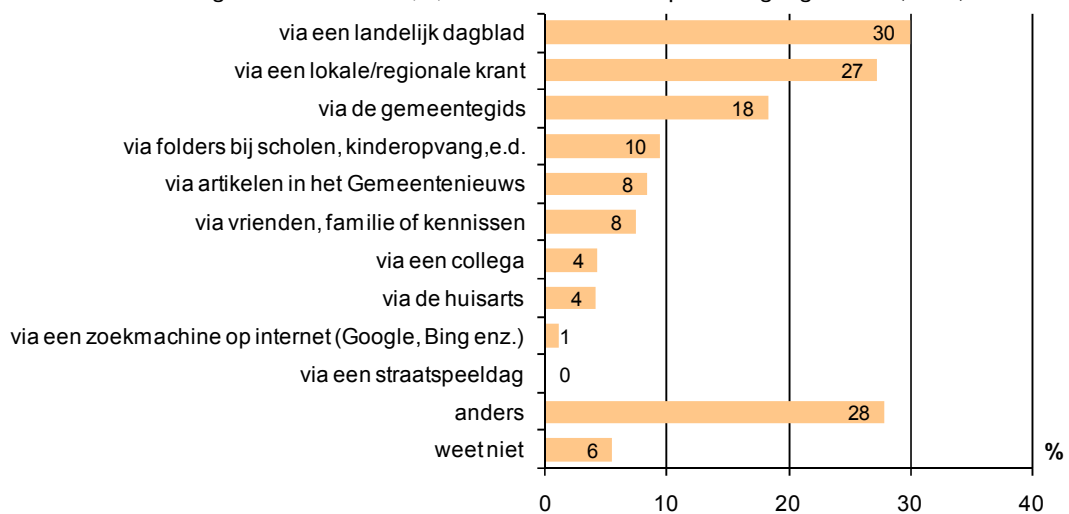
Als u een vraag heeft over opvoeden, hoe oriënteert u zich dan? (n=81)



De respondenten die bekend zijn met het CJG is gevraagd hoe ze daarvan op de hoogte zijn geraakt. Het CJG krijgt de meeste bekendheid via landelijke dagbladen (door 30 procent genoemd) of lokale/regionale kranten (27 procent). Uit de groep die het CJG op een andere manier kent (28 procent) geven meerdere respondenten aan dat ze het CJG kennen via hun werk of van bezoek aan andere voorzieningen in hetzelfde pand.

**Figuur 5**

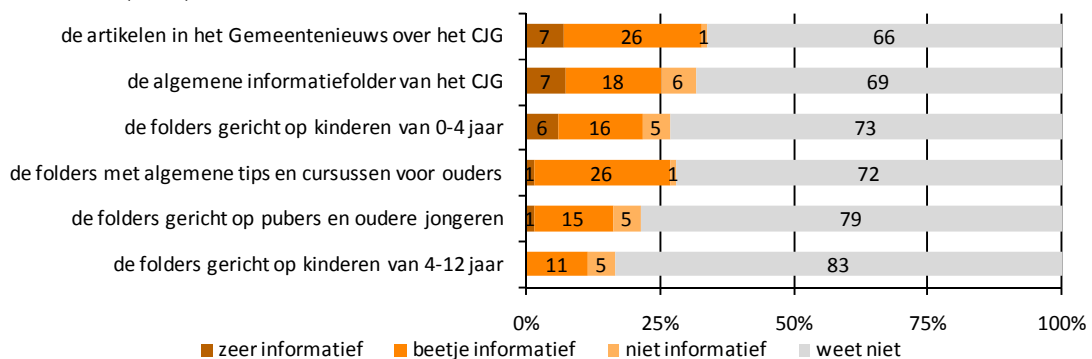
Indien u wel eens heeft gehoord over het CJG, hoe bent u hiervan op de hoogte geraakt? (n=52)



De respondenten die bekend zijn met het CJG is ook gevraagd wat ze vinden van de communicatiemiddelen. Als men het communicatiemiddel niet kende, kon 'weet niet' worden gekozen. Het meest positief is men over de artikelen in het Gemeentenieuws. Dit is het meest bekende communicatiemiddel, en de respondenten die het kennen zijn vaker positief dan negatief. 7 procent vind deze artikelen zeer informatief en slechts een enkeling vind deze artikelen niet informatief. Ook de algemene informatiefolder en folders over kinderen van 0-4 worden door meerderen als zeer informatief gezien.

### Figuur 6

In hoeverre vindt u onderstaande communicatiemiddelen van het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) informatief? (n=52)

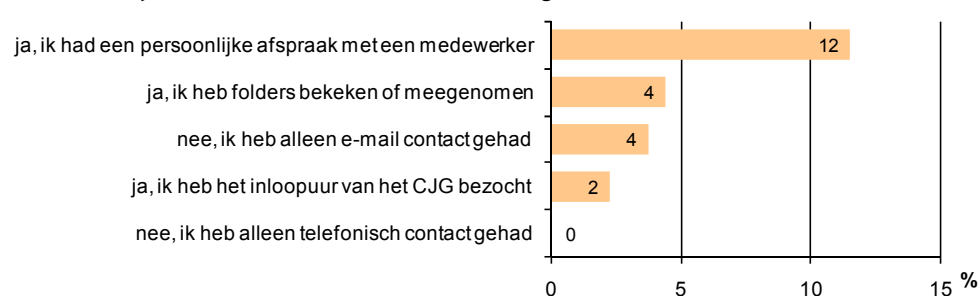


Van de respondenten die bekend zijn met het CJG heeft 15 procent de website wel eens bezocht. Deze groep is gevraagd een aantal aspecten van de website te beoordelen. De groep is echter te klein om per genoemd aspect conclusies te kunnen trekken uit de uitkomsten. Globaal is ongeveer een derde tevreden over de website en een even groot deel neutraal. Een kwart heeft geen mening en een enkeling is ontevreden over de website.

Het fysieke loket van het CJG is door 12 procent wel eens bezocht voor een persoonlijke afspraak met een medewerker. Enkelen hebben het loket bezocht voor het inlooppreekuur of folders. In totaal heeft 14 procent van de respondenten die bekend zijn met het CJG het loket wel eens bezocht.

### Figuur 7

Heeft u het fysieke loket van het Centrum voor Jeugd en Gezin weleens bezocht? (n=52)



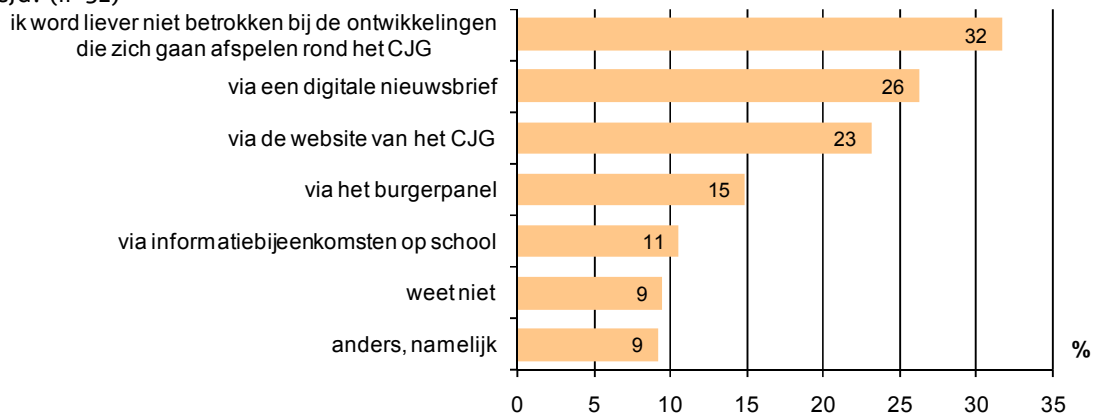
Aan degenen die wel eens contact hebben gehad met het CJG (ook telefonisch of per e-mail) is gevraagd naar hun mening over de dienstverlening. Deze groep is te klein om per aspect conclusies te kunnen trekken. Globaal is de helft tevreden hierover en ongeveer 10 procent ontevreden. Het overige deel is neutraal of weet het niet.

Op de open vraag wat er nog verbeterd kan worden aan de dienstverlening van het CJG kwam een geringe respons. De antwoorden zijn opgenomen in de bijlage.

De meest gewenste vormen om betrokken te blijven bij nieuwe ontwikkelingen rond het CJG zijn via een digitale nieuwsbrief en via de website van het CJG. Beiden worden door ongeveer een kwart genoemd. Een derde van de respondenten wordt liever niet betrokken bij ontwikkelingen rond het CJG.

**Figuur 8**

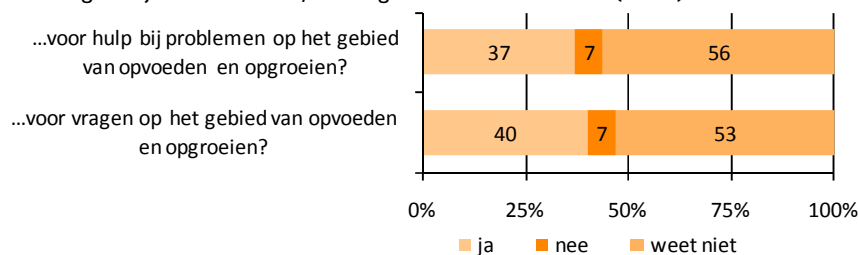
Op welke wijze zou u het liefst betrokken blijven bij nieuwe ontwikkelingen die zich afspelen rond het CJG? (n=52)



Van de respondenten met kinderen vind 37 procent dat er in de gemeente voldoende voorzieningen zijn waar ouders/verzorgers terecht kunnen voor hulp bij *problemen* op het gebied van opvoeden en opgroeien. 40 procent vind dat er voldoende voorzieningen zijn voor *vragen* hierover. Ruim de helft geeft aan dit niet te weten.

**Figuur 9**

Vindt u dat er in de gemeente Capelle aan den IJssel over het geheel genomen voldoende goede voorzieningen zijn waar ouders/verzorgers terecht kunnen... (n=81)



Ten slotte is gevraagd naar tips of ideeën voor de gemeente over hulp bij opvoeden en opgroeien. Meerdere respondenten adviseerden om informatie via de (basis)scholen aan te bieden, dus op de plaats waar de kinderen zelf komen. Daarnaast werd voorgesteld om cursussen te organiseren over bijvoorbeeld alcohol- en drugsgebruik, voeding of opgroeien in de informatiemaatschappij. De antwoorden zijn opgenomen in de bijlage.

## Bezuinigingen maatschappelijke dienstverlening

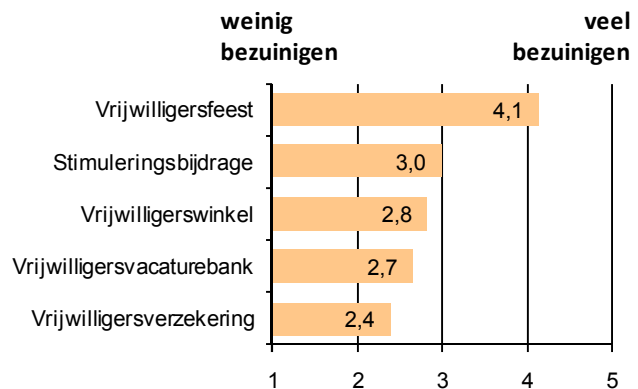
De gemeente staat voor de opgave om een fors bedrag te bezuinigen om het huishoudboekje op orde te houden. Dit betekent dat door de gemeenteraad inmiddels een aantal definitieve keuzes is gemaakt, over wat er op het gebied van maatschappelijke dienstverlening nog wel en wat niet meer gedaan kan worden. Voor de verdere invulling van de bezuinigingen zijn een aantal van de mogelijke keuzes voorgelegd aan het burgerpanel. Het betreft zes thema's van maatschappelijke dienstverlening die elk bestaan uit meerdere onderdelen. De deelnemers aan het burgerpanel is gevraagd aan te geven op welk onderdeel het meest kan worden bezuinigd door toekenning van punten.

In figuur 10 is per thema een grafiek opgenomen met de score per onderdeel. Bijvoorbeeld: binnen het thema vrijwilligersondersteuning geven veel mensen aan te willen bezuinigen op het vrijwilligersfeest. Voor de vrijwilligersverzekering moet het minste draagvlak voor bezuinigingen. Zie de bijlage voor een toelichting van de onderdelen.

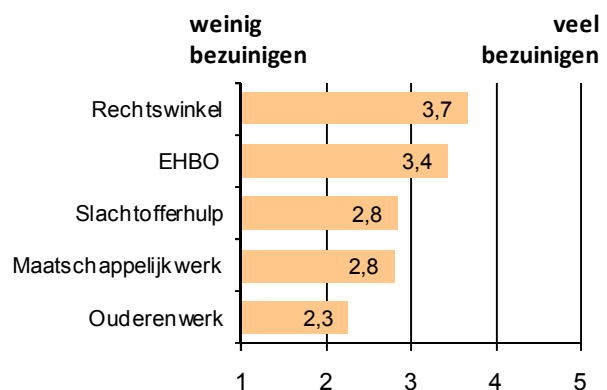
**Figuur 10**

Op welke onderdelen kan volgens u het beste bezuinigd worden? (n=241)

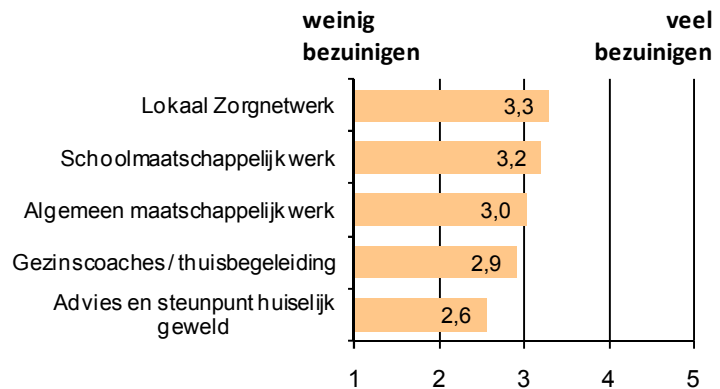
De gemeenteraad heeft besloten € 125.000,- te bezuinigen op de **vrijwilligersondersteuning**. Geef aan op welke onderdelen volgens u het beste kan worden bezuinigd.



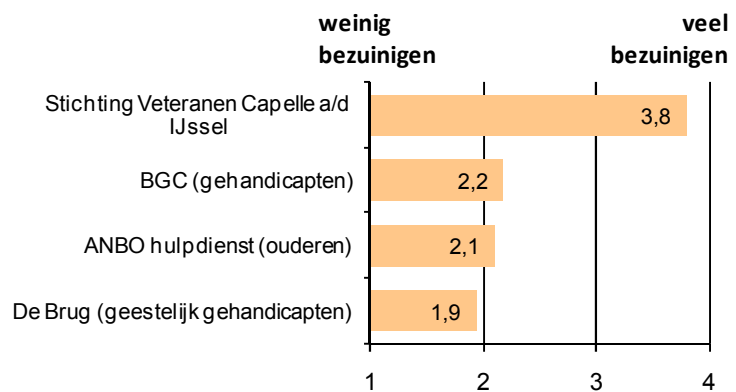
De gemeenteraad heeft besloten € 300.000,- te bezuinigen op de **sociale infrastructuur**. Geef aan op welke onderdelen volgens u kan worden bezuinigd.



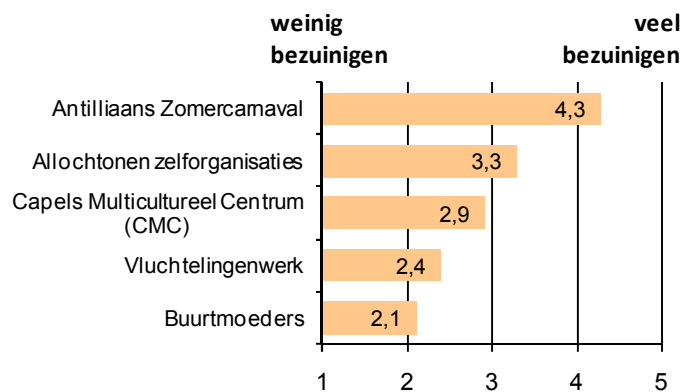
Als u moet bezuinigen op **maatschappelijk werk** dan zijn ook daar verschillende onderdelen waar dat op kan. Geef aan op welke onderdelen volgens u kan worden bezuinigd.



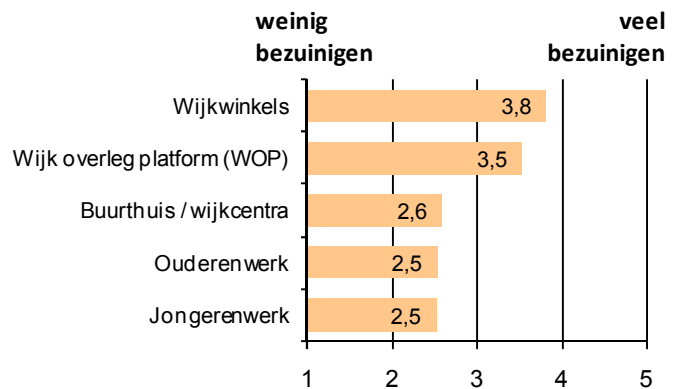
Binnen de sociale infrastructuur zijn een aantal **belangenbehartigers** vertegenwoordigd die hiervoor een subsidie ontvangen. Geef aan op welke volgens u kan worden bezuinigd.



Als op het **integratiebeleid** dezelfde keuze gemaakt zou moeten worden, geef aan op welke onderdelen volgens u het meest kan worden bezuinigd.



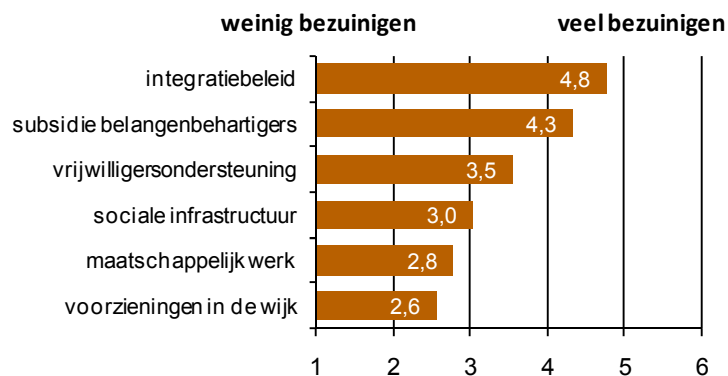
Als over het **voorzieningsniveau in de wijk** een keuze gemaakt zou moeten worden, geef aan op welke voorzieningen bij u in uw wijk kan worden bezuinigd.



Nadat de respondenten binnen de thema's hadden aangegeven op welke onderdelen het best kan worden bezuinigd is gevraagd om aan te geven op welke thema's veel en weinig bezuinigd moet worden (figuur 11). Het integratiebeleid en subsidies voor belangenbehartigers worden door de meesten genoemd als gebieden waarop bezuinigd kan worden. Op voorzieningen in de wijk en maatschappelijk werk wil men weinig bezuinigen.

**Figuur 11**

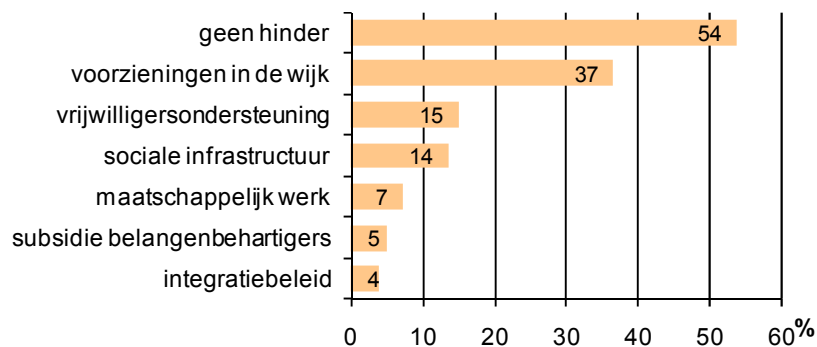
Geef aan op welke thema's volgens u het beste kan worden bezuinigd. (n=241)



De helft van de respondenten denkt geen hinder te ondervinden van de bezuinigingen. Van de bezuinigingen op voorzieningen in de wijk denkt 37 procent wel hinder te ondervinden. Het minste hinder denkt men te ondervinden van bezuinigingen op maatschappelijk werk, subsidie voor belangenbehartigers en integratiebeleid.

**Figuur 12**

Denkt u dat u hinder gaat ondervinden van bezuinigingen op (minimaal één van) de genoemde thema's? (n=241)

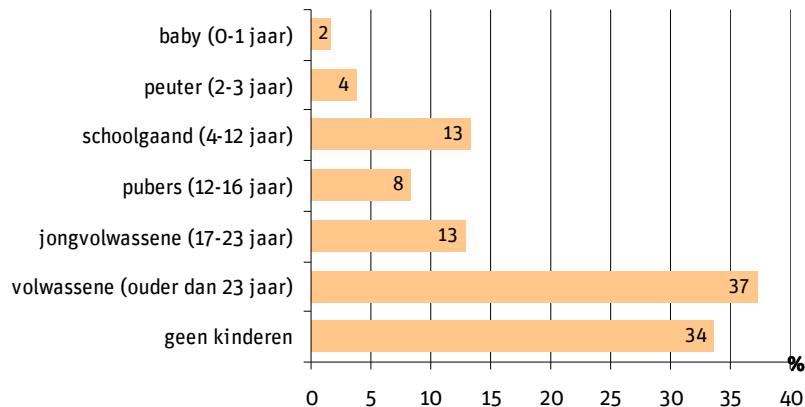




## BIJLAGE

**Figuur A**

Heeft u zelf kinderen en/of bent u verzorger van kinderen? En, zo ja, in welke levensfase bevindt/bevinden de kind(eren) zich? (n=241)



## OPEN ANTWOORDEN

<b>Indien u wel eens heeft gehoord over het CJG, hoe bent u hiervan op de hoogte geraakt? Anders, namelijk:</b>	
bevindt zich in gebouw tandarts	via brief Gemeente Capelle
bezoek schoolarts	via consultatiebureau
het W.O.P.	via mijn werk
Partner is werkzaam bij een CJG	via mijn werk voor De Zellingen
politiek nieuws	werk
project bij andere gemeente	zit in het gezondheidscentrum
sollicitatie	

<b>Wat kan er volgens u worden verbeterd aan de dienstverlening van het CJG? Anders, namelijk:</b>
Kennis van zaken
Mail beantwoorden! Toelichting: Binnen korte tijd na de opening heb ik een mail gestuurd met een opvoedvraag. Ook na de tweede keer heb ik geen antwoord gekregen. Via andere wegen is mijn vraag inmiddels beantwoord. Ik heb verder CJG niet meer benaderd.
Naamsbekendheid bij / in ziekenhuizen, verloskundige praktijken....

<b>Op welke wijze zou u het liefst betrokken blijven bij nieuwe ontwikkelingen die zich afspelen rond het CJG? Anders, nl.:</b>
via de plaatselijke krant
informatie pagina krant (IJssel&Lek)
het W.O.P.

<b>Heeft u nog algemene tips of ideeën voor de gemeente als het gaat om vragen over een hulp bij opvoeden en opgroeien?</b>
Biedt eventueel via het consultatiebureau cursussen aan.
Bij moeilijke gezin situaties waarbij een voogd is aangesteld om over het welzijn van het kind te waken, zou het goed zijn voor de ouders om een klankbord te hebben van een onafhankelijke deskundige. de voogd heeft namelijk zoveel macht dat ouders daar gefrustreerd door raken en niet weten waar ze met klachten terecht kunnen.
Dat ik er niets meer aan heb doet niet af aan het feit dat het CJG een hele nuttige instantie is die beter geïntegreerd dient te worden in de gemeente
Door CJG voorlichtingsavonden laten organiseren met algemene onderwerpen t.a.v. opvoeden en ouders hiervoor uitnodigen via mail/school/consultatiebureau.
Door hulp bij opvoeden bij de professionals van het CJG te beleggen en niet bij vrijwilligers in buurthuizen (zoals dat in Rotterdam schijnt te gebeuren).
Er zou meer aandacht besteed moeten worden aan probleemjongeren die overmatig alcohol en drugs gebruiken. Op straat meenemen en i.o.m. de ouders-opvoeders verplicht een workshop laten volgen.

Geef kinderen de ruimte en laat de ruimten "meegroeien". dus vervang de speeltoestellen op tijd als de demografie van een wijk ook wijzigt.
Informatieavonden voor ouders op scholen organiseren rondom een thema, bijv voeding of sociale vorming/druk of hoe ondersteun je als ouder je kind in de informatie-maatschappij van tegenwoordig (op jonge leeftijd al Internet, mobieltjes, sms-en, twitteren etc)
Maak meer gebruik van internet en zorg dat je via de kinderopvang en de scholen een ingang krijgt of zorg dat in de ZAT's op de scholen een vertegenwoordiger van het CJG's zit. Dus dicht bij de vindplek
Meer informatie op de basisschool
Meer reclame maken over de hulpinstanties en mogelijkheden
Mensen meer op hun eigen verantwoordelijkheid wijzen, zeker mensen die hier niet geboren zijn.
misschien handig om bekendheid te geven aan cjb in bijvoorbeeld fysieke voorlichting in buurthuizen.
Na het bereiken van de leeftijd van 4 jaar gaat het kind naar school en komt niet meer bij het consultatiebureau. De schoolarts onderzoekt het kind op school, maar ik vind dat er weinig informatie en terugkoppeling naar de ouders is. Natuurlijk bezoek je de huisarts in geval van klachten.
ouders van kinderen van 0-4 jaar zijn goed te bereiken via het consultatiebureau en vanaf 4 jaar via de school waar het kind schoolgaat. Geef daar informatie waar je met je vragen terecht kunt.
verkorting van de dossiervoering; nu wordt het dossier tot kind 34 jaar is bewaard; reden om te zorgen dat er zo min mogelijk in terecht komt!
Via krant en informatie gids van de gemeente, lijkt vrij blijvend maar kan beter werken omdat het niet gelijk stigmatiserend is.
volgens mij is dat vooral een taak van ouders en school. ik heb geen enkele behoefte aan een overheidsinstantie die zich daar tegenaan bemoeit.
vroegtijdige onderkenning bij heel jonge kinderen is belangrijk. Kan veel zorg bij ouders wegnemen. Als op tijd problemen worden onderkend kunnen de kinderen en hun ouders beter geholpen worden. Vroeger ging dit via het consultatiebureau of via de huisarts.

vrijwilligersondersteuning	sociale infrastructuur	maatschappelijkwerk	subsidie belangenbehartiges	integratiebeleid	voorzieningen in de wijk	geen hinder	Kunt u hieronder toelichten waarom u denkt hinder te gaan ondervinden?
					X		Als de voorzieningen kwalitatief achteruit gaan en er functies geheel zullen wegvallen, zal de hele wijk hier hinder van ondervinden.
					X		Als er geen geld meer is voor de wijk, dan kan de wijk hard achteruit gaan
			X	X			belangrijk voor de leefbaarheid van de gemeente
				X			Bezuinigen betekent minder. Dus zal ik minder krijgen, dan ik verwacht. Maar minder is niet gelijk aan niets. Dus kan men overleven
				X			Bezuinigen op mogelijkheden tot het verminderen van geluidshinder
X	X	X	X	X	X		bezuinigingen leiden tot een armoedige samenleving
	X			X	X		Bezuinigingen, van welke aard dan ook, geven altijd hinder. En helaas worden door bezuinigingen bijna altijd diegene getroffen die het sowieso al moeilijk hebben in de samenleving wat zich weer kan uiten in gedrag waar dan de rest van de samenleving weer last van ondervind. Dit is ben ik bang een onomkeerbare, en waarschijnlijk ook niet te vermijden resultaat van bezuinigingen op welk gebied dan ook.
X							bij het vrijwilligerswerk
X					X		De groep vrijwilligers (op alle fronten) zijn onmisbaar in de samenleving. Wat betreft de voorzieningen in de wijk, deze subsidies zijn al laag en zullen als hierop gekort wordt het aanzien en de onderlinge samenhang van de bewoners niet ten goede komen.
	X				X		Dit zijn de enige waarvan ik denk dat het overgrote deel van de inwoners hinder gaat ondervinden... De mensen maken van de rest minder gebruik.
				X	X		Door het vervallen [verminderen] van de invulling van een thema zal de doelgroep ergens anders invulling moeten zoeken. Gevolg is overbelasting of verschuiving naar andere thema's.
X	X						Er komt steeds meer druk op vrijwilligers, in de zorg en ondersteuning van kwetsbare burgers.
				X			Er minder geschoffels en straat onderhoud rond containers e.d. zal paatsvinden.
	X	X			X		er zal altijd wel hinder zijn als er minder voorzieningen kunnen zijn
					X		er zijn te weinig voorzieningen voor de hangjongeren, scheuren met scooters door de wijk geeft veel overlast van herrie, vooral 's-avonds of 's nachts

							X	Gemeente: het MOET met minder. Beter: ER KAN MEER MET MINDER. De broekriem kan ruim een tandje minder. Ergerlijk is dat we als panel nu mogen oordelen over de lengte van de rafels aan de randjes. Beter zou zijn (geweest), ons oordeel te betrekken bij kosten gemeentelijk apparaat en politiek bedrijf, kosten versus nuttig effect, ondermaats presterende beleidsmedewerkers en toch ook (blijven) inhuren van externe adviesbureaus.
X	X	X	X	X	X			Gezien de verschillende opbouw van de wijken van bewoners zullen bezuinigen negatief uitwerken op alle genoemde aspecten zoals hierboven genoemd. Maar men kan beter kijken of structuren binnen organisaties niet sterk verbeterd kunnen worden..!
							X	Het groen en straat onderhoud is nu al van een bedenkelijk niveau.
							X	het is al minimaal,dus bij bezuinigingen is de kans dat je niets overhoud reeel
X							X	het is nu al moeilijk om vrijwilligers te krijgen voor het besturen van sportverenigingen etc.
X							X	Het is nu al moeilijk vrijwilligers te vinden binnen verenigingen: het werk moet met steeds minder mensen worden gedaan, want iedereen heeft het druk. Verenigingen gaan het moeilijk krijgen en dus zal ik het steeds drukker krijgen om de (zwem-)vereniging van mijn kind te helpen draaiende te houden.
X							X	het vinden van vrijwilligers zonder dat daar enige waardering tegenover staat van de gemeente.Het sociaal cultureel werk terugplaatsen naar 4 jaar geleden, door de keuze voor kwantiteit in plaats van kwaliteit door de gesubsidieerde uitvoerder Dock
		X					X	Ik denk dat bezuiniging op dit gebied het meest te merken is als je schoolgaande kinderen hebt.
X								Ik heb daarvan waarschijnlijk geen hinder, maar ben wel vrijwilliger.
			X					ik heb een dochter met verstandelijke beperking,mpoet mogenlijk nog meer zelf doen e/o regelen
							X	Ik heb weinig of geen belangstelling voor deze thema's
X							X	Ik maak deel uit van een vrijwilligers organisatie met een eigen voorziening in de wijk
X								Ik werk als vrijwilliger bij vereniging de Brug.
							X	Ikzelf zal er weinig hinder van ondervinden. Zelf maak ik geen tot weinig gebruik van de faciliteiten. Mensen die er wel veel mee te maken hebben, zullen het geld op een andere wijze moeten verkrijgen, door bijvoorbeeld goede doelen acties
					X			in onze flat zijn er steeds meer mensen/andere culturen die met niets/niemand rekening houden.En dat geluid komt ook uit andere plekken in de wijk.Een stevig beleid kan het tij wellicht op de duur verbeteren ?
							X	Is nu al zicht baar in de groen voorziening en onderhoud daarop.
							X	kapotte brug wordt niet gerepareerd bijv.
			X				X	m.n. de WOP's stimuleren en ondersteunen op kleine schaal de bewoners voor sociale cohesie. Tot meer contacten en samenwerking in de wijk is de basis voor een betere evenwichtige samenleving tot welzijn voor iedereen.
							X	Mijn man en ik zijn zeer actief als de vrijwilligers (resp. 3 en 2 vrijwilligersactiviteiten) maar maken geen gebruik van vergoedingen of feesten dus wij zullen daar geen hinder van ondervinden.Verder zijn wij een stabiel gezin en hebben wij al die voorzieningen niet nodig. Als er bezuinigd wordt op voorzieningen in de wijk en er komt meer last van hangjongeren dan zullen wij daar wel last van hebben (ik verwacht dan kapotte bushokjes en zwerfvuil enz)
							X	minder onderhoud
							X	minder voorzieningen in de wijk is voor mij minder leefbaarheid en daardoor minder veiligheid
							X	Minder voorzieningen voor de jeugd geeft meer overlast.
							X	momenteel niet nodig,maar ik vond vragenlijst zo moeilijk te kiezen;alles dient zo zijn doel om dat de wijk al qua infrastructuur achter uit gaat
X								Omdat het verkrijgen van vrijwilligers steeds moeilijker wordt, omdat men bijna niets meer voor noppes wil doen. Het hoeft niet veel te zijn, maar een tegemoetkoming werkt m.i. drempelverlagend.
X								omdat ik afhankelijk ben van de anbo vrijwilligers
	X	X					X	Ongetwijfeld raakt iedere bezuiniging in bovengenoemde sectoren een grote groep mensen in onze samenleving
X	X	X	X				X	Ons gezin heeft van de meeste voorzieningen gebruik gemaakt in de afgelopen jaren. Mijn dochter heeft een verstandelijke beperking en daardoor was advies nodig op diverse terreinen. Ik ben vrijwilliger, maar weet eigenlijk niet hoe het zit met vrijwilligersondersteuning. Ik maak gebruik van voorzieningen in de wijk.
							X	snijden doet altijd pijn !! Als de bibliotheek b.v. één extra dag dicht gaat, sta je daar met je bibliotheekkaart - toevallig op die dag.
X		X					X	T,is heel moeilijk om uit al die vragen een keuze te maken. Wat ik heb aangevink zou ik graag verwezelijk zien.
X							X	t.a.v. voorzieningen in de wijk: speelvoorzieningen en onderhoud hiervan t.a.v. vrijwilligersondersteuning: Ik heb hier zelf geen belang bij, maar ik vind dat we vrijwilligers op handen moeten dragen! We hebben het allemaal druk en het is moeilijk vrijwilligers te vinden. Laten we vooral de mensen die dat wel doen enorm dankbaar zijn en ze op alle mogelijke manieren ondersteunen.
	X						X	veiligheid. slechte ruimtelijke voorzieningen en onderhoud
							X	Verder weg

							X	Voorzieningen minder goed bereikbaar, dus gebruik je ze niet of minder
							X	Vrijwilligers werk is vrijwillig, geen ondersteuning gaan regelen als er zoveel bezuinigd moet worden. Verder moeten we meer zelf na denken ipv alles uit te besteden. We moeten meer voor elkaar zorgen en elkaar helpen.
							X	Waarschijnlijk zullen initiatieven om de buurt op te vrolijken gaan sneuvelen.
X	X	X	X	X	X	X		Wanneer de door u aangedragen "keuzes" in het beoordelen van wie wel, en wie niet subsidie waardig zijn als opmaat dienen van een gemeentelijke bezuinigingsronde dan moet ik waarschijnlijk op zoek naar een woning in een andere Nederlandse gemeente. Ik mis enige onderbouwing in de door u voorgelegde mogelijkheden en dat is toch wel bijzonder relevant in het überhaupt kunnen oordelen. Bij punt 24 heb ik als voorbeeld het Antilliaans zomercarnaval, genoemd. Hoe anders zou ik het willen wanneer ik een Antilliaan zou zijn geweest? Kijk eerst naar het effect van de maatregel en de voor- of nadelen voor de Capellenaar op langere termijn.
X							X	Wij hebben een buurtcentrum pal tegenover onze woning. Er is nu al te weinig toezicht tijdens vrije verhuur van deze ruimte waardoor overlast voor de omgeving regelmatig aan de orde is.
							X	wop en buurtcentra komen in de knel

**Als u nog opmerkingen heeft die u de gemeente wilt meegeven naar aanleiding van de vragen over bezuinigingen op maatschappelijke dienstverlening kunt u die hieronder kwijt.**

Alhoewel het voor een enquête lastig is zou iets meer toelichting over het werk van de vele onderdelen een beter inzicht en afweging kunnen geven. Nu doe je het toch te veel op de gok en ongefundeerd.
alle items zijn in feite heel belangrijk, ik heb geen keuze met mijn hart kunnen maken, bezuinigingen vind ik verschrikkelijk.
Beslist niet bezuinigen op onderhoud buitenruimte en groenvoorziening omdat dit snel leidt tot een verpauperde uitstraling.
Bezuinig op de onnodige zaken. Het enige wat niet mag gebeuren is dat de persoon niet uit het oog wordt verloren. In het geval dat iemand niet anders kan, dan bij de gemeente aankloppen, moet hier wel naar geluisterd worden en hulp geboden worden.
bezuinigingen zijn nooit goed voor de samenleving..
Bij maatschappelijke ondersteuning vind ik het van belang dat degene die de ondersteuning ontvangt zich ook verplicht om daadwerkelijk zelf al het mogelijke te doen om zijn/haar situatie te verbeteren. D.w.z. dat degenen die de hulpverlening ontvangt ook een soort inspanningsverplichting aangaat op het moment dat ze de hulp ontvangen. Dit om te voorkomen dat mensen te veel op maatschappelijke hulpverlening gaan leunen.
bij sommige vragen staat een bedrag ingevuld. dat geeft een beter beeld om mee te denken waar het meest te bezuinigen valt. Ik mis de discussie over sociale groepen uit buurtgemeenten.
Blijven lastige keuzes, maar als je moet kiezen, kies dan voor de (midden) lange termijn, dan heeft de investering het hoogste rendement. Daarnaast moet worden gekeken of de gemeente met het bedrijfsleven om tafel kan om te kijken of die specifieke projecten of programma's willen ondersteunen.
buurthuizen zijn het hart van de wijk. Laagdrempelig en zeer vertrouwd voor de buurtbewoners. Nog een jaar op deze wijze doorgaan, en al het werk wat in de afgelopen 4 jaar is opgebouwd wordt in een jaar teniet gedaan. En geef vanuit de Gemeente waardering naar de vrijwilligers die heel wat uren belangeloos bezig zijn door de stimuleringsbijdrage en een feest. (wat misschien op een goedkopere wijze ook georganiseerd kan worden) in tak te houden. De gemeente zou eens moeten turven hoeveel uren dit per jaar zijn.
De inloop ochtenden en middagen in de wijkcentra waarbij professionele krachten aanwezig zijn, zijn gratis. Dit is m.i. niet eerlijk t.o.v. mensen die een eigen bijdrage moeten betalen voor AWBZ zorg. (€17,40 per 4 weken minimaal). Ook mensen die de inloop bezoeken zouden een kleine eigen bijdrage moeten betalen bijv de prijs van een kopje koffie of thee!!!
Denk vooral aan de sociaal zwakkere die krijgen meerdere klappen.
Er blijft heel veel aan de beroemde strijkstok hangen. Bij diverse verenigingen probeert men te bekijken hoeveel subsidie binnen kan halen. Men is meer met zichzelf bezig dan met het algemeen belang.
Er gaat te veel geld naar mensen die uit andere landen komen, zich niet aanpassen en onze gewoonten niet willen overnemen. Dit wordt gewoon gevonden
Er is bij de vragen nauwelijks een toelichting/voorbeeld te vinden. Zo wordt het geven van een rapportcijfer meer een 'gok' dan een weloverwogen keuze.
Ga er niet te gemakkelijk van uit dat er wel een beroep gedaan kan worden op mantelzorgers. Een baan, een gezin, een opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk, goed voor je eigen gezondheid zorgen is alles bij elkaar een enorme optelsom en te veel van goed is ook teveel.
Ga met de vele kerkelijke gemeenten in Capelle rond de tafel zitten. Daar is een enorm potentieel en gedrevenheid om hun medemens in zware tijden bij te staan. Kerkelijke gemeenten helpen meestal belangeloos (lees kostenloos) Bij de vele levensbeschouwelijke verschillen zit er altijd wel een partij tussen die past.
Graag zou ik zien dat de hulp aan niet Nederlanders eens drastisch wordt verminderd. Vaak is de weg naar het een of andere loket hun beter bekend dan aan veel mensen die hier al jaren hard hebben gewerkt. Veel van de hulp draagt niet bij aan verzelfstandiging van hun bestaan. Het blijft toch vaak 'lang leve de lol' en maak dit regelmatig mee als wonende op de Schermerhoek, want feesten met subsidie is niet mijn idee en evenmin alle geluidsoverlast ervan.
Gratis openbaarvervoer voor 65+ afschaffen
Het blijven lastige keuzes als je de inhoud niet voldoende kent.
Het is een belangrijk item, maar men heeft hierbij toch sterk het gevoel, dat er teveel kleine onderdelen zijn, waardoor men geen overzicht meer heeft en er teveel hetzelfde gedaan wordt, hetgeen zonde van de subsidies is, want met minder geld kan hetzelfde gedaan en bereikt worden.

Het is een schande dat op sommige zaken, zoals de zorg voor onze ouderen en gehandicapten, bezuinigd moet worden!
Het lijkt me beter om de grotere organisaties geld te geven dan om het geld te verdelen onder allerlei kleine clubjes. De grotere organisaties zouden dan belast kunnen worden met bij hun behorende taken - bv zorginstellingen zorgen voor ouderen vrijwilligers, scholen en bibliotheken voor jongerenwerk etc. jongerenontwikkeling, etc.
Het lijkt me van belang goed na te gaan wat het werkelijk rendement is van het verleende subsidie. Van andere steden, bijv. Amsterdam is bekend dat de subsidie vooral de werkers van de straat houdt maar niet altijd veel oplevert voor het beoogde doel. Ik wens u veel sterkte. Het zijn lastige keuzes
Ik denk dat verdere bezuinigingen in maatschappelijke dienstverlening de verdere isolering en verloedering in de hand zal werken.
Ik vind de keuzes te eenzijdig en geeft een vertekend beeld. Op andere terreinen zijn bezuinigingen ook mogelijk zonder ingrijpende effecten in de samenleving. Etalagebesluiten door de gemeenteraad is geld verkwistend. b.v. jeugd gemeenteraad, animale corps, hondenstrandje in Schollebos
Ik vind die maatschappelijke dienstverlening allemaal prima
Ik wens diegenen die keuzes moeten maken veel wijsheid toe. Ik vond deze vragen over bezuinigingen heel lastig te beantwoorden ook omdat er maar eenmalig een cijfer mocht worden toegekend.
Ik zou het nog beter vinden als ik helemaal geen keus hoefde te maken wat betreft bezuinigingen. Want eigenlijk vind ik dat alles hard nodig is!
Investeren in de jeugd en sociale cohesie blijft m.i. heel belangrijk. Tegelijkertijd vraagt de groeiende groep ouderen ook om beleid.
Kijk bij het bezuinigen of het uit te voeren activiteit of organisatie ook kan functioneren dmv efficiënt met de huidige budgetten of een deel daarvan omgegaan wordt. Dus doelgericht werken met de subsidies
Lastige beoordeling, aangezien ik geen inhoudelijk deskundige ben. Bovendien worden soms sterk uiteenlopende (subsidie)bedragen bij de opties binnen één vraag vermeld, waardoor schijnbaar onvergeloopbare grootheden op een noemer worden gebracht.
Liever helemaal geen bezuinigingen
maar, financieel dikwijls flink overdreven.
meer doorzicht en inzicht in de financiële stromen richting allerlei professionele en vrijwilligersorganisaties anders is het alleen maar op emotie keus maken en net zo zeer op rendement / toegevoegde waarde
Mensen die zelf geen maatschappelijke dienstverlening nodig hebben, of hebben gehad, zullen het geen probleem vinden als hier op bezuinigd wordt. Terwijl degenen die hier wel gebruik van maken het vaak hard nodig hebben. De groep die er gebruik van maakt zal kleiner zijn, dan de niet gebruikers, waardoor er waarschijnlijk meer mensen het geen probleem zullen vinden als hier op bezuinigd wordt. Dit lijkt mij geen goede zaak.
Mijn advies zou zijn om de gehandicapten en de ouderen in capelle zo min mogelijk te laten 'lijden' onder de bezuinigingen. omdat vele van hen genieten van de contacten in bijv. buurthuis en bezoeken van de vrijwilligers!
Minder bureaucratie en minder externe adviseurs bij de gemeente, meer efficiency
misschien bestaat de mogelijkheid de wijkwinkels onder te brengen bij de buurthuizen.
nooit bezuinigen op veiligheid!
Ondanks de noodzaak tot bezuinigingen moet er wel een dienstverlening blijven bestaan die in staat is problemen aan te pakken.
Onderzoek de komende jaren of organisaties op het gebied van maatschappelijke dienstverlening niet beter georganiseerd kunnen worden. Kijk wat ze doen en wat uiteindelijk het resultaat is en/of zij enige uitwerking hebben op we ze doen...
problemen voorkomen is beter dan genezen. goede toegankelijke zorgaanvraag voor iedere burger, korte lijnen, geen wachttijden. kleine scholen, wijkagent in iedere wijk die de mensen+problemen kent en zich laat zien/ aanspreken (niet in een auto). vrijwilligersfeest hoeft niet zo overdreven groots/ massaal (De Blinkert vorig jaar)
sommige vrijwilligers vacature's waren vroeger betaalde banen, dat weer terug brengen. Ik vind ook dat mensen die naar Nederland komen, de taal en normen en waarden al goed moeten kennen. Leuk die open grenzen met al die Polen en Bulgaren ed die hier komen werken en onder de prijs gaan zitten van de kleine ondernemer zoals schilders en aannemers, die gaan nu massaal ten onder..
Soms zijn bezuinigingen nodig, maar heb wel oog voor de zwakkere in de samenleving.
Stel een wijkshouwer aan, die verantwoordelijk is voor het kwaliteit niveau van de wijk. wegen, groen, water, verlichting, infrastructuur, verkeersveiligheid, bereikbaarheid van hulpdiensten, criminaliteit. Leg dit niet neer bij de burgers als voorbeeld teveel lantaarn palen zijn langdurig uit, er is geen controle op fout parkeren enz:
Stop met pampieren van minderheden. Ze zijn niet zielig.
veel succes en wijsheid !
Verbeter de wereld, begin bij jezelf. Als er toch aan broekriemen gesjord moet worden, begin dan met die van jezelf. Dat doen u en ik als gewoon burger immers ook. Leg de bibliotheek niet gemakkelijk een idiote bezuiniging op, zolang het binnen je macht is, te besluiten om de functionaliteit van een peperdure wijkwinkel [Schollebaar] onder te brengen bij de naburige bibliotheek (die al heel veel presteert, ook in maatschappelijke en wijkfuncties)!
Vind de uitstraling van Capelle goed; dus vind omgeving belangrijk op moment en snap soms niet dat Rotterdamse metrostations er wel schoon uitzien terwijl capelse stations erg pauper is...vlg. mijn kinderen ;wonend in centrum R'Dam.
Voorkom verschraving van de sociale infrastructuur
Wellicht kan er, ook in de toekomst, veel meer gelet worden op het beperken van "luxe" uitgaven en nauwlettender getoetst worden op "blijvend gemeenschappelijk nut". Het Antilliaans zomerfestival, als voorbeeld, kost mijn gemeente volgens mij veel meer dan alleen het relatief kleine bedrag aan subsidie zoals eerder in deze peiling vermeldt. De kosten die gegenereerd worden vanwege inzet van politie, hulpverleners, het plaatsen van afzettingen langs de route, de schoonmaak

achteraf enz. zijn kosten die wel door de gemeenschap (lees: Gemeente) gedragen worden. Ik zie dan liever een aantal gezinscoaches aan het werk gaan en het gemeenschapsgeld dat daar mee gemoeid is gebruiken om een persoon (of personen, daar het vaak gezinnen betreft) te begeleiden op het pad naar een betere toekomst. "Voorkomen is beter dan genezen" is een gezegde wat ook voor B&W van Capelle opgaat denk ik en hopelijk houdt men hier wel rekening mee in het komende beslissingstraject.

zie ook het advies over de bezuinigingen van de Wmo adviesraad !!! d.d.18 april 2011.

zo min mogelijk bezuinigen hierop, anders krijg je toch later probelemen en kosten de problemen dubbel zoveel geld (misschien alleen uit ander potje).

## UITLEG ONDERDELEN BEZUINIGINGEN MAATSCHAPPELIJKE DIENSTVERLENING

**Vrijwilligerswinkel:** Inwoners van Capelle kunnen hier aanvragen indienen voor hulp en dienstverlening door vrijwilligers. De vrijwilligerswinkel is gevestigd in de bibliotheek.

**Vrijwilligersverzekering:** Een collectieve aansprakelijkheidsverzekering die geldt voor vrijwilligers die aangesloten zijn bij een organisatie, vereniging of stichting.

**Stimuleringsbijdrage:** Een bijdrage per vrijwilliger die gegeven wordt aan de organisatie, vereniging of stichting waar de vrijwilliger is aangesloten. Bedoeld voor scholing, ondersteuning e.d.

**Vrijwilligersvacaturebank:** Een digitale plaats waar vrijwilligers zich kunnen aanbieden en worden gevraagd, een plaats waar vraag en aanbod kunnen worden samengebracht.

**Vrijwilligersfeest:** Een manier om de dankbaarheid te tonen voor het vele werk dat vaak belangeloos door vrijwilligers wordt verricht. De invulling kan per keer verschillen.

**Ouderenwerk:** Een verzamelnaam voor activiteiten en diensten gericht op de oudere medemens en bedoeld om deze zo lang mogelijk gezond, actief en zelfstandig te laten functioneren in de samenleving.

**Maatschappelijk Werk.** Eveneens een verzamelnaam van een aantal diensten bedoeld om mensen met een probleem te ondersteunen zie verder de vraag over het Maatschappelijk werk.

**Slachtofferhulp:** Een organisatie die advies, informatie en ondersteuning biedt aan slachtoffers, betrokkenen en getuigen van misdrijven en verkeersongelukken.

**EHBO:** Voluit Eerste Hulp Bij Ongelukken. Een organisatie die cursussen en opleidingen aanbiedt om te kunnen handelen bij ongelukken. Worden ook regelmatig ingezet bij grote evenementen.

**Rechtswinkel:** Geeft gratis informatie en advies bij juridische kwesties. Is digitaal en telefonisch bereikbaar maar heeft ook een inloopsprekuur in het gemeentehuis op maandagavond.

**Algemeen Maatschappelijk werk:** Een laagdrempelige hulpverlening voor mensen met persoonlijke of sociale problemen. Deze hulpverlening is toegankelijk voor alle inwoners en er is geen selectie vooraf.

**Schoolmaatschappelijk werk.** Een laagdrempelige hulpverlening voor scholieren of hun ouders met persoonlijke of sociale problemen. Deze hulpverlening is toegankelijk voor alle scholieren of hun ouders en er is geen selectie vooraf.

**Gezinscoaches of Thuisbegeleiding:** Een intensieve vorm van hulpverlening waarbij een “coach” wordt ingezet om een gezin te ondersteunen en het gezinsleven te stabiliseren of om gezinsproblemen te veranderen en weer zelfredzaam te worden.

**Lokaal Zorgnetwerk:** Een netwerk van allerlei hulpverleners die samenwerken om mensen met een meervoudig probleem of mensen die de zorg mijden of niet weten te vinden, te ondersteunen.

**Advies en Steunpunt Huiselijk Geweld:** Meldingen van huiselijk geweld worden hier door politie of hulpverleners gedaan. Het advies en steunpunt adviseert slachtoffers, plegers en andere betrokkenen van huiselijk geweld en verwijst hen naar passende hulpverlening.

**ANBO hulpdienst (Algemene bond voor ouderen):** Is een onderdeel van de Anbo Capelle a/d IJssel en heeft een groot netwerk van vrijwilligers waarmee diverse diensten voor ouderen gratis worden uitgevoerd. (subsidie in 2010: € 15.900)

**De Brug** (geestelijk gehandicapten). Een vereniging die als doel heeft het verzorgen van ontspanning en vrijetijdsbesteding voor mensen met een verstandelijke beperking. (subsidie in 2010: € 3.060)

**Belangengroep Gehandicapten Capelle a/d IJssel (BGC):** De belangengroep stelt zich tot doel de integratie of het zelfstandig kunnen functioneren van mensen met een zichtbare of niet direct zichtbare beperking te bevorderen. (subsidie in 2010: € 12.850)

**Stichting Veteranen Capelle a/d IJssel:** Richt zich op veteranen, in eerste instantie waren dat oud-strijders uit WO II of Nederlands Indië maar sinds de vele vredesmissies is de doelgroep uitgebreid met een aantal jongere oud strijders. ( subsidie in 2010: € 1.950)

**Buurtmoeders:** Dit is een project waarbij buurtmoeders worden ingezet om andere moeders in de wijken te ondersteunen en/of te helpen als er een opvoedprobleem is. Veelal alloctonen moeders maken gebruik van deze diensten. (subsidie in 2010: € 221.000)

**Vluchtelingenwerk:** Een landelijk werkende organisatie die ook in Capelle aan den IJssel de belangen behartigd van vluchtelingen en asielzoekers vanaf het moment van aanvraag tot en met de integratie in de Nederlandse samenleving. (subsidie in 2010: € 7.640)

**Alloctonen zelforganisaties:** Zijn de gesprekspartners van de gemeente als het gaat om het vormgeven van beleid rond integratievraagstukken. Door de zelforganisatie is de gemeente beter in staat de behoeften van de diverse bevolkingsgroepen te achterhalen. (subsidie in 2010: € 23.701)

**Capels Multicultureel Centrum (CMC)** Richt zich op de alloctone zelforganisaties en heeft tot doel het bevorderen van de integratie van minderheden in de samenleving van Capelle aan den IJssel. Biedt verder ruimten voor diverse culturele activiteiten. (subsidie in 2010: € 49.900)

**Antilliaans Zomercarnaval:** Dit betreft een tweejaarlijks evenement met optocht, kraampjes en veel muziek. (subsidie 1x per 2 jaar: € 15.420)

**Buurthuis / Wijkcentra:** Ruimten of ontmoetingscentra in een buurt of wijk waar activiteiten kunnen worden gehouden voor en door bewoners maar ook voor en door verenigingen.

**Jongerenwerk;** Levert een prettige en zinvolle vrijetijdsbesteding voor jongeren, adviseert ter voorkoming van problemen en helpt bij het oplossen van ontstane problemen.

**Wijkwinkels:** Een plaats in de wijk waar mensen terecht kunnen voor het krijgen van informatie over tal van onderwerpen, hulp bij het invullen van formulieren of bij het aanvragen van diverse voorzieningen. Een plaats die tevens dient als ontmoetingsplaats waar diverse activiteiten worden aangeboden.

**Wijk Overleg Platform (WOP):** In zeven Capelse wijken zijn zogeheten WijkOverlegPlatforms geïnstalleerd. Naast individuele bewoners zijn tevens diverse instellingen en lokale organisaties, zoals buurt- en huurdersverenigingen vertegenwoordigd in het WOP.