

Burgerpanel Capelle aan den IJssel

Resultaten peiling 4: 'meedoen met groen' en bomenbeleid

februari 2012

Inleiding

Deze nieuwsbrief beschrijft de resultaten van de 4e peiling met het burgerpanel van Capelle aan den IJssel. De peiling ging over de mogelijkheden voor burgers om actief te zijn in het onderhoud van openbaar groen en over het beleid voor kapvergunningen. De nieuwsbrief is ingedeeld aan de hand van de subthema's uit de peiling.

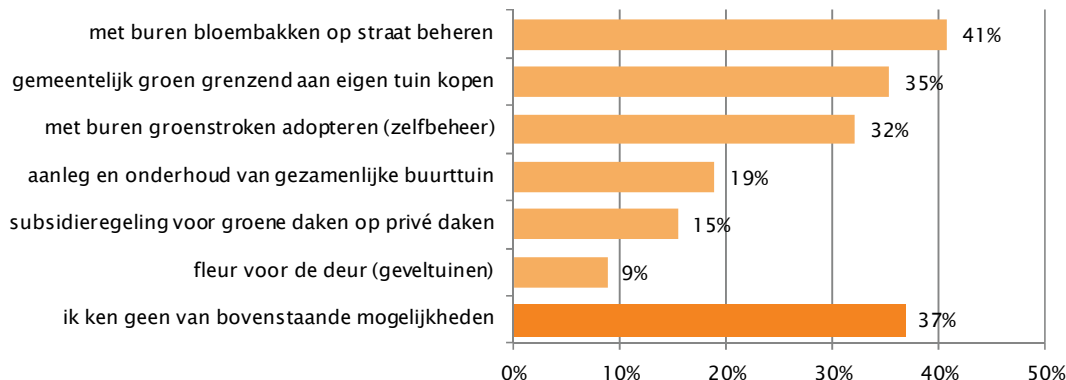
Van de 906 leden van het burgerpanel namen er 481 deel aan de peiling. De respons bedraagt daarmee 53 procent. Om onder- en oververtegenwoordiging te corrigeren zijn de uitkomsten gewogen naar leeftijd, geslacht en wijk.

'Meedoen met groen'

De gemeente Capelle geeft bewoners de mogelijkheid om zelf, of met een aantal buurtbewoners, stukjes groen te onderhouden. Ook zijn er mogelijkheden om meer groen in eigen tuin of huis aan te brengen. De respondenten is gevraagd of ze bekend zijn met deze mogelijkheden. Bij 4 van de 10 respondenten is het bekend dat men samen met andere buurtbewoners bloembakken op straat kan beheren. De mogelijkheid om geveltuinen aan te leggen is minder bekend (bij 9 procent). Ruim een derde van de respondenten (37 procent) kent geen van de genoemde mogelijkheden van 'meedoen met groen'.

Figuur 1

Bent u bekend met de mogelijkheden die de gemeente biedt om mee te doen met groen? (n=481)

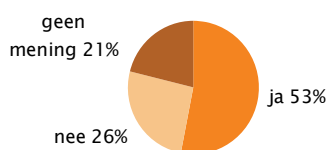


Ruim de helft van de respondenten (53 procent) geeft aan zelf een bijdrage te willen leveren aan het mooi en netjes houden van de buurt. Een kwart wil of kan geen bijdrage leveren en ongeveer een vijfde heeft hierover geen mening.

Veel mensen die wel een bijdrage willen leveren geven als motivatie hiervoor dat bewoners zelf ook verantwoordelijk zijn voor hun woonomgeving. Een aantal respondenten geeft aan zelf al actief te zijn in het beheer van groen of het opruimen van afval. Een deel van de respondenten die geen bijdrage wil leveren kan dit niet in verband met gezondheidsklachten. Ook geven veel mensen aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor het beheer van het groen in de openbare ruimte.

Figuur 2

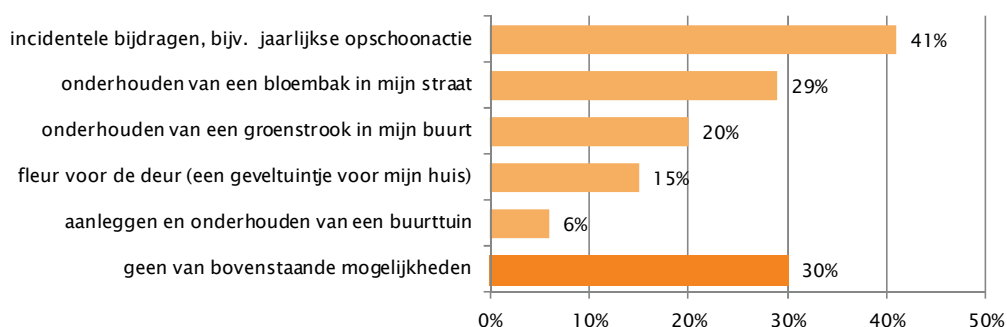
Zou u zelf een bijdrage willen leveren aan het mooi en netjes houden van uw buurt? (n=481)



Aan alle respondenten is gevraagd in welke mogelijkheden van 'meedoen met groen' ze interesse hebben. De grootste groep (4 van de 10) geeft aan incidenteel te willen bijdragen aan het beheer van groen. 29 procent heeft interesse in het onderhouden van een bloembak in de straat en 20 procent wil wel een groenstrook in de buurt onderhouden. 30 procent van de respondenten is niet geïnteresseerd in de genoemde mogelijkheden.

Figuur 3

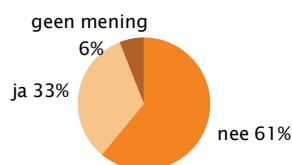
In welke van onderstaande mogelijkheden heeft u interesse? (n=481)



Veel bewoners in Capelle hebben een schutting rondom hun tuin staan. Ook zijn er woningen die, in plaats van een schutting, een haag of klimplant gebruiken. In de vragenlijst werd van beide situaties een foto getoond met de vraag of men zich stoort aan de schuttingen in Capelle. Ruim 60 procent geeft aan zich niet te storen aan de schuttingen. Een derde van de respondenten stoort zich er wel aan en 6 procent heeft hierover geen mening.

Figuur 4

Stoort u zich aan de schuttingen in Capelle? (n=481)



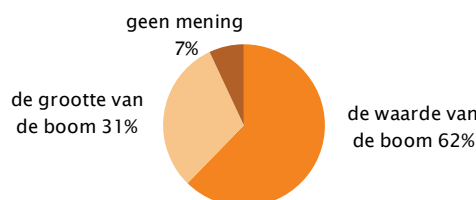
Bomenbeleid, onderdeel kapvergunningen

In het tweede deel van de peiling werden er enkele vragen gesteld over het bomenbeleid van de gemeente. De gemeente is van plan om het beleid rondom het verlenen van een kapvergunning te wijzigen en wil graag eerst weten wat de bewoners belangrijk vinden bij het kappen of behouden van bomen.

Allereerst is gevraagd welk kenmerk van een boom bepalend is voor het wel of niet verlenen van een kapvergunning (figuur 5). Voor de meerderheid (62 procent) is de waarde van de boom hiervoor bepalend. Bijna een derde van de respondenten (31 procent) is van mening dat de grootte van een boom bepalend is voor het wel of niet verlenen van een kapvergunning. 7 Procent heeft hierover geen mening.

Figuur 5

Wat moet bepalend zijn voor het wel of niet verlenen van een kapvergunning? (n=481)



Vervolgens is met behulp van een aantal foto's nagegaan hoe de respondenten denken over het verlenen van een kapvergunning. Hierbij werd onderscheid gemaakt tussen verschillende formaten bomen en de locatie van de bomen.

Over het algemeen vinden de meeste respondenten (85 procent) dat voor bomen in de eigen tuin of in de tuin van buren geen kapvergunning nodig is. Als het gaat om gemeentelijke bomen vindt ruim de helft (53 procent) dat er altijd een kapvergunning nodig is. Bij kleine bomen vinden minder mensen een kapvergunning nodig dan bij middelgrote en grote bomen.

Figuur 6

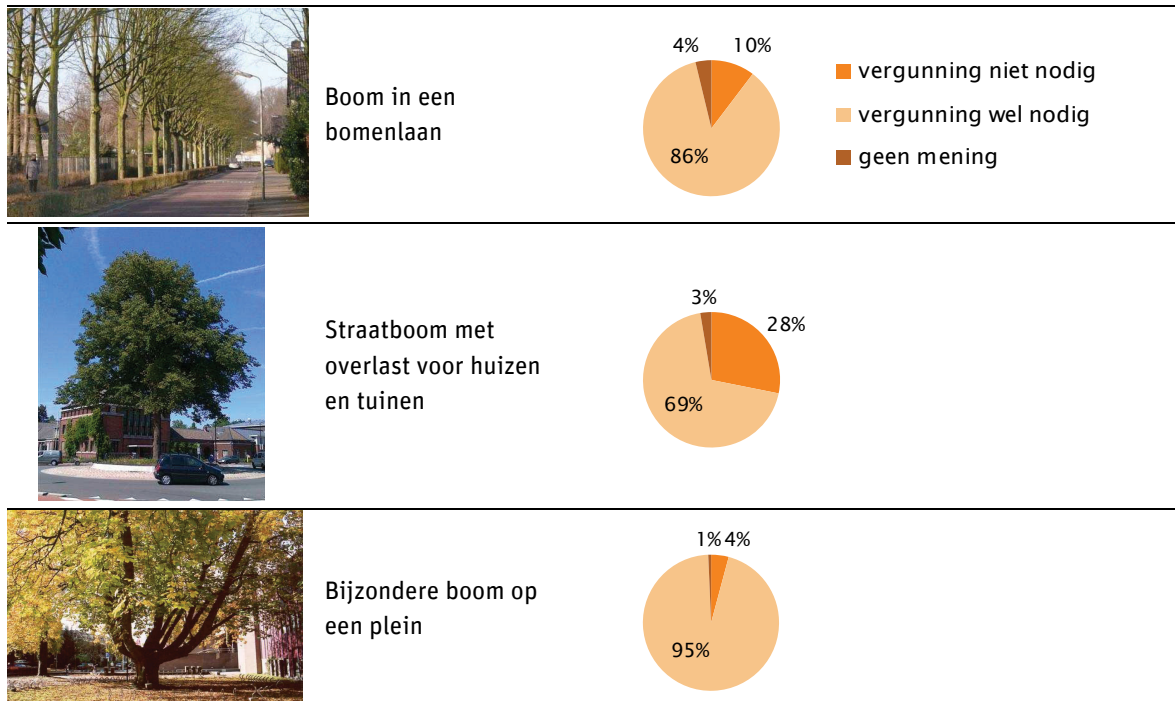
Geef van elke type boom aan of deze zonder vergunning gekapt mag worden. (n=481)

	  			geen boom mag zonder vergunning gekapt worden
	mag zonder vergunning gekapt worden			
Bomen in uw eigen tuin	46%	50%	67%	15%
Bomen in de tuin van uw buurman	45%	46%	62%	19%
Gemeentelijke bomen (straten, pleinen, parken)	19%	15%	31%	53%

Voor een drietal voorbeelden van bomen in de openbare ruimte is gevraagd of deze wel of niet zonder vergunning gekapt mogen worden (figuur 7). In deze gevallen vindt ongeveer 70 tot 95 procent dat een kapvergunning nodig is.

Figuur 7

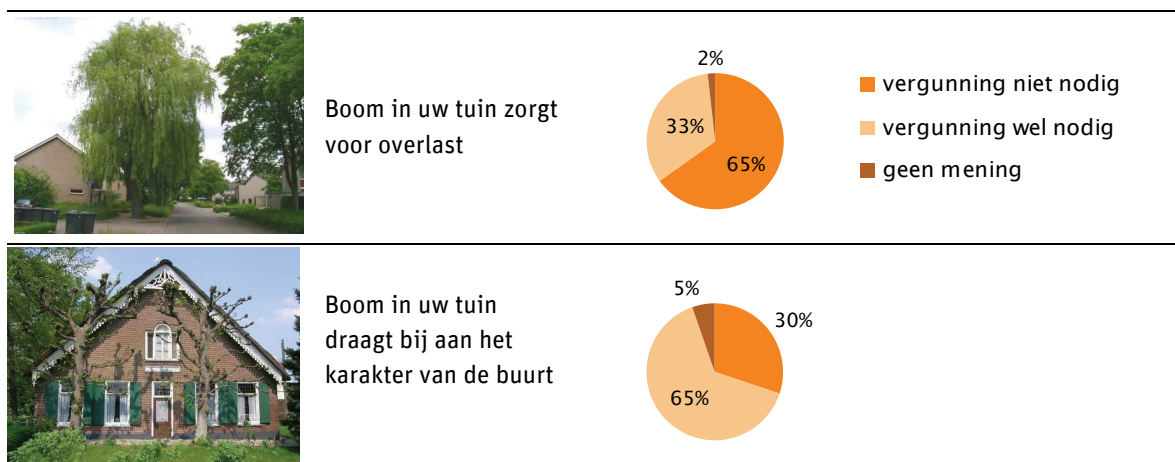
Geef voor onderstaande situaties aan of er een vergunning nodig is voor het kappen van een boom. (n=481)



Ook voor bomen in particuliere tuinen kregen de respondenten twee voorbeelden voorgelegd. Ongeveer tweederde van hen geeft aan dat bomen in de eigen tuin die overlast veroorzaken zonder vergunning gekapt mogen worden. Een derde is van mening dat hiervoor wel een kapvergunning nodig is. Als bomen bijdragen aan het karakter van de buurt is de verhouding omgekeerd: tweederde vindt dat er dan wel een kapvergunning nodig is.

Figuur 8

Geef voor onderstaande situaties aan of er een vergunning nodig is voor het kappen van een boom. (n=481)



Als laatste voorbeeld werd een afbeelding getoond van een boom op een parkeerplaats die voor een bijzondere uitstraling zorgt maar ook overlast geeft (figuur 9). Ruim de helft (55 procent) vindt dat deze boom behouden moet blijven. Een kwart is neutraal en een vijfde is van mening dat de boom niet behouden moet blijven.

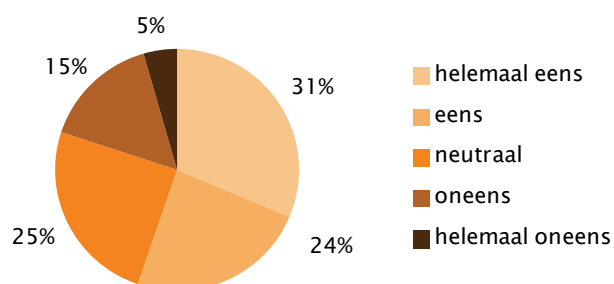
Figuur 9

Behouden overlastgevende boom



Deze grote, karakteristieke boom geeft dit pleintje een bijzondere uitstraling. Wel zorgt de boom voor overlast (bladval, schaduw en vogelpoep).

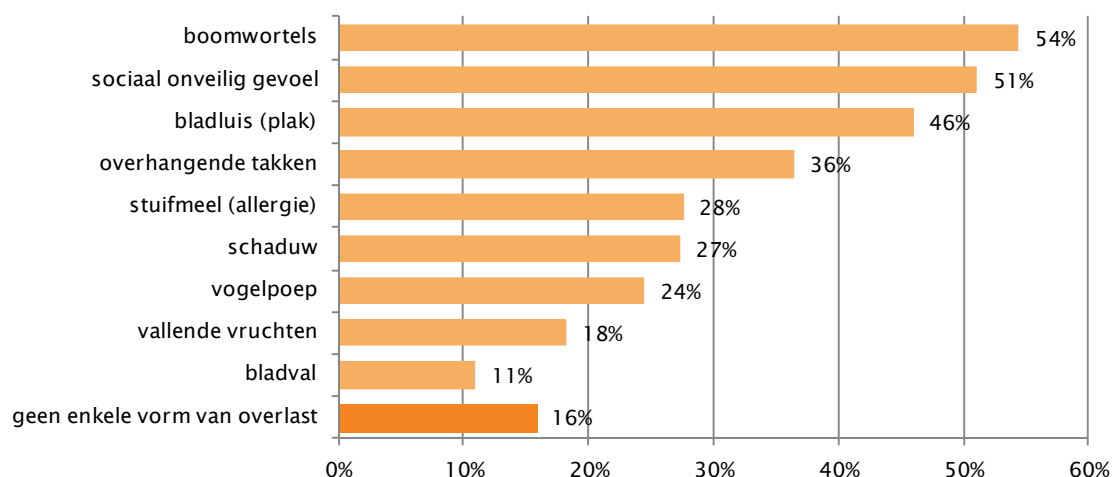
Vindt u dat deze boom behouden moet blijven? (n=481)



Als laatste vraag in de peiling is gevraagd welke vormen van overlast een goede reden zijn om een gemeentelijke boom te verwijderen (figuur 10). De meest genoemde redenen zijn overlast door boomwortels (door 54 procent genoemd) en het veroorzaken van een sociaal onveilig gevoel (51 procent). Vallende vruchten (18 procent) en bladval (11 procent) zijn minder belangrijke redenen om een gemeentelijke boom te verwijderen. Ongeveer 1 op de 6 respondenten vindt geen enkele vorm van overlast reden om een boom te verwijderen.

Figuur 10

Welke vorm van overlast is volgens u een goede reden om een gemeentelijke boom te verwijderen? (n=481)



Bijlage

Kenmerken deelnemers peiling 4

		percentage gewogen	percentage ongewogen
Geslacht	Man	51	56
	Vrouw	49	44
Wijk	Capelle-West	4	5
	Fascinatio	3	2
	's Gravenland	11	11
	Middelwatering	24	25
	Oostgaarde	22	22
	Schenkel	9	9
	Schollevaar	27	26
Leeftijd	16-29	7	5
	30-39	20	12
	40-54	37	31
	55 eo	36	52