

Burgerpanel Capelle aan den IJssel

Resultaten peiling 5: evaluatie Burgerpanel

mei 2012

Inleiding

In december 2010 vond de eerste peiling onder het Burgerpanel Capelle plaats in de huidige vorm. In totaal zijn er nu vijf peilingen gehouden. De gemeente wil graag weten hoe de panelleden het ervaren om lid te zijn van het Burgerpanel en wat ze van de peilingen tot nu toe vinden. Hierover is het Burgerpanel Capelle in april ondervraagd. Deze nieuwsbrief beschrijft de resultaten van deze evaluatiepeiling met het Burgerpanel van Capelle aan den IJssel.

Van de 911 leden van het burgerpanel namen er 448 deel aan de peiling. De respons bedraagt daarmee 49 procent. Om onder- en oververtegenwoordiging te corrigeren zijn de uitkomsten gewogen naar leeftijd, geslacht en wijk.

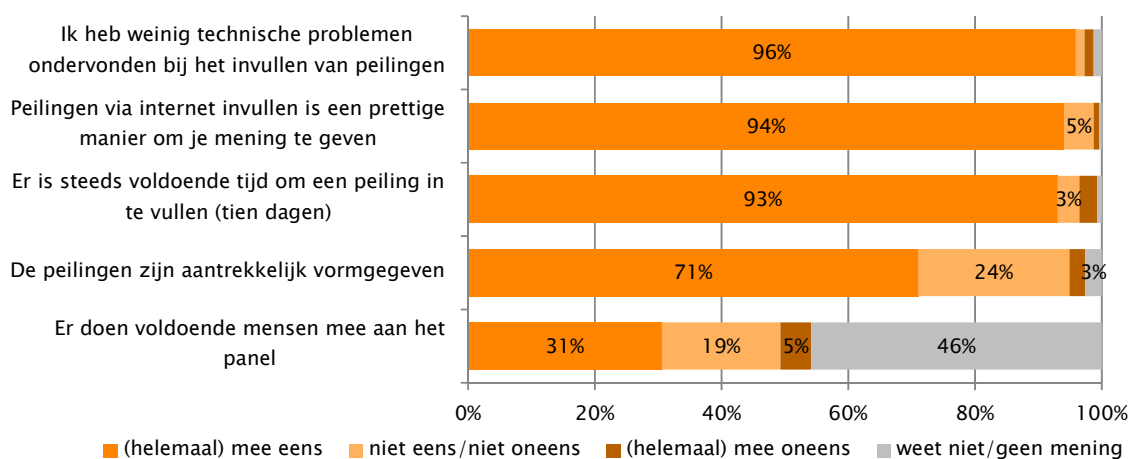
Vorm

Om te beginnen kregen de panelleden een aantal stellingen voorgelegd over de vorm waarin de peilingen met het Burgerpanel werden uitgevoerd. Bijna alle panelleden (96 procent) geven aan dat ze weinig technische problemen ondervonden bij het invullen van de peilingen. Ook vindt meer dan 90 procent dat het prettig is om de peilingen online in te vullen en dat de termijn van tien dagen voldoende is om deel te nemen aan de peilingen. Over de aantrekkelijkheid van de vormgeving van de peilingen is 7 van de 10 panelleden positief. Een kwart is hierover neutraal.

Of er voldoende mensen meedoen aan het Burgerpanel is voor de panelleden moeilijk te beoordelen: bijna de helft (46 procent) heeft hierover geen mening en een vijfde is hierover neutraal. Vijf procent is van mening dat er onvoldoende deelnemers zijn aan het Burgerpanel.

Figuur 1

Stellingen over de vorm van de peilingen met het Burgerpanel (n=448)

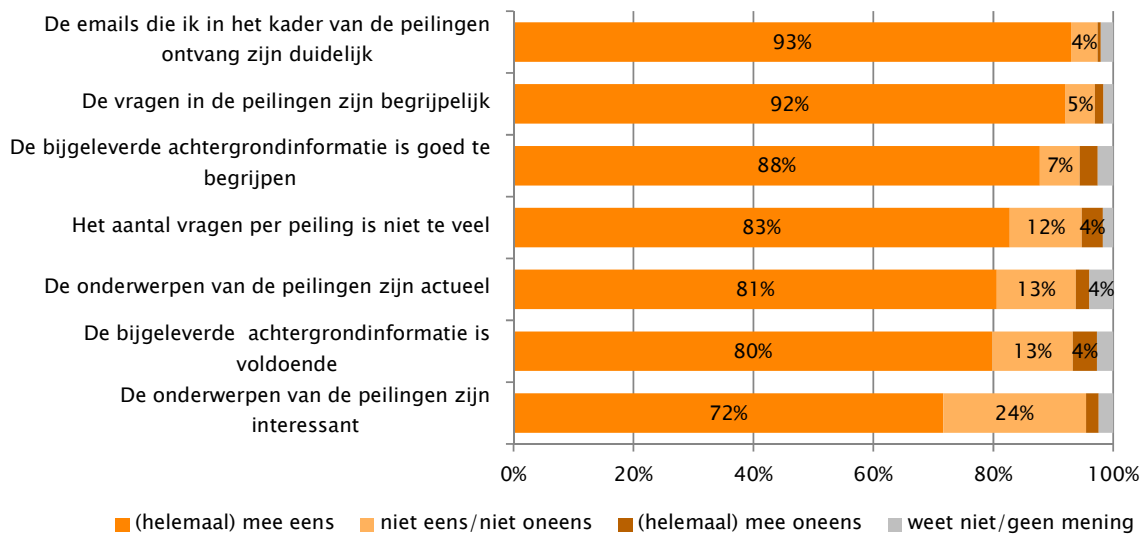


Inhoud

Vervolgens werd de mening van de panelleden gevraagd over de inhoud van de peilingen (figuur 2). Ruim 90 procent van de panelleden vindt dat de ontvangen e-mails en de vragen in de peiling duidelijk zijn. De stelling dat de onderwerpen van de peilingen interessant zijn wordt door een kleiner aandeel onderschreven. Ruim 70 procent is het met deze stelling eens, een kwart is hierover neutraal. Met de andere stellingen is een aandeel tussen de 80 en 90 procent het eens.

Figuur 2

Stellingen over de inhoud van de peilingen met het Burgerpanel (n=448)



Resultaten

De derde groep stellingen ging over de resultaten van de peilingen en de terugkoppeling hiervan. De meeste panelleden vinden de nieuwsbrief met de resultaten goed leesbaar (84 procent) en vinden dat de gemeente voldoende aandacht besteedt aan het informeren van de panelleden (81 procent).

Zes van de tien panelleden heeft het gevoel dat zijn/haar bijdrage gewaardeerd wordt door het gemeentebestuur. Vijf procent is het hiermee oneens en het overige deel is neutraal (26 procent) of heeft geen mening (11 procent).

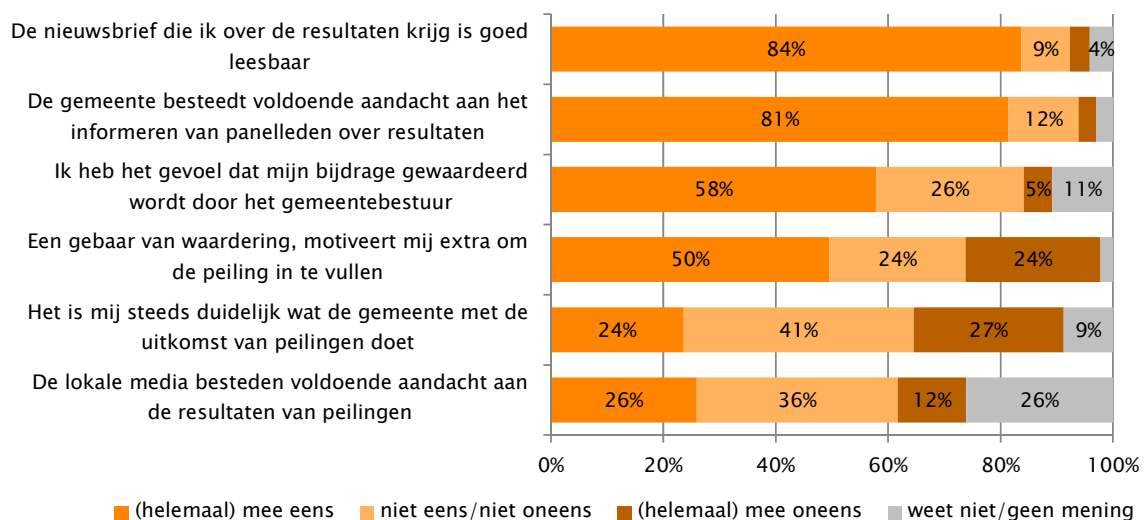
Een gebaar van waardering is voor de helft van de panelleden een extra motivatie om deel te nemen aan de peilingen. Een kwart van de panelleden wordt hierdoor niet extra gemotiveerd.

De helft van de panelleden heeft geen uitgesproken mening over de stelling dat het duidelijk is wat de gemeenten met de uitkomst van de peilingen doet. De groep voor wie dit niet altijd duidelijk is (27 procent), is iets groter dan de groep voor wie dit wel duidelijk is (24 procent).

Volgens een kwart van de panelleden besteden de lokale media voldoende aandacht aan de resultaten van de peilingen. Van 12 procent mag er meer aandacht aan de resultaten worden besteed.

Figuur 3

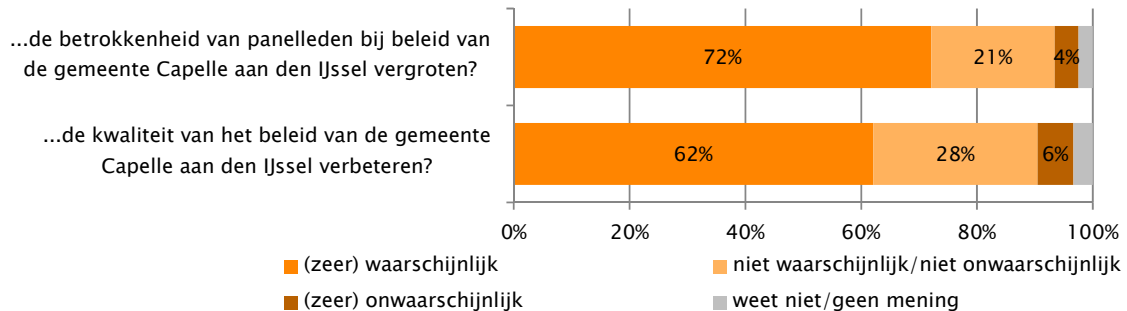
Stellingen over de resultaten van het Burgerpanel (n=448)



Vervolgens is de panelleden gevraagd naar hun verwachtingen over de effecten van de peilingen. De meerderheid (72 procent) acht het waarschijnlijk dat de betrokkenheid van de panelleden bij het beleid van de gemeente groter wordt door de uitkomsten van de peilingen. Slechts 4 procent denkt dat dit niet zo is. Dat de kwaliteit van het beleid verbeterd wordt door de uitkomsten van de peilingen is voor een iets kleinere groep waarschijnlijk (62 procent). 6 Procent denkt dat de resultaten van de peilingen het beleid van de gemeente niet zullen verbeteren.

Figuur 4

Hoe waarschijnlijk acht u het dat de uitkomsten van de peilingen ... (n=448)



Deelname en waardering

Als open vraag is de panelleden gevraagd wat de belangrijkste reden voor hen is om mee te doen met het Burgerpanel. Kernwoorden in de antwoorden waren: bijdrage leveren, mening kunnen geven, betrokkenheid, meedenken met de gemeente, stem laten horen, interesse, invloed op beleid.

Een klein deel van de respondenten (minder dan 10 procent) gaf aan van te voren andere verwachtingen te hebben over het Burgerpanel. Een deel had meer zichtbaar resultaat verwacht naar aanleiding van de uitkomst van de peilingen. Aan de andere kant waren er ook panelleden die, tegen hun verwachting in, juist verbeteringen zagen.

Gemiddeld geven de panelleden een 7,4 als rapportcijfer voor het Burgerpanel. Bijna de helft (45 procent) geeft een 7 en een even groot deel geeft een 8 of hoger.

Gevraagd naar punten waarop men het Burgerpanel nog zou willen verbeteren gaven ruim 100 panelleden een suggestie. De grootste groep wil graag weten welke invloed de uitkomsten van de peilingen concreet hebben op het beleid van de gemeente. Ook zijn er relatief veel panelleden die in de vragenlijsten graag meer ruimte voor eigen inbreng willen (in de vorm van open vragen en ruimte voor een toelichting).

Veel panelleden willen graag het onderwerp veiligheid aan de orde laten komen in een toekomstige peiling. Ook thema's over de openbare ruimte (o.a. groenvoorziening, hondenpoep en bestrating) worden vaak genoemd.

Tabel 1

Op welke punten zou u het Burgerpanel nog willen verbeteren? (meer dan 3 keer genoemd)

verbeterpunt	aantal keren genoemd	verbeterpunt	aantal keren genoemd
invloed op beleid	16	terugkoppeling	5
thema's	14	vraagstelling	4
open vragen/ruimte voor toelichting	13	langere termijn	4
groter panel	6	meer achtergrondinformatie	4
actueel	5		

Bijlage

Kenmerken deelnemers peiling 5

		percentage gewogen	percentage ongewogen
Geslacht	Man	50	56
	Vrouw	50	44
Wijk	Capelle-West	4	5
	Fascinatio	3	3
	's Gravenland	11	11
	Middelwatering	24	25
	Oostgaarde	22	22
	Schenkel	9	8
	Schollevaar	27	26
Leeftijd	16-29	8	5
	30-39	20	13
	40-54	36	30
	55 e.o.	36	52