

Fietsgedrag Gorinchem

Rapport – Burgerpeiling Gorinchem



Foto: Stichting Gorinchem Citymarketing

COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 308 48 00
www.ioresearch.nl

Rapportnummer

2021/114

Datum

Mei 2021

Opdrachtgever

Gemeente Gorinchem

Auteurs

Liselot Marée
Lisette van Noort

Foto voorzijde

Stichting Gorinchem Citymarketing



Introductie

Aanleiding

In het kader van de uitvoeringsagenda Mobiliteitsplan 2020-2023 voert de gemeente Gorinchem onderzoek uit naar de verbetering van fietsroutes in de gemeente. In dit onderzoek geven fietsgebruikers hun mening over verschillende aspecten van de fietsroutes in Gorinchem. Hierbij is deelnemers gevraagd specifieke locaties te noemen waar zij verbeterpunten zien.

Methode

Voor het onderzoek is het Digipanel Gorinchem geraadpleegd. Het panel bestaat uit 673 panelleden. Dit zijn inwoners van de gemeente Gorinchem die zich hebben aangemeld voor deelname aan online onderzoeken van de gemeente. De panelleden zijn via e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Er is één herinneringsmail gestuurd. De vragenlijst kon worden ingevuld van 8 tot en met 18 april 2021.

Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verhoudingen naar leeftijd en geslacht zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen in de bevolking van de gemeente Gorinchem. Groepen die ondervetegenwoordigd zijn, krijgen een groter gewicht, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente Gorinchem, wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

Respons

Voor dit onderzoek zijn alle 673 panelleden uitgenodigd; 319 leden hebben de vragenlijst ingevuld, dit is een respons van 47 procent. Dit is ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

In de bijlage zijn de uitkomsten uitgesplitst naar leeftijd en wijk opgenomen. Ook de ongewogen en gewogen responscijfers zijn in de bijlage te vinden.

In de rapportage worden in de **groene kaders** significante verschillen beschreven tussen de volgende groepen:

- leeftijdsgroepen;
- type fietsgebruiker (stadsfiets tegenover elektrische fiets);
- frequentie fietsgebruik.

Tabel 1: Gewogen respons naar wijken en leeftijd

Wijken	Gewogen respons	
	Aantal	%
Binnenstad	84	26%
Gildewijk / Vroedschapswijk*	33	10%
Gorinchem-Oost, Wijdschild, Dalem	108	34%
Haarwijk, Schutterswijk, Stalkaarsen*	46	14%
Lingewijk*	19	6%
Hoog Dalem*	7	2%
Onbekend*	21	7%
Totaal	319	100%

Leeftijd	Gewogen respons	
	Aantal	%
18 t/m 27 jaar*	23	7%
28 t/m 44 jaar	112	35%
45 t/m 64 jaar	98	31%
65 jaar en ouder	71	22%
Onbekend*	14	4%
Totaal	319	100%

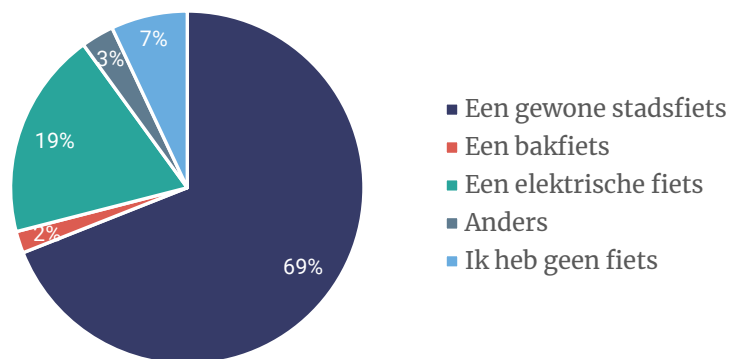
* Vanwege het kleinere aantal deelnemers zijn de onderzoeksresultaten voor deze groepen indicatief.



Fietsgebruik

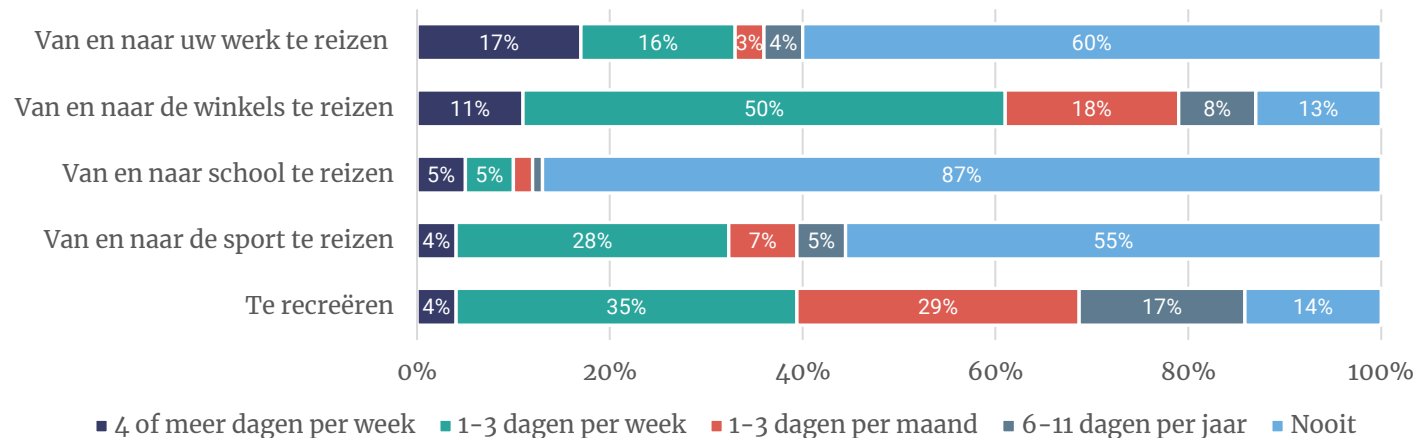
- De meeste inwoners maken gebruik van een stadsfiets (69%).
- Een op de veertien inwoners heeft geen fiets (7%).

Figuur 1: Van welk type fiets maakt u gewoonlijk gebruik? N=319
Basis: alle inwoners



- De fiets wordt voornamelijk gebruikt om naar de winkel te gaan. Zes op de tien fietsers (61%) doen dit meerdere keren per week. Een derde van de fietsers (33%) gaat wekelijks op de fiets naar het werk.

Figuur 2: Hoe vaak gebruikt u de fiets om...? N=297
Basis: alle fietsbezitters



Aan de inwoners is gevraagd deze vraag te beantwoorden zoals men dit vóór de coronacrisis deed.

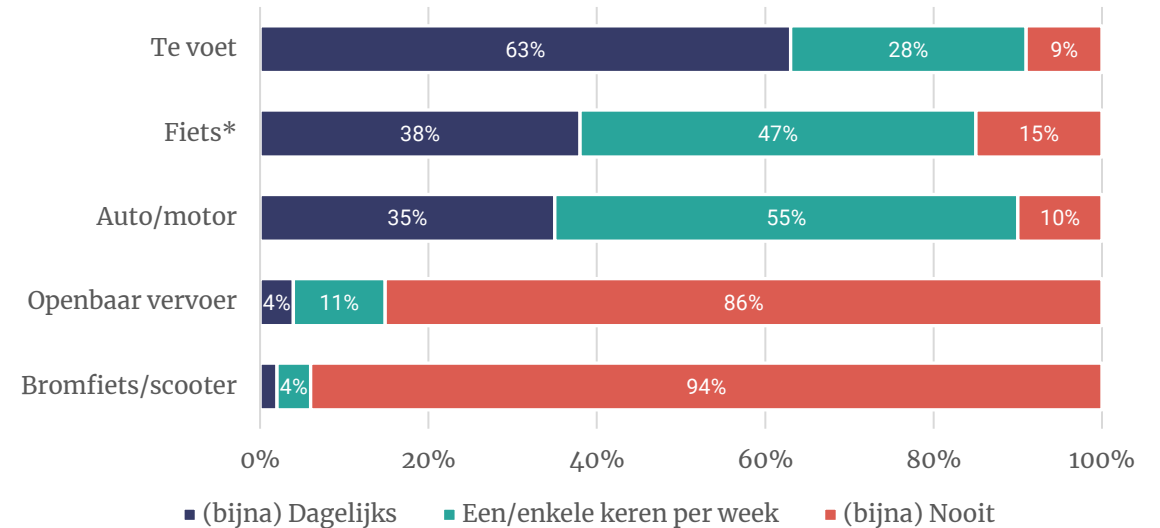


Frequentie gebruik vervoerswijzen

- Te voet is de meest gebruikte vervoerswijze; 63 procent van de inwoners verplaatst zich bijna dagelijks te voet.
- De fiets staat op de tweede plek, met 38 procent van de inwoners die dagelijks gebruik maakt van de fiets, en 47 procent die dit in ieder geval wekelijks doet.
- De bromfiets/scooter wordt het minst gebruikt.

Figuur 3: Hoe vaak maakt u gebruik van de verschillende vervoerswijzen? N=319

Basis: alle inwoners



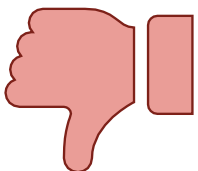
*Alleen fietsbezitters (n=297)

Aan de inwoners is gevraagd deze vraag te beantwoorden zoals men dit vóór de coronacrisis deed.



Waardering fietsen in Gorinchem

- Vanaf dit punt in de vragenlijst zijn de vragen alleen ingevuld door inwoners van Gorinchem die een fiets bezitten en gebruiken.
- Acht op de tien inwoners beoordelen het fietsen in Gorinchem met een voldoende (78%). Het gemiddelde rapportcijfer is een 6,6.



“Geen veilige fietspaden. Woon in het centrum, wanneer je van de ene kant naar de andere kant wil komen, moet je omfietsen.” (cijfer 1)

“Autoverkeer rijdt met te hoge snelheid, slecht wegdek, weinig verkeersborden.” (cijfer 3)

“Je kunt je fiets alleen op afstand parkeren.” (cijfer 4)

“Cijfer heeft betrekking op binnenstad. Door smalle wegen en eenrichtingverkeer is het voor fietsers op bepaalde plekken erg gevaarlijk, zeker voor beginnende fietsers tijdens de spits.” (cijfer 4)

“Te weinig afgescheiden fietspaden. Geen recreatieve routes.” (cijfer 5)



Figuur 4: Welk rapportcijfer geeft u voor het fietsen in Gorinchem? N=292

Basis: alle fietsbezitters

Gemiddeld
rapportcijfer

6,6



“Redelijke fietspaden, minder goede opties voor veilig parkeren.” (cijfer 7)

“Naar de stad toe is het gezellig fietsen en over de dijken, maar daar is het altijd druk.” (cijfer 7)

“Fietsen in de stad vind ik het meest riskant, soms bijna niet te doen. Voor de rest is het goed te doen.” (cijfer 7)

“Over het algemeen is er goed nagedacht over het fietsverkeer. Ik vind het alleen bij sommige rotondes en oversteekplaatsen onveilig.” (cijfer 8)

“Prima faciliteiten, uiteraard af en toe onderhoud nodig. Algemene beeld is dat er veel rekening is gehouden met fietsverkeer.” (cijfer 9)

“Wij wonen in Oost, veel aparte fietspaden.” (cijfer 10)

Kenmerken van de fietsroutes

In de vragenlijst is over verscheidene kenmerken van de fietsroutes in Gorinchem aan de inwoners gevraagd wat zij hiervan vinden. Het gaat om de volgende kenmerken.

- Op de volgende pagina's wordt het oordeel van de inwoners per kenmerk toegelicht.

Vlakheid van het wegdek

Denk bijvoorbeeld aan: het type wegdek (klinkers/asfalt), het onderhoud van de weg en aanwezigheid van hellingen op de route.



Rechtstreeksheid en de mate van oponthoud

Denk bijvoorbeeld aan: de mate waarin men moet omrijden, de mate waarin men moet wachten om over te steken, en het gemak waarmee men andere fietsers kan inhalen.



Verkeersveiligheid

Denk bijvoorbeeld aan: de mate waarin voorrangssituaties duidelijk zijn, de aanwezigheid van fietsvoorzieningen, de mogelijkheid om veilig over te steken, en de mate waarin andere weggebruikers zich aan de verkeersregels houden.



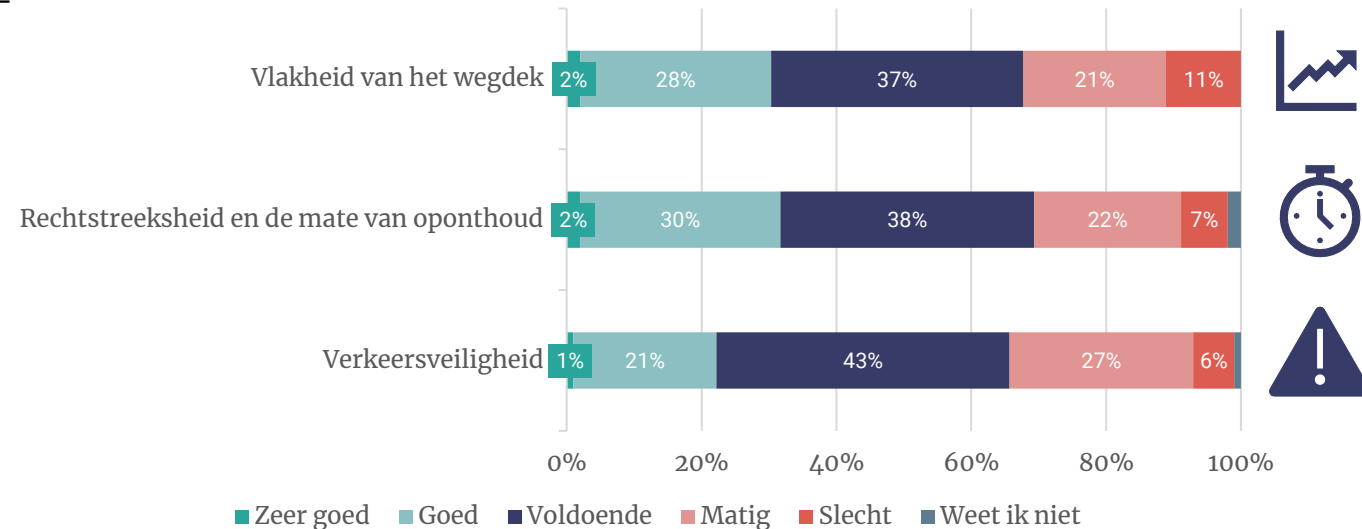
Beoordeling kenmerken van de fietsroutes

- Het grootste deel van de inwoners beoordeelt de kenmerken als goed (tussen 21%-30%) tot voldoende (tussen 37%-43%). Een kleiner aandeel inwoners beoordeelt de kenmerken als matig (tussen 21%-27%) tot slecht (tussen 6%-11%).
- Inwoners zijn het meest tevreden over de rechtstreeksheid en de mate van oponthoud (32% beoordeelt dit aspect als (zeer) goed), gevolgd door de vlakheid van het wegdek (30% (zeer) goed) en verkeersveiligheid (22% (zeer) goed).

- Jongere inwoners zijn over het algemeen positiever over deze aspecten dan oudere inwoners.
- Gebruikers die bijna dagelijks de fiets pakken geven relatief vaker de beoordeling 'matig' of 'slecht' in vergelijking met minder frequente fietsers.
- Gebruikers van een elektrische fiets geven vaker een negatieve beoordeling vergeleken met gebruikers van een gewone stadsfiets.

Figuur 5: Hoe beoordeelt u de volgende aspecten van de fietsroutes in Gorinchem? N=292

Basis: alle fietsbezitters



Vlakheid van het wegdek

- Ruim de helft van de inwoners (56%) heeft minimaal 1 specifieke locatie aangegeven waar de vlakheid van het wegdek volgens hen moet worden verbeterd. Vaak genoemde locaties zijn: Nieuwe Hoven, De Grote en Kleine Haarsekade, rotonde Eike's Hof, Banneweg en de binnenstad in z'n algemeenheid.
- In de meeste gevallen wordt aangegeven dat de wegdekverharding oncomfortabel is voor fietsers (54%), gevolgd door het oordeel dat het wegdek slecht is onderhouden (46%). In 16 procent van de gevallen vindt men de helling te steil.

Voorbeelden van andere problemen:

"Boomwortels veroorzaken losse tegels."

"Viaduct is onoverzichtelijk. Verkeersdeelnemers zijn niet gescheiden. Viaduct is als zodanig gevaarlijk."

"Drempel is verzakt, daardoor gevaarlijk kruispunt."

"Je gaat heel hard naar beneden, auto's houden daar geen rekening mee."

"Allemaal putten en uitstekende dingen op straat."

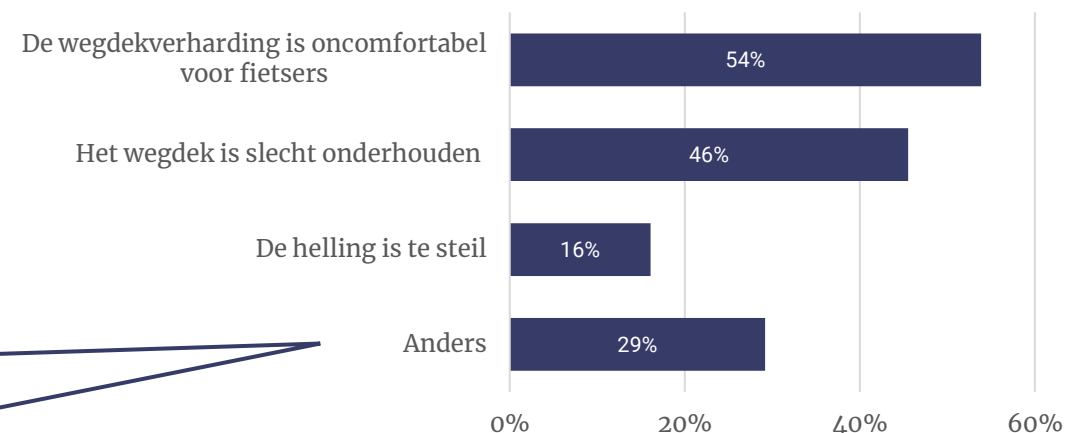
"Wortels van de bomen maken het fietspad ongelijk en veroorzaken kuilen en hobbels."

Vlakheid van het wegdek

Denk bijvoorbeeld aan: het type wegdek (klinkers/asfalt), het onderhoud van de weg en aanwezigheid van hellingen op de route.

Figuur 6: Ik ervaar het volgende probleem of de volgende problemen met betrekking tot de vlakheid van het wegdek: N=336 locaties*

Basis: alle locaties waar men problemen ondervindt met betrekking tot de vlakheid van het wegdek



**Dit zijn geen unieke locaties, sommige locaties zijn meerdere malen doorgegeven.*



Rechtstreeksheid en mate van oponthoud

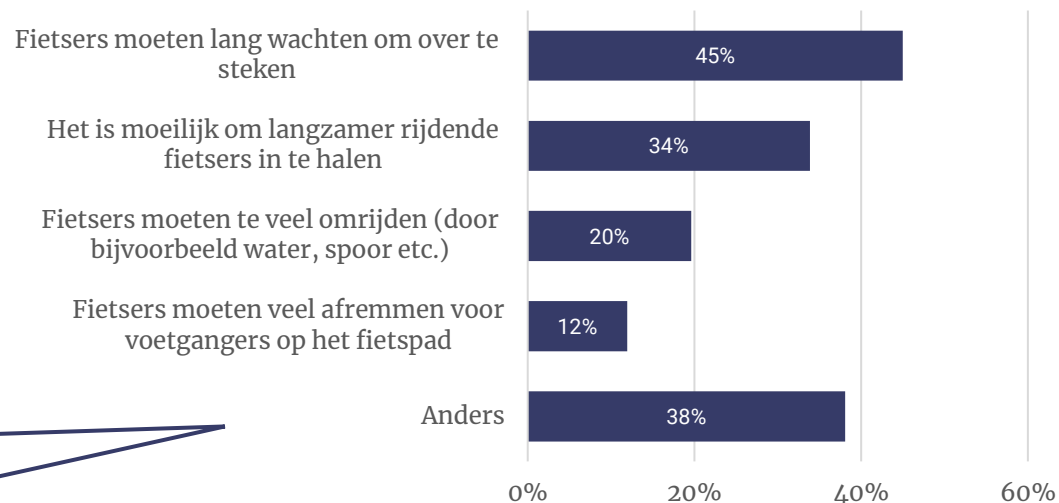
- De helft van de inwoners (51%) heeft minimaal 1 specifieke locatie aangegeven waar de rechtstreeksheid en mate van oponthoud volgens hen moet worden verbeterd. Vaak genoemde locaties zijn: routes door de binnenstad, Nieuwe Hoven, de verbinding tussen oost en west, en het kruispunt Banneweg/Mollenburgseweg.
- In de meeste gevallen wordt aangegeven dat fietsers te lang moeten wachten om over te steken (45%). Ook vindt men het relatief lastig om langzamer rijdende fietsers in te halen (24%).

Voorbeelden van andere problemen:

“Fietspad stopt, moet ineens op rijweg.”
“Erg druk (met name tijdens schooltijd), daardoor gevaarlijke situatie voor met name kinderen op de fiets. Fietspad moet hier breder.”
“Het tussenstukje waar je kan wachten is heel smal en daardoor gevaarlijk.”
“Onoverzichtelijk, door achterop komende auto's van de rotonde. Spiegel zou veel verbeteren.”
“Veel oponthoud door spoor en verkeerslichten.”
“Weinig voorsorteermogelijkheden.”

Figuur 7: Ik ervaar het volgende probleem of de volgende problemen met betrekking tot de rechtstreeksheid en mate van oponthoud: N=260 locaties*

Basis: alle locaties waar men problemen ondervindt met betrekking tot de rechtstreeksheid en mate van oponthoud



*Dit zijn geen unieke locaties, sommige locaties zijn meerdere malen doorgegeven.

Rechtstreeksheid en de mate van oponthoud

Denk bijvoorbeeld aan: de mate waarin men moet omrijden, de mate waarin men moet wachten om over te steken, en het gemak waarmee men andere fietsers kan inhalen.



Verkeersveiligheid

- Twee op de drie inwoners (65%) hebben minimaal 1 specifieke locatie aangegeven waar de verkeersveiligheid volgens hen moet worden verbeterd. Vaak genoemde locaties zijn: de Grote en Kleine Haarsekade en rotondes in z'n algemeenheid. Specifiek werden de rotonde Eike's Hof en de rotonde De Kom relatief vaak genoemd.
- In de meeste gevallen geven fietsers aan dat automobilisten zich niet aan de verkeersregels houden (45%). De overige redenen voor een nadelige verkeersveiligheid wordt door ongeveer een kwart van de inwoners aangegeven.

Voorbeelden van andere problemen:

- “Automobilisten zien de fietsers niet goed wanneer ze (de automobilisten) op de rotonde rijden.”
- “Deze rotonde is voor automobilisten onoverzichtelijk, waardoor je als fietser echt heel goed moet kijken of een automobilist je gezien heeft.”
- “Rigoreus plan; fietsers krijgen voorrang binnen de bebouwde kom.”
- “Verlichting verbeteren bij oversteken voetgangers en fietsers.”
- “Er is voor fietsers geen veilige voorsoortestrook.”
- “De rand tussen het fietspad en de weg is onveilig naar mijn mening.”

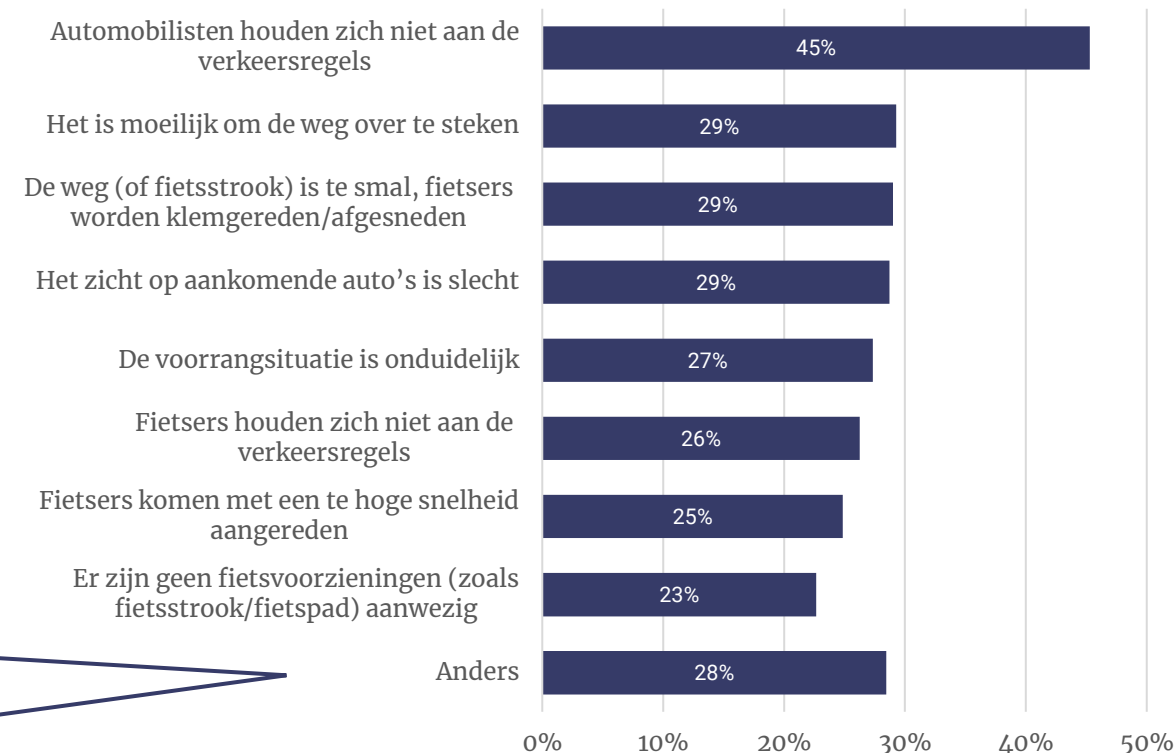
Verkeersveiligheid

Denk bijvoorbeeld aan: de mate waarin voorrangssituaties duidelijk zijn, de aanwezigheid van fietsvoorzieningen, de mogelijkheid om veilig over te steken, en de mate waarin andere weggebruikers zich aan de verkeersregels houden.



Figuur 8: Ik ervaar het volgende probleem of de volgende problemen met betrekking tot de verkeersveiligheid: N=362 locaties*

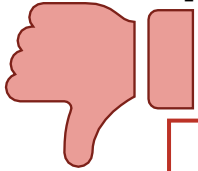
Basis: alle locaties waar men problemen ondervindt met betrekking tot de verkeersveiligheid



*Dit zijn geen unieke locaties, sommige locaties zijn meerdere malen doorgegeven.

Fietsenstalling

- Driekwart van de fietsbezitters beoordeelt de mogelijkheden om de fiets te stallen met een voldoende (74%). Het gemiddelde rapportcijfer is een 6,4.



“Sinds fietsen niet meer in de binnenstad mogen staan, veel verder lopen en onhandig met kleine kinderen.” (cijfer 1)

“Ik wil zware boodschappen kunnen inladen bij de winkel.” (cijfer 2)

“Je wilt je fiets met sloten vast kunnen zetten en dat is niet overal mogelijk.” (cijfer 3)

“Er zijn te weinig 'echte' fietsstallingen waardoor iedereen maar overal een fiets parkeert. Zeer lelijk!” (cijfer 4)

“Bewaakte stalling maar beperkt open. Andere plaatsen is niet echt sprake van een stalling.” (cijfer 5)

“Ik heb geen schuur bij mijn woning in het centrum maar er is ook geen goede ruimte in de buurt waar ik mijn fiets kan stallen.” (cijfer 5)



Figuur 9: Welk rapportcijfer geeft u voor de mogelijkheden om uw fiets te kunnen stallen in Gorinchem? N=258
Basis: alle fietsbezitters

**Gemiddeld
rapportcijfer**

6,4



“Ik kan mijn fiets overal kwijt, maar daar zijn de winkeliers niet altijd blij mee.” (cijfer 6)

“Op de meeste plaatsen zijn fietsrekken. Soms onvoldoende capaciteit” (cijfer 7)

“Ach, een fiets kan overal staan.” (cijfer 7)

“Kan m'n fiets altijd stallen, jammer genoeg niet altijd bewaakt.” (cijfer 7)

“Als je de stad kent weet je waar je je fiets het beste neer kan zetten.” (cijfer 8)

“Er zijn voldoende plaatsen om te stallen. Bovendien is in de binnenstad een bewaakte stalling.” (cijfer 9)

“Je kan even snel een boodschap doen en dichtbij even neerzetten.” (cijfer 10)

Advies aan de gemeente

- Om het fietsen in de gemeente Gorinchem aantrekkelijker te maken adviseren fietsgebruikers om meer vrijliggende fietspaden te realiseren (40%). Ook het comfort van het wegdek verbeteren (38%) en fietsroutes verkeersveiliger maken (34%) worden vaak genoemd.

- 65-plussers (46%) en elektrische fietsgebruikers (53%) geven vaker dan gemiddeld het advies om het comfort van het wegdek te verbeteren.

*“De stad meer autoluw te maken.”
“Geen stallingen. Niemand wil daar gebruik van maken. En niemand doet het ook. Maak mooie vakken.”
“Het hele rijtje is nagenoeg van toepassing.”
“Uit te gaan van de beste (kortste) fietsroutes door de stad. Als dat betekent dat autoverkeer moet omrijden, is dat niet erg. (Integendeel: dat kan ervoor zorgen dat men vaker de fiets pakt.) De fiets op nummer 1!”*

Figuur 10: Om het fietsen in Gorinchem aantrekkelijker te maken, adviseer ik de gemeente om... N=292

Basis: alle fietsbezitters



Ten slotte

Aan het einde van de vragenlijst is gevraagd of inwoners zaken kwijt willen over dit onderwerp. Hieronder een selectie van de gegeven antwoorden.

“Goed dat er aandacht voor dit onderwerp is.”

“Ben benieuwd met de resultaten en wat er gedaan gaat worden.”

“Meer controle op schooljeugd die met meerdere personen naast elkaar fietsen en een gevaar zijn voor andere weggebruikers.”

“Wat vaker een opruimronde van achtergelaten fietsen in Centrum / station/ Spijksepoort.”

“Het fietsen in Gorinchem is voor mij geen probleem. Waar ik veel moeite mee heb is het onverantwoorde rijden van bezitters van elektrische fietsen (veel te hard) en dan in het bijzonder de fietskoeriers. Het zou bijzonder goed zijn als daar ondanks de krapte aan politiebezetting meer gehandhaafd wordt.”

“Ik vind vooral dat het asfalt op en rond de wallen echt z’n beste tijd heeft gehad en hoop dat dat spoedig een keer vervangen gaat worden.”

“Er mogen wat mij betreft meer controles gedaan worden, ik word nooit gecontroleerd.”

“Dit is een dagelijks ergerpunt, dus dank voor het vragen van opinie hierin.”

“Fijn en nuttig dat dergelijk onderzoek wordt gedaan. Ik hoop dat de gemeente Gorinchem er iets mee gaat doen.”



Bijlage

Uitkomsten naar achtergrondkenmerken

Fietsgebruik, naar leeftijd en wijk

- Uitgesplitst naar leeftijdsgroepen zien we dat 65-plussers het minst vaak de fiets gebruiken, inwoners in de leeftijd 28-44 jaar het meest.

Tabel 2: Fietsers naar leeftijdsgroep (% fietsgebruiker)

Leeftijdsgroep		%
18 t/m 27 jaar*	n=23	91%
28 t/m 44 jaar	n=112	96%
45 t/m 64 jaar	n=98	90%
65 jaar en ouder	n=71	87%
Gemeente Gorinchem	n=304	91%

- Uitgesplitst naar wijken zien we dat er vooral gefietst wordt in Gorinchem-Oost/Wijdschild/Dalem, en in Haarwijk/Schutterswijk/Stalkaarsen*.

Tabel 3: Fietsers naar wijk (% fietsgebruiker)

Wijken		%
Binnenstad	n=84	87%
Gildewijk / Vroedschapswijk*	n=32	84%
Gorinchem-Oost, Wijdschild, Dalem	n=108	96%
Haarwijk, Schutterswijk, Stalkaarsen*	n=46	96%
Lingewijk*	n=19	89%
Hoog Dalem*	n=7	71%
Gemeente Gorinchem	n=296	91%

* Vanwege het kleinere aantal deelnemers zijn de onderzoeksresultaten voor deze groepen indicatief.



Elektrische fiets, naar leeftijd en wijk

- Uitgesplitst naar leeftijd zien we dat vooral 65-plussers en inwoners in de leeftijd 45-64 jaar gebruik maken van een elektrische fiets.

Tabel 4: Bezit elektrische fiets naar leeftijd

Leeftijdsgroep		%
18 t/m 27 jaar*	n=23	9%
28 t/m 44 jaar	n=113	4%
45 t/m 64 jaar	n=98	24%
65 jaar en ouder	n=71	37%
Gemeente Gorinchem	n=305	19%

- Uitgesplitst naar wijken zien we dat de elektrische fiets vooral populair is in de wijken Gorinchem-Oost/Wijdschild/Dalem en Haarwijk/Schutterswijk/Stalkaarsen*.

Tabel 5: Bezit elektrische fiets naar wijk

Wijken		%
Binnenstad	n=84	14%
Gildewijk / Vroedschapswijk*	n=33	15%
Gorinchem-Oost, Wijdschild, Dalem	n=108	23%
Haarwijk, Schutterswijk, Stalkaarsen*	n=46	24%
Lingewijk*	n=20	15%
Hoog Dalem*	n=7	0%
Gemeente Gorinchem	n=298	19%

* Vanwege het kleinere aantal deelnemers zijn de onderzoeksresultaten voor deze groepen indicatief.



Fietsgebruik voor sport, naar leeftijd

- Ongeveer een op de drie fietsers gebruikt de fiets minimaal wekelijks om van en naar de sport te reizen (4% doet dit 4 of meer dagen per week, 28% doet dit 1-3 dagen per week). Ruim de helft van de fietsers gebruikt de fiets nooit om van en naar de sport te reizen (55%).
- Uitgesplitst naar leeftijd zien we dat jongere inwoners (18-27 jaar) de fiets nauwelijks gebruiken om van en naar de sport te reizen (91% doet dit nooit).*
- Tussen de overige leeftijdsgroepen zijn weinig verschillen te zien.

Tabel 6: Hoe vaak gebruikt u de fiets om van en naar sport te reizen? Naar leeftijd

Basis: alle fietsbezitters

		4 of meer dagen per week	1-3 dagen per week	1-3 dagen per maand	6-11 dagen per jaar	Nooit
18 t/m 27 jaar*	n=23	0%	0%	0%	9%	91%
28 t/m 44 jaar	n=107	6%	25%	8%	6%	55%
45 t/m 64 jaar	n=92	4%	32%	9%	6%	49%
65 jaar en ouder	n=62	5%	38%	6%	3%	48%
Gemeente Gorinchem	n=297	4%	28%	7%	5%	55%

* Vanwege het kleinere aantal deelnemers zijn de onderzoeksresultaten voor deze leeftijdsgroep indicatief.



Aan de inwoners is gevraagd deze vraag te beantwoorden zoals men dit vóór de coronacrisis deed.

Responscijfers, naar leeftijd en wijk

Tabel 7: Ongewogen en gewogen respons naar leeftijd

Leeftijd	Ongewogen respons		Gewogen respons	
	Aantal	%	Aantal	%
18 t/m 27 jaar*	11	3%	23	7%
28 t/m 44 jaar	88	28%	112	35%
45 t/m 64 jaar	116	36%	98	31%
65 jaar en ouder	90	28%	71	22%
Onbekend*	14	4%	14	4%
Totaal	319	100%	319	100%

* Vanwege het kleinere aantal deelnemers zijn de onderzoeksresultaten voor deze leeftijdsgroep indicatief.

Tabel 8: Ongewogen en gewogen respons naar wijken

Wijken	Ongewogen respons		Gewogen respons	
	Aantal	%	Aantal	%
Binnenstad	83	26%	84	26%
Gildenswijk / Vroedschapswijk*	29	9%	33	10%
Gorinchem-Oost, Wijdschild, Dalem	114	36%	108	34%
Haarwijk, Schutterswijk, Stalkaarsen*	46	14%	46	14%
Lingewijk*	20	6%	19	6%
Hoog Dalem*	5	2%	7	2%
Onbekend*	22	7%	21	7%
Totaal	319	100%	319	100%

* Vanwege het kleinere aantal deelnemers zijn de onderzoeksresultaten voor deze wijken indicatief.



Aantal panelleden, naar wijk

Tabel 9: Aantal panelleden per wijk

	Aantal panelleden
Binnenstad	162
Gildenwijk / Vroedschapswijk	62
Gorinchem-Oost, Wijdschild, Dalem	197
Haarwijk, Schutterswijk, Stalkaarsen	99
Lingewijk	43
Hoog Dalem	9
onbekend	101
Totaal	673



Peiling – Fietsgedrag

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl