



Rapportage Burgerpanel Meting 4 (December)

1. Uitvoering

Alle leden van het digitale Burgerpanel Hilversum (ruim 600) zijn uitgenodigd om deel te nemen aan deze peiling.

Het veldwerk werd uitgevoerd in de periode 23 december 2009 t/m 10 januari 2010.

Op sluitingsdatum had 82% van de panelleden de vragenlijst volledig ingevuld.

2. Representativiteit

Het Burgerpanel wordt digitaal benaderd. Dat houdt in, dat huishoudens zonder internetaansluiting - circa 20% in 2009 - niet in het Burgerpanel vertegenwoordigd zijn. Overigens daalt dat percentage elk jaar wat. Op een aantal andere kenmerken (verhouding man/vrouw, leeftijd, woonbuurt) wordt met het panel een redelijke doorsnee van de Hilversumse bevolking bereikt.

Naar verwachting geven de resultaten van de peiling onder de leden van het Burgerpanel een goede indruk van de meningen, argumentaties, ideeën etcetera zoals die in de Hilversumse samenleving bestaan. Daardoor is het Burgerpanel goed bruikbaar als hulpmiddel voor het (mede) onderbouwen van gemeentelijke plannen en voor het inschatten van het draagvlak voor dergelijke plannen.

3. Procedure: wat gebeurt er met de resultaten?

De resultaten op de diverse enquêtevragen worden teruggekoppeld aan de ambtelijke opdrachtgevers, meestal beleidsmedewerkers. Zij betrekken deze resultaten bij hun ambtelijke advisering.

4. Resultaten

In 2009 is een begin gemaakt met de opbouw van een Burgerpanel in Hilversum. Na een drietal metingen leek het goed aan de panelleden een paar vragen voor te leggen over hun ervaringen tot nu toe met het panel.

Onderwerpen

In 2009 is een aantal onderwerpen aan de orde geweest. Per onderwerp konden de panelleden aangeven in hoeverre men het desbetreffende onderwerp belangrijk of onbelangrijk vond. Onderstaand de resultaten.

Onderwerp	(zeer) belangrijk	niet belangrijk/ niet onbelangrijk	(zeer) onbelangrijk	weet niet/ geen mening
Spoedeisende Hulp in Hilversum	94%	4%	2%	1%
Dienstverlening door de gemeente	92%	6%	1%	1%
Integraal Bereikbaarheidsplan (IBP)	84%	10%	2%	4%
Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV)	80%	13%	6%	2%
Betaald parkeren in wijken/buurtten	75%	14%	11%	1%
Woonvoorkeuren	71%	21%	4%	4%
Gebruik fietsvoorzieningen	71%	18%	11%	1%
Huisartsenpost Blaricum	69%	13%	14%	5%
Imago van de gemeente Hilversum	67%	25%	8%	1%
Natuurbrug(gen)	56%	27%	13%	3%
Begrazing heidegebieden	55%	28%	13%	3%
Vormgeving Stationstoren	55%	24%	18%	4%
Onderwerpen voor het Forum	44%	32%	10%	14%
Evenementen/ZAPP-city	40%	37%	21%	3%

De onderwerpen "Spoedeisende Hulp in Hilversum" en "Dienstverlening door de gemeente" worden door meer dan 90% van de panelleden (zeer) belangrijk gevonden.

Er werden vele onderwerpen genoemd, die men in de toekomst wel eens aan het Burgerpanel voorgelegd zou willen hebben. Onder andere:

- schoonhouden van de stad (hondenpoep, zwerfvuil, fietswrakken)
- verkeersplannen (doorstroming, bereikbaarheid)
- sociale veiligheid (in buurt/centrum, handhaving door politie)
- verkeersveiligheid (oversteekmogelijkheden)
- visie op Hilversum (bouwbeleid, tuinstad, binnenstad)
- communicatie door gemeente Hilversum (kwaliteit participatie, nakomen afspraken)
- parkeerbeleid
- hoogte gemeentelijke belastingen
- kunst en cultuur (uitgaansbeleid, aanbod culturele voorzieningen, monumenten)
- sportvoorzieningen

Oordeel over een aantal aspecten van het Burgerpanel

Onderstaand het oordeel van de leden van het Burgerpanel over een aantal aspecten van dit Burgerpanel.

Aspect	(zeer) tevreden	niet tevreden/ niet ontevreden	(zeer) ontevreden	weet niet/ geen mening
De website van het Burgerpanel	54%	23%	1%	22%
De ontvangen e-mails van het Burgerpanel	72%	22%	2%	4%
De servicedesk van het Burgerpanel	30%	31%	2%	37%
De terugkoppeling van de resultaten	56%	27%	9%	8%

Van de panelleden, die een mening gaven over de diverse aspecten, is een groot deel tevreden over deze aspecten. De onvrede met betrekking tot de terugkoppeling van de resultaten betreft vooral het feit, dat men geen terugkoppeling heeft gezien (het gaat hier vooral om de "nieuwste" panelleden, die inderdaad nog geen terugkoppeling hebben gehad; er zit enige tijd tussen de peiling en de rapportering/terugkoppeling). Een aantal panelleden wenst een wat uitgebreidere terugkoppeling van de resultaten.

Desgevraagd geeft 71% van de panelleden aan – al deze onderdelen overwegend – tevreden te zijn over het Burgerpanel; 28% gaf het antwoord "neutraal", terwijl 2% ontevreden is.

De vragenlijsten

Aan de panelleden is tevens een aantal uitspraken voorgelegd over de in 2009 gehanteerde vragenlijsten.

Onderstaand hun oordeel:

Uitspraak	(zeer) eens	niet eens/ niet oneens	(zeer) oneens
De vragenlijsten zijn doorgaans interessant	65%	29%	6%
De vragenlijsten zijn doorgaans afwisselend	66%	28%	6%
De vragenlijsten zijn doorgaans niet te lang	87%	9%	4%
De vragenlijsten zijn doorgaans duidelijk	82%	13%	5%

Afhankelijk van de informatiebehoefte binnen de gemeente wordt verwacht, dat het Burgerpanel 4 tot 6 keer per jaar wordt benaderd voor een meningspeiling over een of meer onderwerpen. Ruim driekwart (78%) van de panelleden vindt dat precies goed; 13% vindt dat te weinig, terwijl 1% dat te veel vindt. Een ander antwoord werd door 8% gegeven.

Bij de andere antwoorden werden onder meer de volgende suggesties gedaan:

- mogelijkheid om een/meer toelichting te kunnen geven bij stellingen of voorgedrukte antwoorden
- meningspeiling graag in een vroeg stadium
- alleen relevante zaken voorleggen
- frequentie van de peilingen laten afhangen van de actualiteit
- hoe meer draagvlakpeilingen, hoe beter

5. Hoe verder

Er is goed kennis genomen van de constructieve suggesties van de panelleden. Getracht wordt hiermee bij de komende peilingen zo veel mogelijk rekening te houden.