



Rapportage Burgerpanel Meting 3 2010 (Mei/Juni)

1. Uitvoering

Alle 651 leden van het digitale Burgerpanel Hilversum zijn uitgenodigd om deel te nemen aan deze peiling. Het veldwerk werd uitgevoerd in de periode 17 mei t/m 6 juni 2010. Op sluitingsdatum hadden 491 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Derhalve een respons van 75%.

2. Representativiteit

Het Burgerpanel wordt digitaal benaderd. Dat houdt in, dat huishoudens zonder internetaansluiting - circa 20% in 2010 - niet in het Burgerpanel vertegenwoordigd zijn. Overigens daalt dat percentage elk jaar wat. Op een aantal andere kenmerken (verhouding man/vrouw, leeftijd, woonbuurt) wordt met het panel een redelijke doorsnee van de Hilversumse bevolking bereikt.

Naar verwachting geven de resultaten van de peiling onder de leden van het Burgerpanel een goede indruk van de meningen, argumentaties, ideeën etcetera zoals die in de Hilversumse samenleving bestaan. Daardoor is het Burgerpanel goed bruikbaar als hulpmiddel voor het (mede) onderbouwen van gemeentelijke plannen en voor het inschatten van het draagvlak voor dergelijke plannen.

3. Procedure: wat gebeurt er met de resultaten?

De resultaten op de diverse enquêtevragen worden teruggekoppeld aan de ambtelijke opdrachtgevers, meestal beleidsmedewerkers. Zij betrekken deze resultaten bij hun ambtelijke advisering.

4. Resultaten

Deze peiling ging enerzijds over het al dan niet hebben van problemen met jongeren in de buurt en anderzijds over het parkeren/stallen van de fiets.

Jongeren

Uit diverse bronnen blijkt, dat een deel van de Hilversummers in meer of mindere mate problemen heeft met gedragingen van sommige jongeren in hun buurt.

Aan de leden van het Burgerpanel is gevraagd in hoeverre zij zelf wel eens problemen hebben gehad met gedragingen van jongeren in hun buurt.

Meer dan de helft (55%) van de panelleden gaf aan zelden of nooit dergelijke problemen te hebben, ruim een derde (37%) zei "soms", terwijl 7% vaak zulke problemen heeft.

Panelleden, die soms of vaak problemen hebben met gedragingen van jongeren hebben in hun buurt, omschrijven deze gedragingen als volgt:

	Heeft soms problemen met gedragingen jongeren	Heeft vaak problemen met gedragingen jongeren	Heeft problemen met gedragingen jongeren (totaal)
Doorgaans aanvaardbaar	34%	3%	29%
Doorgaans hinderlijk	29%	14%	26%
Doorgaans overlastgevend	26%	75%	34%
Doorgaans crimineel	2%	3%	2%
Ander antwoord	9%	6%	9%
Totaal	100%	100%	100%

Driekwart (75%) van de mensen, die vaak problemen met het gedrag van jongeren hebben, ervaart dat doorgaans als overlastgevend. Bij degenen, die soms problemen hebben met het gedrag van jongeren hebben, bedraagt het overeenkomstige percentage 26%.

Gedragingen, waarmee men de grootste problemen heeft, zijn:

- Vernielingen (openbaar groen/tuinen, auto's (spiegels), speeltuintjes/-toestellen, bushokjes, klike's etcetera)
- Geluidsoverlast, al dan niet als gevolg van indrinken/overmatig alcoholgebruik, vaak laat in de avond/s nachts/uitgaande cafés (geschreeuw, brommers/scooters/toeteren, harde muziek)
- Vervuiling: het achterlaten van troep (lege blikjes, verpakkingen, peuken en dergelijke)
- Wildplassen/kotsen op straat
- Met scooters hard rijden over voetpaden/stoepen
- Treiteren/pesterijen/plagen (van kinderen)
- Asociaal/onbehoorlijk/respectloos gedrag (grote mond/grof taalgebruik/schelden (soms in vreemde taal), indien men op gedrag wordt aangesproken)
- Groepen (hang)jongeren komen soms dreigend over

Door deze panelleden werden vele locaties genoemd, waar dit als problematisch ervaren gedrag van jongeren plaatsvindt. Onder andere (de omgeving van):

- Groest/Oude en Nieuwe Doelenstraat
- Mgr. Van de Weteringstraat (plein)
- Koningsstraat (Koningshof)
- Neuweg (tegenover Cocon)
- Langestraat/Gooilandplein
- Fabritiuslaan (school)
- Sportpark/Laapersveld
- Olivier van Noortstraat (voetbalkooi)
- Loosdrechtseweg
- Bosje van Zeverijn
- Kerkelanden (onder andere winkelcentrum)
- Jac.P.Thijssseplein
- Bonnikestraat (voetbalveldje)
- Seinhorst (winkelcentrum)

Ruim tweederde van degenen (69%), die problemen hebben met de gedragingen van jongeren, nam wel eens contact op met iemand over deze problematiek. Ruim een kwart (27%) nam contact op met de wijkagent/politie, 21% met de desbetreffende jongeren, 8% met iemand van de gemeente Hilversum, 6% met iemand van het welzijnswerk/opbouwwerk/Versa Welzijn, terwijl 12% andere contacten (als/met buurt, met woningcorporatie of andere instanties) legde.

Ruim een kwart (27%) van de panelleden, die wel eens contact opnamen met iemand over deze problematiek, is van mening dat dit contact effect had op de situatie.

De resultaten zijn ter kennis gebracht van het gemeentelijk Bureau Wijkzaken. De gegevens zullen worden gebruikt bij de planvorming in wijken en buurten.

De Fiets

De vragen in dit onderdeel hadden betrekking op de proef met het gratis kunnen stallen van de fiets in de bewaakte fietsenstalling op Kerkbrink 29 (proefperiode 16 november 2009 tot en met 3 april 2010).

Van de panelleden maakt 89% gebruik van de fiets binnen Hilversum. Van deze "fietsers" was 42% bekend met de proef (vooral door het lezen van een artikel hierover in de krant). Van degenen, die bekend waren met de proef, was 45% tevreden over de verstrekte informatie; 47% zei "niet tevreden/niet ontevreden", terwijl 8% daarover ontevreden was (men vond onder andere, dat er meer ruchtbaarheid aan de proef gegeven had moeten worden).

Van de panelleden maakte 3% in deze periode daadwerkelijk gebruik van deze stalling (het merendeel van hen is tevreden over deze stalling. Als kritiekpunten werden genoemd: "de trap is te steil" en "de stalling voegt weinig toe aan de reeds bestaande stallingmogelijkheden op de Kerkbrink").

Deze gegevens worden (naast de reeds bekende gegevens uit de peiling van 2009) betrokken bij de evaluatie van de proef.