



## Rapportage Burgerpanel Meting 2 2011 (Mei/Juni)

### **1. Uitvoering**

Alle 797 leden van het digitale Burgerpanel Hilversum zijn uitgenodigd om deel te nemen aan deze peiling. Het veldwerk werd uitgevoerd in de periode 23 mei t/m 13 juni 2011. Op sluitingsdatum hadden 540 (waaronder 47 hondenbezitters) panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Derhalve een respons van 68%.

### **2. Representativiteit**

Het Burgerpanel wordt digitaal benaderd. Dat houdt in, dat huishoudens zonder internetaansluiting - circa 20% in 2010 - niet in het Burgerpanel vertegenwoordigd zijn. Overigens daalt dat percentage elk jaar wat. Op een aantal andere kenmerken (verhouding man/vrouw, leeftijd, woonbuurt) wordt met het panel een redelijke doorsnee van de Hilversumse bevolking bereikt.

Naar verwachting geven de resultaten van de peiling onder de leden van het Burgerpanel een goede indruk van de meningen, argumentaties, ideeën etcetera zoals die in de Hilversumse samenleving bestaan. Daardoor is het Burgerpanel goed bruikbaar als hulpmiddel voor het (mede) onderbouwen van gemeentelijke plannen en voor het inschatten van het draagvlak voor dergelijke plannen.

### **3. Procedure: wat gebeurt er met de resultaten?**

De resultaten op de diverse enquêtevragen worden teruggekoppeld aan de ambtelijke opdrachtgevers, meestal beleidsmedewerkers. Zij betrekken deze resultaten bij hun ambtelijke advisering.

#### 4. Resultaten

Sinds november 2010 geldt voor hondenbezitters in de gemeente Hilversum een opruimplicht van hondenpoep.

Doel van deze enquête was om na te gaan in hoeverre Hilversummers momenteel overlast van hondenpoep ervaren. En of deze overlast naar mening van deze Hilversummers sinds de invoering van de opruimplicht al dan niet is afgenomen.

Na verloop van tijd wordt de mening van de Hilversummers opnieuw gepeild om te kijken of de maatregel effect heeft gehad. Mede op grond van deze evaluatie wordt het hondenpoepbeleid zo nodig aangepast.

Per vraag worden de resultaten weergegeven.

#### Ervaart u momenteel overlast van hondenpoep?

Meer dan de helft (56%) van de panelleden geeft aan momenteel overlast van hondenpoep te hebben, hetzij in de eigen wijk (53%), dan wel (ook) elders (9%).

Met name in de postcodegebieden 1223 (Oost: Liebergen en Astronomische buurt) en 1215 (Zuid: Schrijvers-, Staatslieden- en Zeeheldenkwartier) is het percentage ervaren overlast van hondenpoep in de eigen wijk relatief hoog, respectievelijk 73% en 67%.

#### Vindt u, dat de overlast van hondenpoep in de afgelopen maanden is afgenomen of toegenomen?

Het is afgenomen	17%
Ongeveer hetzelfde	58%
Het is toegenomen	8%
Geen mening	17%
Totaal	100%

Het merendeel van de panelleden (58%) is van mening, dat de overlast van hondenpoep in de afgelopen maanden ongeveer hetzelfde is gebleven. Daarnaast vindt een aantal panelleden (17%), dat de overlast is afgenomen, terwijl andere panelleden (8%) zeggen, dat deze overlast juist is toegenomen.

Degenen, die vinden, dat de overlast is afgenomen, schrijven dit vooral toe aan het aangescherpte gemeentelijk beleid inzake het opruimen van de hondenpoep: de opruimplicht.

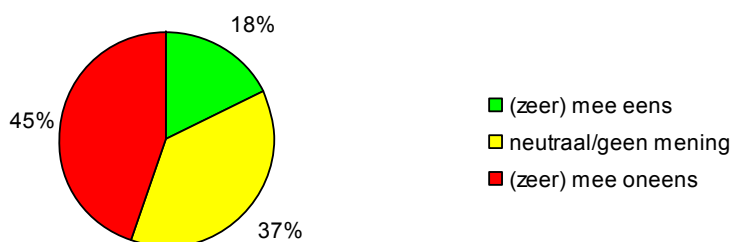
Mensen/"baasjes" ruimen de hondenpoep vaker dan voorheen zelf op. Veel hondeneigenaren lopen met (plastic) opruimzakjes. Daarnaast werden onder meer genoemd: "men raakt eraan gewend", "men ziet anderen het opruimen".

Overigens was ongeveer tweederde (68%) van de panelleden op de hoogte van deze ingevoerde opruimplicht per november 2010. De hondenbezitters onder de panelleden waren nagenoeg allemaal (98%) op de hoogte van de opruimplicht.

Met name door het lezen van de gemeentelijke pagina's/advertenties in dag- en weekbladen, alsmede via familie/vrienden/bekenden. Andere communicatiemiddelen werden in dit verband minder vaak genoemd.

Aan de panelleden werd de stelling voorgelegd:

**Ik heb het idee, dat hondenbezitters in Hilversum zich momenteel goed houden aan de opruimplicht.**



Bijna de helft van de panelleden (45%) is het (zeer) oneens met deze stelling, 18% (zeer) eens, terwijl 37% neutraal oordeelde of geen mening gaf.

Voor het handhaven van de opruimplicht heeft de gemeente Hilversum onder andere **bijzondere opsporingsambtenaren (BOA's)** aangesteld.

Desgevraagd bleek het merendeel (60%) van de panelleden wel bekend te zijn met het bestaan van deze BOA's, maar hen nog nooit op straat gezien te hebben.

Verder blijkt 38% helemaal niet bekend te zijn met de BOA's; 2% van de panelleden heeft de BOA's wel eens op straat gezien.

Aan de panelleden werd een aantal **stellingen** voorgelegd over de BOA's met het verzoek om aan te geven in hoeverre men het daarmee eens of oneens is.

Stelling	(zeer) eens	neutraal/ geen mening	(zeer) oneens
Er zijn voldoende BOA's	6%	70%	24%
De BOA's dragen bij aan het handhaven van de opruimplicht	37%	45%	18%
De BOA's zijn een goed initiatief van de gemeente Hilversum	65%	26%	9%

Uit deze tabel blijkt, dat bijna tweederde (65%) van de panelleden de BOA's een goed initiatief van de gemeente vindt. Ongeveer een kwart (26%) oordeelde neutraal of gaf geen mening, terwijl 9% het geen goed initiatief vindt. Bij de andere twee stellingen is de categorie "neutraal/geen mening" het grootste.

Ook met betrekking tot de **vuilnisbakken** werd een aantal stellingen geformuleerd:

Stelling	(zeer) eens	neutraal/ geen mening	(zeer) oneens
Er zijn voldoende vuilnisbakken in de gemeente Hilversum om de hondenpoep op te ruimen	21%	43%	36%
De vuilnisbakken in de gemeente Hilversum zijn groot genoeg	36%	47%	17%
De vuilnisbakken in de gemeente Hilversum worden goed schoongemaakt	21%	63%	16%
Door het plaatsen van vuilnisbakken is er minder hondenpoep op straat	21%	58%	21%

Veel panelleden hebben geen mening of gaven een neutraal antwoord bij dit onderwerp.

Voor het verminderen van hondenpoep op straat heeft de gemeente onder andere een **hondenpoepzuiger** in gebruik genomen.

Van de panelleden heeft 41% deze hondenpoepzuiger wel eens op straat gezien (9% "vaak", 32% "soms"); 20% heeft deze hondenpoepzuiger nooit op straat gezien, maar weet wel van het bestaan ervan, terwijl 39% niet bekend is met het bestaan van de hondenpoepzuiger.

Opnieuw een aantal stellingen (alleen gesteld aan degenen, die bekend zijn met de hondenpoepzuiger):

Stelling	(zeer) eens	neutraal/ geen mening	(zeer) oneens
De hondenpoepzuiger komt vaak genoeg langs	31%	26%	43%
De hondenpoepzuiger komt op plekken, waar veel hondenpoep is	32%	55%	13%
De hondenpoepzuiger is een goed initiatief van de gemeente Hilversum	83%	12%	5%
Door de hondenpoepzuiger is er minder hondenpoep op straat	37%	45%	18%

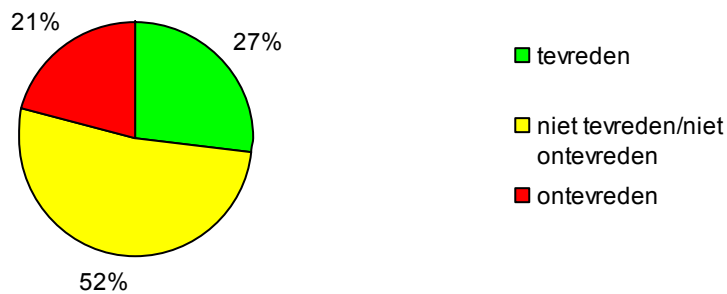
Het merendeel van de panelleden, die bekend zijn met de hondenpoepzuiger (83%) vinden het gebruik ervan een goed initiatief van de gemeente. Wel vindt 43%, dat deze hondenpoepzuiger niet vaak genoeg langskomt.



Van de panelleden heeft 2% wel eens melding gemaakt van overlast door hondenpoep bij het **Servicemeldpunt**; 62% heeft dit nooit gedaan, terwijl 35% niet op de hoogte was van deze mogelijkheid.

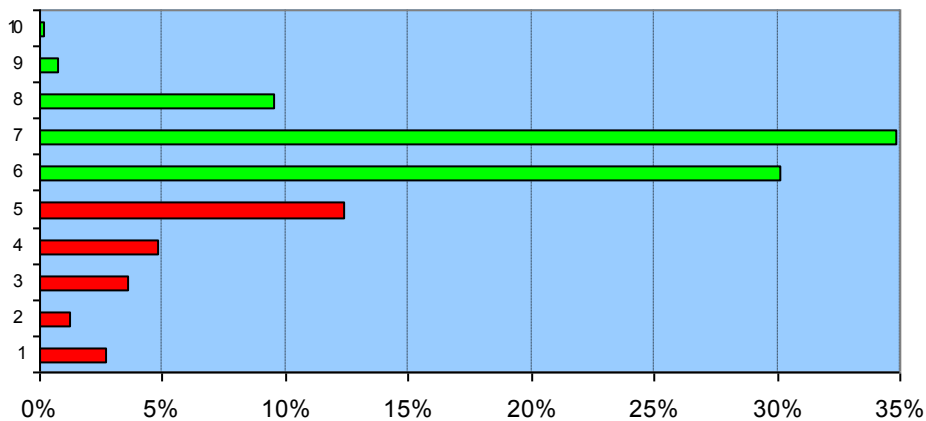
Ongeveer de helft (52%) van de panelleden is "niet tevreden/niet ontevreden" over het gemeentelijke **hondenbeleid in het algemeen**. Het percentage tevreden panelleden (27%) is hoger dan het percentage ontevreden panelleden (21%). Grafisch weergegeven:

#### Algemene tevredenheid over het gemeentelijke hondenbeleid



In **rapportcijfers**:

#### Rapportcijfers gemeentelijk hondenbeleid



Driekwart (75%) van de panelleden geeft een voldoende (rapportcijfer 6 of hoger) voor het hondenbeleid van de gemeente Hilversum. Het gemiddelde rapportcijfer is een 6.