

BURGERPANEL LANSINGERLAND

Resultaten peiling verkeersstructuur Berkel

Mei 2015

Inleiding

Deze nieuwsbrief beschrijft de resultaten van de peiling met het burgerpanel van Lansingerland over de varianten voor de verkeersstructuur in de kern Berkel. De peiling is uitgevoerd door I&O Research in opdracht van de gemeente Lansingerland. De uitkomsten van de peiling worden door de gemeente gebruikt om het Mobiliteitsplan Berkel in te vullen. In een afzonderlijke notitie wordt ingegaan op suggesties om de varianten aan te passen.

De gemeenteraad van Lansingerland heeft de leden van het burgerpanel uitgenodigd om mee te denken over de te nemen verkeersmaatregelen door in een online vragenlijst input te geven bij 6 uitgewerkte varianten. Daarnaast was de vragenlijst via een link op de website van de gemeente ook beschikbaar voor inwoners en andere betrokkenen die geen lid zijn van het panel.

Deelnemers konden tussen 8 april en 21 april 2015 de vragenlijst invullen. Aan de peiling hebben 483 panelleden deelgenomen. Daarnaast hebben 273 respondenten deelgenomen aan de open enquête. Beide groepen zijn in de analyse samengevoegd. In totaal werd de vragenlijst door 756 inwoners ingevuld. In bijlage 1 is een overzicht opgenomen van de respons per kern. De ingekomen reacties tijdens de inloopavond (33) zijn ook verwerkt in de enquête.

Er is bij deze peiling geen weging van de resultaten toegepast omdat de vragenlijst uitsluitend uit open vragen bestond.

Hieronder wordt per variant de kaart met maatregelen getoond en wordt een korte samenvatting gegeven van de reacties per punt.

Bij de varianten was ook de mogelijkheid algemene opmerkingen te geven. De gegeven antwoorden zijn divers. Een deel van de respondenten geeft hier aan voorstander of juist tegenstander te zijn van de voorgestelde oplossing. Anderen geven (nogmaals) hun ideeën over onderdelen van de variant of dragen alternatieve oplossingen aan.

Variant 1

Berkel Bereikbaar - Variant 1: Opheffen blokkades Noordeindseweg en Herenstraat

schaal 1:10000



Over deze variant hebben 400 respondenten in totaal 818 opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen werden gemaakt over de aansluiting Noordeindseweg (punt 1; 198 opmerkingen), de poller bij de Herenstraat (punt 8; 166 opmerkingen) en de snelheid op de Noordeindseweg (punt 5; 61 opmerkingen).

- Over het aansluiten van de Noordeindseweg op of nabij de rotonde is het merendeel van de opmerkingen positief. In ongeveer een vijfde van de bij dit punt gemaakte opmerkingen worden juist bezwaren van het opheffen van de blokkade genoemd.
- Van de respondenten die een opmerking maakten bij punt 8 is ongeveer de helft voor en de helft tegen het opheffen van de poller bij de Herenstraat.
- Bij punt 5, de snelheid op de Noordeindseweg geeft 50% aan voorstander te zijn van een gebiedsontsluitingsweg (50 km/u). Twee vijfde (44%) is voor een erftoegangsweg en het overige deel noemt andere varianten.

Variant 2

Berkel Bereikbaar - Variant 2: Nieuwe Buitenring

schaal 1:10000



Over deze variant hebben 440 respondenten in totaal 875 opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen werden gemaakt over de nieuwe schakel in de buitenring (punt 22; 114 opmerkingen), de nieuwe schakel Berkelsdijkje (punt 9; 78 opmerkingen), de nieuwe ontsluiting van het centrum via het Westerscheldepad (punt 11; 58 opmerkingen), de vervallen aansluiting op de Planetenweg (punt 20; 56 opmerkingen) en de nieuwe schakel Krugerlaan (punt 23; 39 opmerkingen).

- De meerderheid (ongeveer driekwart; 77%) van de respondenten, die opmerkingen hebben gemaakt bij deze variant bij punt 22, is tegen het aanleggen van de nieuwe schakel in de buitenring (punt 22). Als redenen geven ze dat het duur is, dat het extra overlast voor omwonenden met zich mee brengt of het doorkruist het Annie M.G. Schmidtpark.
- Bijna driekwart (72%) van de respondenten die een opmerking plaatst bij punt 9, vindt de volledige binnenring met een nieuwe schakel met het Berkelsdijkje een goed plan. Er zijn hierbij wel een aantal aanpassingen voorgesteld met het oog op de veiligheid: verbreding van de dijk en/of aanleggen van een apart fietspad, de weg alleen bereikbaar maken voor fietsers of het instellen van een snelheidsbeperking (max 30 á 50 kilometer per uur).
- Van de respondenten die een opmerking maakten bij punt 11 is ongeveer de helft voor en de helft tegen de nieuwe ontsluiting van het centrum via de Westerscheldepad.
- Ongeveer 8 op de tien respondenten die een opmerking bij punt 20 maakten vindt dat de aansluiting van de Planetenweg gehandhaafd moet blijven.
- Van de respondenten die een opmerking maakten bij punt 23 is ongeveer de helft voor en de helft tegen de volledige binnenring met nieuwe schakel Krugerlaan.

Variant 3

Berkel Bereikbaar - Variant 3: Bestaande buitenring vervolmaken

schaal 1:10000



Over deze variant hebben 323 respondenten in totaal 523 opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen werden gemaakt over de nieuwe schakel in de bestaande buitenring via Berkelsdijkje (punt 9; 76 opmerkingen), de afsluiting van de Noordeindseweg (punt 1; 72 opmerkingen), de ontsluiting van het centrum via Rivierenstraat (punt 12; 51 opmerkingen) en de bestaande buitenring (punt 4; 20 opmerkingen).

- Van de respondenten die een opmerking maakten bij punt 9 is 61% voor de nieuwe schakel in de bestaande buitenring via Berkelsdijkje (bij voorstanders werd genoemd dat het Berkelsdijkje wel verbreed moet worden / het Berkelsdijkje is nu te smal. Tegenstanders (39%) willen dat het dijkje behouden blijft voor alleen fietsers en voetgangers).
- Over de afsluiting van de Noordeindseweg is ruim de meerderheid van de respondenten (die een opmerking maakten bij punt 1) negatief; ongeveer acht op de tien (87%) bij dit punt gemaakte opmerkingen worden bezwaren van het behouden van de blokkade genoemd. 13% wil dat de afsluiting van de Noordeindseweg gehandhaafd blijft.
- Bijna negen op de tien gemaakte opmerkingen bij punt 12 is tegen de ontsluiting van het centrum via Rivierenstraat. Als reden geven de meesten dat dit een onveilige situatie oplevert omdat het een woonwijk betreft waar veel naar school gaande kinderen fietsen.
- Van de 20 opmerkingen over punt 4 gaan de meeste opmerkingen (78%) over het opheffen van de bestaande buitenring.

Variant 4

Berkel Bereikbaar - Variant 4: Noordeindseweg als 'inprikker'

schaal 1:10000



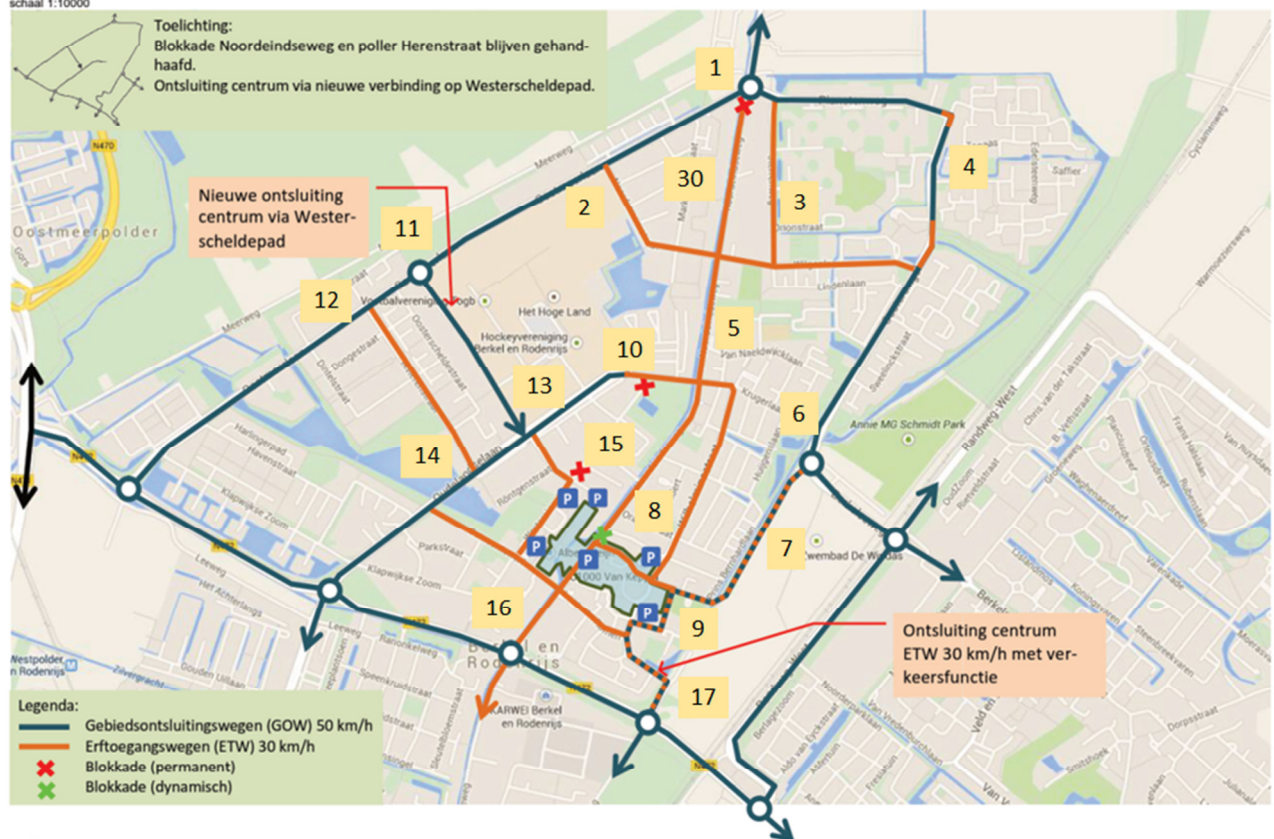
Bij variant 4 hebben 336 respondenten in totaal 498 opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen werden gemaakt over de aansluiting van Noordeindseweg op of nabij de rotonde (punt 1; 95 opmerkingen), de ontsluiting centrum GOW 50 km/u Berkelsdijkje (punt 9; 48 opmerkingen), de poller op de Herenstraat (punt 8; 41 opmerkingen), het noordelijke deel van de Noordeindseweg 50 km/u (punt 30; 38 opmerkingen), de ontsluiting van het centrum via een GOW 50 km/u (punt 17; 18 opmerkingen).

- Over de aansluiting van de Noordeindseweg op of nabij de rotonde is het merendeel van de opmerkingen bij punt 1 positief. In ongeveer een derde van de bij dit punt gemaakte opmerkingen worden juist bezwaren van het opheffen van de blokkade genoemd.
- Bij punt 9 zijn verschillende opmerkingen gemaakt over het doortrekken van Berkelsdijkje en over de ontsluiting van het centrum door GOW 50 km/u. Ongeveer de helft van de gemaakte opmerkingen zijn tegen de ontsluiting van het centrum door GOW 50 km/u. De andere helft van de opmerkingen gaan over het doortrekken van Berkelsdijkje, al dan niet 50 km/u of 30 km/u.
- Ook bij punt 8 zijn verschillende opmerkingen gemaakt over de poller bij de Herenstraat of over de ETW 30 km/u weg. Driekwart van de respondenten geeft aan de blokkade bij de Herenstraat liefst helemaal op te heffen. Een zevende (14%) geeft aan dat de poller dynamisch moet blijven (o.a. alleen onder winkeltijden dicht en buiten deze tijden de poller open zetten, of alleen bij evenementen in het centrum poller handhaven. Daarbij wordt aangegeven dat duidelijker aangegeven moet worden wanneer de poller open of dicht is).
- Ruim de helft van de opmerkingen bij punt 30 is tegen de GOW 50 km/u voor het noordelijk deel van de Noordeindseweg, als variant geven ze aan om er een 30 km/u zone van te maken.
- Driekwart van de genoemde 18 opmerkingen bij punt 17 is negatief over de ontsluiting van het centrum via een 50 km/u weg. Als variant geven ze aan om er een 30 km/u zone van te maken of het doortrekken van het Berkelsdijkje, al dan niet 50 km/u of 30 km/u.

Variant 5

Berkel Bereikbaar - Variant 5: Westerscheldepad als 'inprikker'

schaal 1:10000



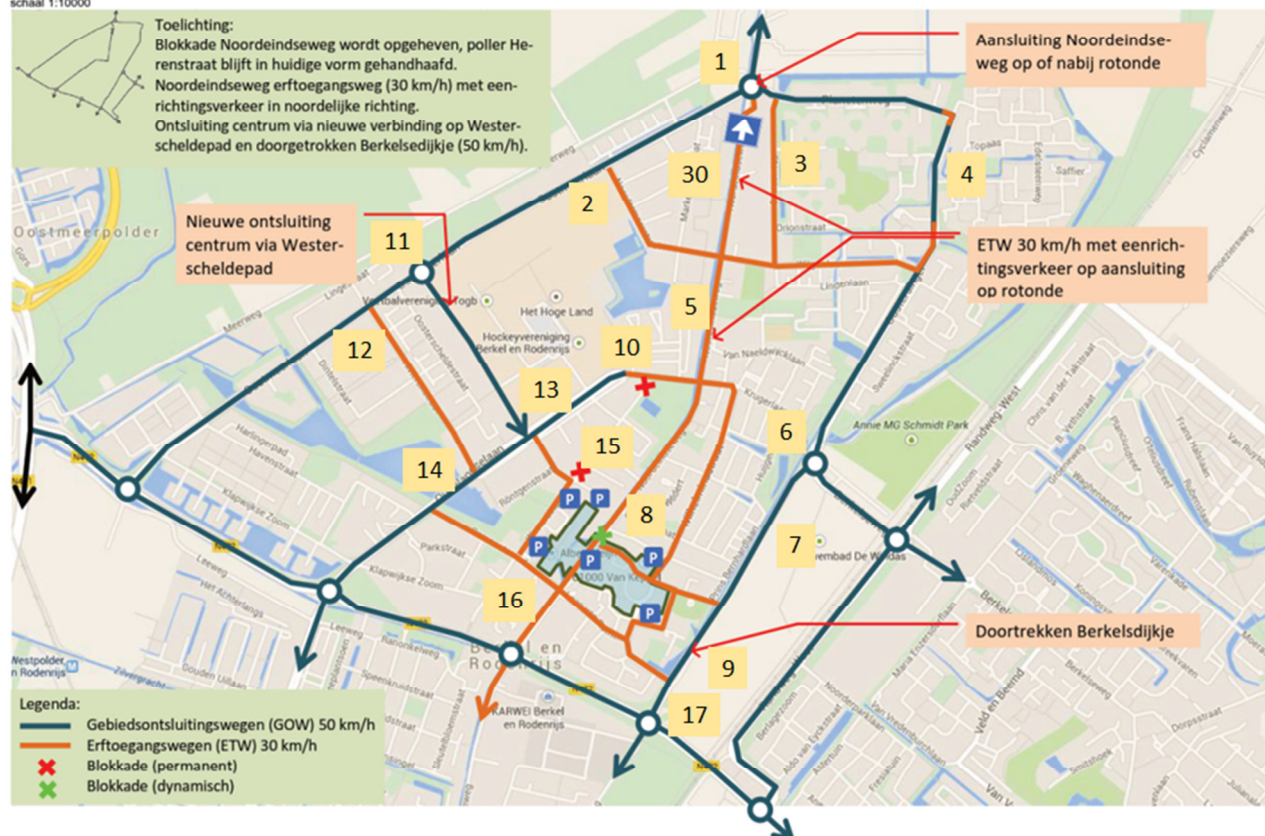
Bij variant 5 hebben 271 respondenten in totaal 394 opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen werden gemaakt over de nieuwe ontsluiting van het centrum via het Westerscheldepad (punt 11; 69 opmerkingen), de blokkade Noordeindseweg (punt 1; 61 opmerkingen). Verder was voor deze variant de ontsluiting van het centrum via een ETW 30 km/u met verkeersfunctie kenmerkend (punt 17; 13 opmerkingen).

- De meningen zijn verdeeld over de nieuwe ontsluiting van het centrum via het Westerscheldepad. Van de op dit punt gegeven opmerkingen is de helft voor en de helft tegen de ontsluiting van het centrum via Westerscheldepad.
- Ruim de meerderheid van de opmerkingen (95%) gaan over het opheffen van de blokkade van de Noordeindseweg (punt 1), eventueel als optie wordt gegeven om de blokkade in één richting op te heffen (of alleen bestemmingsverkeer, geen vrachtverkeer).
- De helft van de opmerkingen is positief over de ontsluiting van het centrum 30 km/u met verkeersfunctie. De andere helft is tegen ontsluiting van het centrum met 30 km/u. Een aantal geeft aan dat deze weg 50 km/u mag zijn.

Variant 6

Berkel Bereikbaar – Variant 6: Eenrichtingsverkeer op Noordeindseweg en aanleg Berkelsdijkje

schaal 1:10000



Bij variant 6 hebben 348 respondenten in totaal 551 opmerkingen gemaakt. De meeste opmerkingen werden gemaakt over het doortrekken van het Berkelsdijkje (punt 9; 89 opmerkingen), de aansluiting van de Noordeindseweg op of nabij rotonde (punt 1; 83 opmerkingen), de Noordeindseweg als ETW met eenrichtingsverkeer bij de aansluiting op de rotonde (punt 30; 57 opmerkingen en punt 5; 26 opmerkingen) en de nieuwe ontsluiting van het centrum via het Westerscheldepad (punt 11; 35 opmerkingen).

- Over het doortrekken van het Berkelsdijkje is het merendeel positief (ongeveer tweederde van de opmerkingen bij punt 9). Daarbij dient wel het Berkelsdijkje verbreed te worden. Bij de bezwaren van het doortrekken het Berkelsdijkje wordt genoemd dat dit voor fietsers een gevaar gaat opleveren, ze zien liever dat deze weg alleen wordt doorgetrokken voor fietsers/voetgangers.
- Van de 83 opmerkingen over eenrichtingsverkeer op de Noordeindseweg is bijna zeven op de tien opmerkingen negatief gestemd. Een aantal geeft aan dat dit een compromis is, het liefst zouden ze zien dat de de blokkade wordt opgeheven en een twee richtingsaansluiting wordt gerealiseerd.
- Ongeveer vier vijfde van de opmerkingen is negatief over de Noordeindseweg als ETW (punten 5 en 30).
- De meningen zijn verdeeld over de nieuwe ontsluiting van het centrum via het Westerscheldepad. Van de op dit punt gegeven opmerkingen is de helft voor en de helft tegen de ontsluiting van het centrum via het Westerscheldepad.

Variant Bevoorradersroutes

Berkel Bereikbaar - Voorstel hoofdroutes bevoorrading

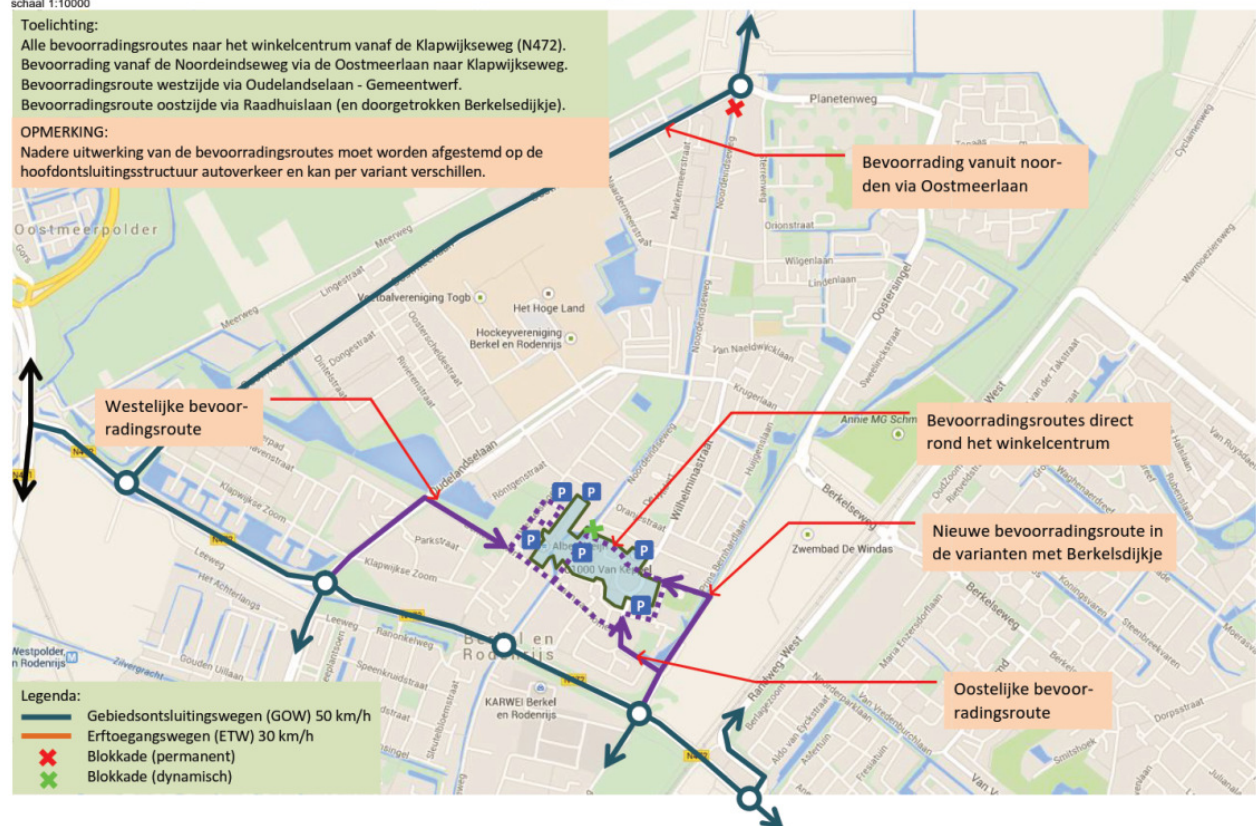
schaal 1:10000

Toelichting:

Alle bevoorradersroutes naar het winkelcentrum vanaf de Klapwijkseweg (N472).
Bevoorrading vanaf de Noordeindseweg via de Oostmeerlaan naar Klapwijkseweg.
Bevoorradersroute westzijde via Oudelandselaan - Gemeenteweg.
Bevoorradersroute oostzijde via Raadhuislaan (en doorgetrokken Berkelsdijkje).

OPMERKING:

Nadere uitwerking van de bevoorradersroutes moet worden afgestemd op de hoofdontsluitingsstructuur autoverkeer en kan per variant verschillen.



Bij de variant over de bevoorradersroutes zijn 200 opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen zijn heel divers van aard. Een deel gaf aan voorstander of juist tegenstander te zijn van de aangegeven routes. De respondenten gaven o.a. hun ideeën over het Berkelsdijkje: de bestaande dijk is op dit moment te smal (verbreding is nodig) en kan geen vrachtwagens aan; over tijdstippen wanneer de bevoorrading plaats moet vinden. Of de respondenten droegen alternatieve oplossingen aan.

Variant Fietsroutes

Berkel Bereikbaar - Hoofdroutes Fietsnetwerk

schaal 1:10000

Toelichting:

Bestaande hoofdroutes fietsnetwerk met geplande nieuwe verbindingen



Bij de variant over de fietsroutes zijn 218 opmerkingen gemaakt. Deze opmerkingen zijn heel divers van aard. Een deel gaf aan voorstander of juist tegenstander te zijn van de voorgestelde oplossing. Ook een deel van de respondenten droeg alternatieve oplossingen aan. Of ze hadden opmerkingen over de bestaande fietsverbindingen (veiligheid, drukte), of hadden opmerkingen over de fietsroutes in combinatie met de zes varianten. Een aantal routes zoals deze in de praktijk worden gebruikt ontbreken nog naar het oordeel van verschillende respondenten.

Bijlage 1 – Respons naar kern

	PANELLEDEN	OPEN LINK	TOTAAL
Bergschenhoek	118	7	125
Berkel en Rodenrijs	318	265	583
Bleiswijk	47	1	48
Totaal gemeente	483	273	756