

HET LEIDERDORPPANEL OVER CULTUUR

Gemeente Leiderdorp

Juli 2019



COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 308 48 00

Rapportnummer

2019/122

Datum

Juli 2019

Opdrachtgever

Gemeente Leiderdorp

Auteurs:

Davinia Wilson

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inleiding

Aanleiding

Het huidige cultuurbeleid loopt tot en met eind 2019. Ten behoeve van de evaluatie van dit beleid en de vormgeving van nieuw beleid wil de gemeente graag achterhalen wat Leiderdorpers vinden van het culturele aanbod, de kunst in de openbare ruimte en de informatievoorziening. Om hier achter te komen is een onderzoek uitgevoerd over cultuur in de gemeente Leiderdorp.

Methode

Voor het onderzoek is gebruikgemaakt van raadpleging van het Leiderdorppanel. Het panel bestaat uit 861 panelleden. Dit zijn inwoners van de gemeente Leiderdorp die zich hebben aangemeld voor deelname aan online onderzoeken van de gemeente. De panelleden zijn via e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Er is één herinneringsmail gestuurd.

Daarnaast hadden inwoners, die nog geen lid zijn van het panel, de mogelijkheid om aan het onderzoek deel te nemen via een zogenaamde open link. Deze link heeft de gemeente Leiderdorp geplaatst op de gemeentelijke website. De vragenlijst kon worden ingevuld van 13 tot en met 23 juni 2019.

Respons

Voor dit onderzoek zijn alle 861 panelleden uitgenodigd, bij 80 van hen kon de uitnodigingsmail niet worden bezorgd vanwege een foutief e-mailadres of een volle mailbox. Uiteindelijk hebben 781 panelleden de uitnodiging ontvangen, 357 leden hebben de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 46 procent. Daarnaast vulden nog 26 inwoners de vragenlijst in via de open link. In totaal hebben dus 383 Leiderdorpers meegedaan aan het onderzoek. Dit is voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verhoudingen naar leeftijd en geslacht zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen in de bevolking van Leiderdorp. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn, krijgen een groter gewicht, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente Leiderdorp, wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

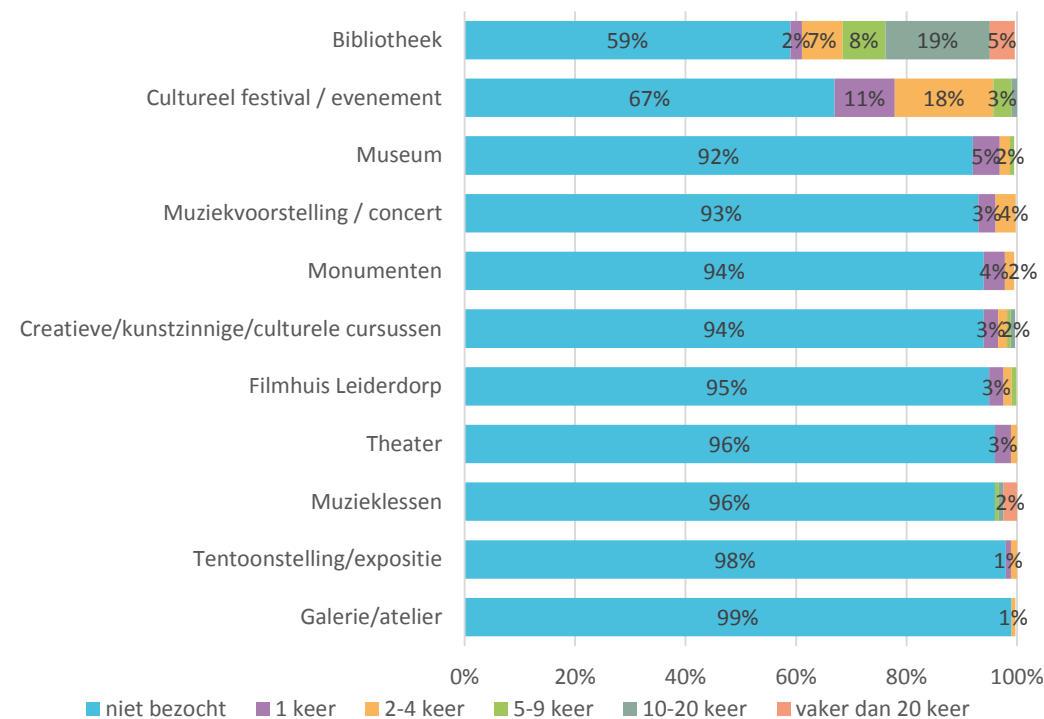
Bezoek culturele voorzieningen

Drie vijfde bezocht afgelopen jaar een culturele voorziening

Er zijn verschillende culturele voorzieningen in de gemeente Leiderdorp. Het meest bezocht is de bibliotheek: twee op de vijf respondenten hebben hier in de afgelopen 12 maanden een bezoek aan gebracht. Veertig procent van de respondenten heeft geen van deze voorzieningen bezocht. Onder respondenten in de leeftijd van 46 t/m 65 jaar is dit de helft.

Figuur 1

Hoe vaak heeft u in de afgelopen 12 maanden gebruik gemaakt van culturele voorzieningen in Leiderdorp? (n=383)

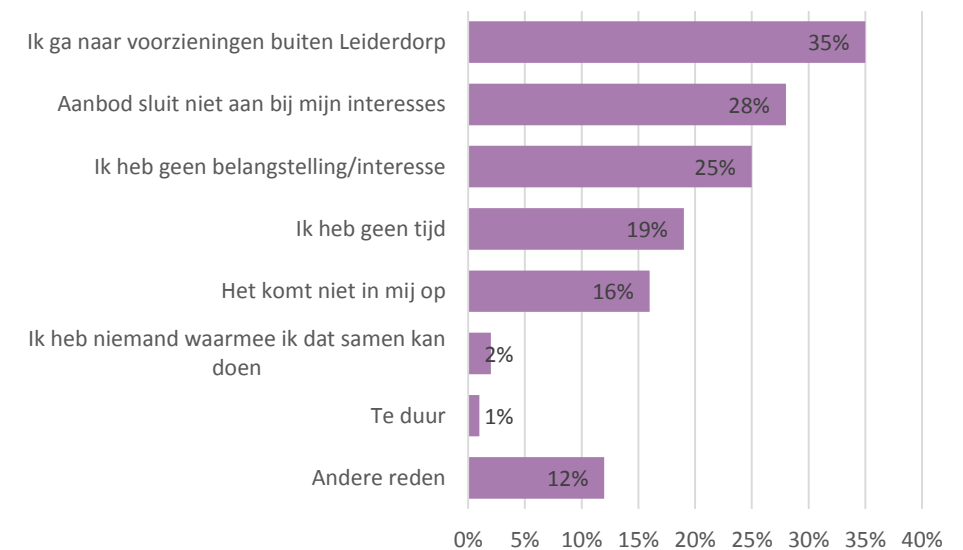


Voorzieningen worden buiten gemeente gezocht

Respondenten die geen enkele culturele voorziening in Leiderdorp bezochten, geven als belangrijkste reden hiervoor dat zij voorzieningen buiten de gemeente bezoeken of dat het aanbod in Leiderdorp niet aansluit (er onvoldoende mogelijkheden zijn). Een kwart heeft geen belangstelling of interesse in dergelijke voorzieningen. Andere redenen die genoemd worden zijn onder andere moeite met bezoek vanwege lichamelijke beperkingen of gezondheidsproblemen.

Figuur 2

Waarom heeft u geen culturele voorziening in Leiderdorp bezocht? (n=166)
Meerdere antwoorden mogelijk



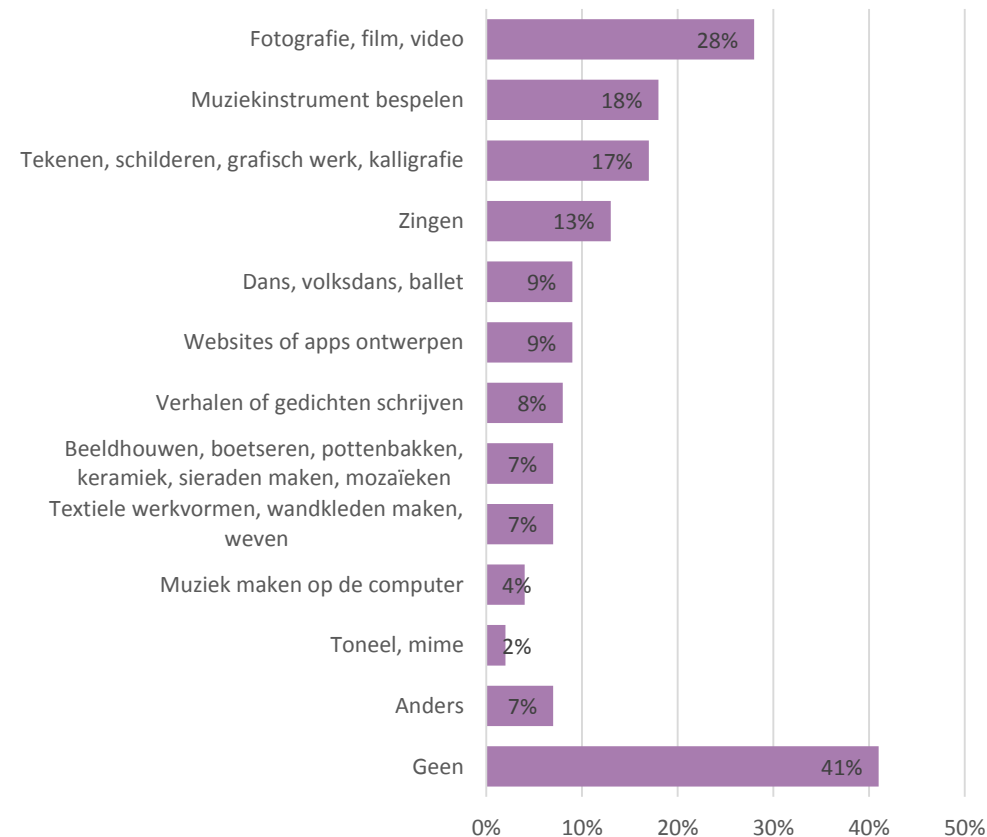
Culturele activiteiten

Merendeel beoefende kunstzinnige culturele activiteiten

Het merendeel van de respondenten (59%) heeft in de afgelopen 12 maanden een of meerdere kunstzinnige of culturele activiteiten beoefend. Men houdt zich met name bezig met fotografie, film en video, het bespelen van een muziekinstrument of met tekenen en schilderen. Respondenten tot 45 jaar beoefenen vaker kunstzinnige of culturele activiteiten dan oudere respondenten. Dit geldt met name voor tekenen en schilderen, dans en het ontwerpen van websites of apps.

Figuur 3

Welke van de volgende kunstzinnige/culturele activiteiten heeft u in de afgelopen 12 maanden in uw vrije tijd beoefend? (n=383) *Meerdere antwoorden mogelijk*

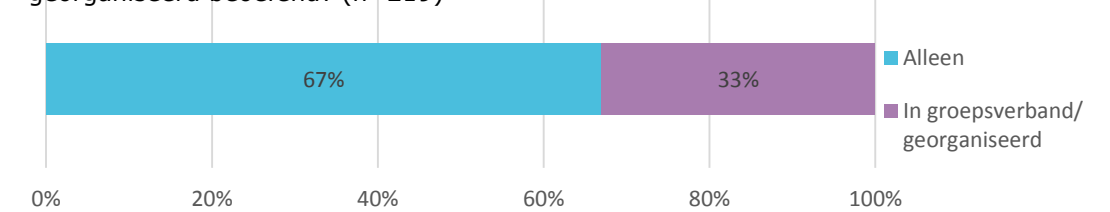


Activiteiten worden voornamelijk alleen beoefend

Twee derde van de respondenten, die een kunstzinnige of culturele activiteit beoefende, geeft aan dit voornamelijk alleen te hebben gedaan. De meeste activiteiten vonden in Leiderdorp plaats (figuur 5).

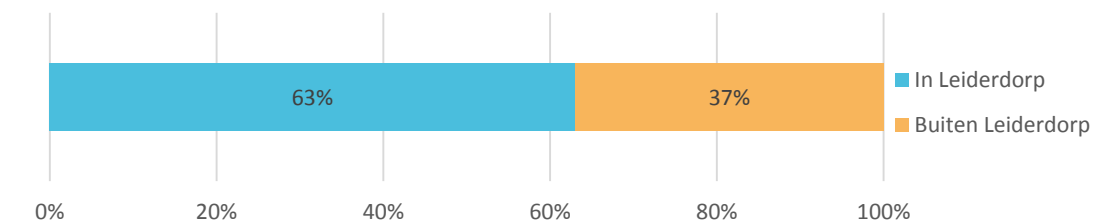
Figuur 4

Heeft u deze activiteit(en) voornamelijk alleen, of in groepsverband/georganiseerd beoefend? (n=219)



Figuur 5

Was dat meestal in Leiderdorp, of daarbuiten? (n=219)



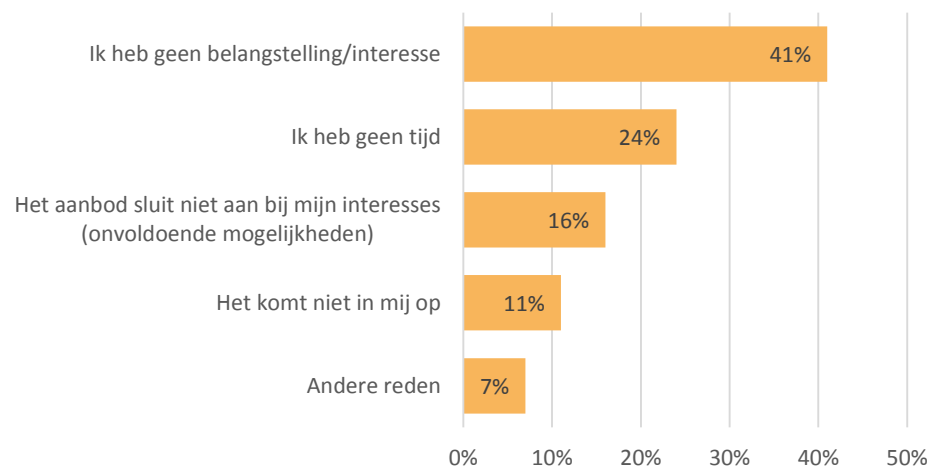
Aanbod culturele voorzieningen

Gebrek aan interesse belangrijkste reden geen activiteit te beoefenen

De belangrijkste reden om geen culturele of kunstzinnige activiteit te beoefenen is een gebrek aan interesse in dergelijke activiteiten. Een kwart van de respondenten die geen activiteit beoefende, geeft aan hier geen tijd voor te hebben. Een op de zes vindt dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om hun gewenste activiteit te beoefenen, het aanbod van voorzieningen sluit hier niet op aan.

Figuur 6

Wat is de belangrijkste reden dat u geen kunstzinnige/culturele activiteit heeft beoefend? (n=164)

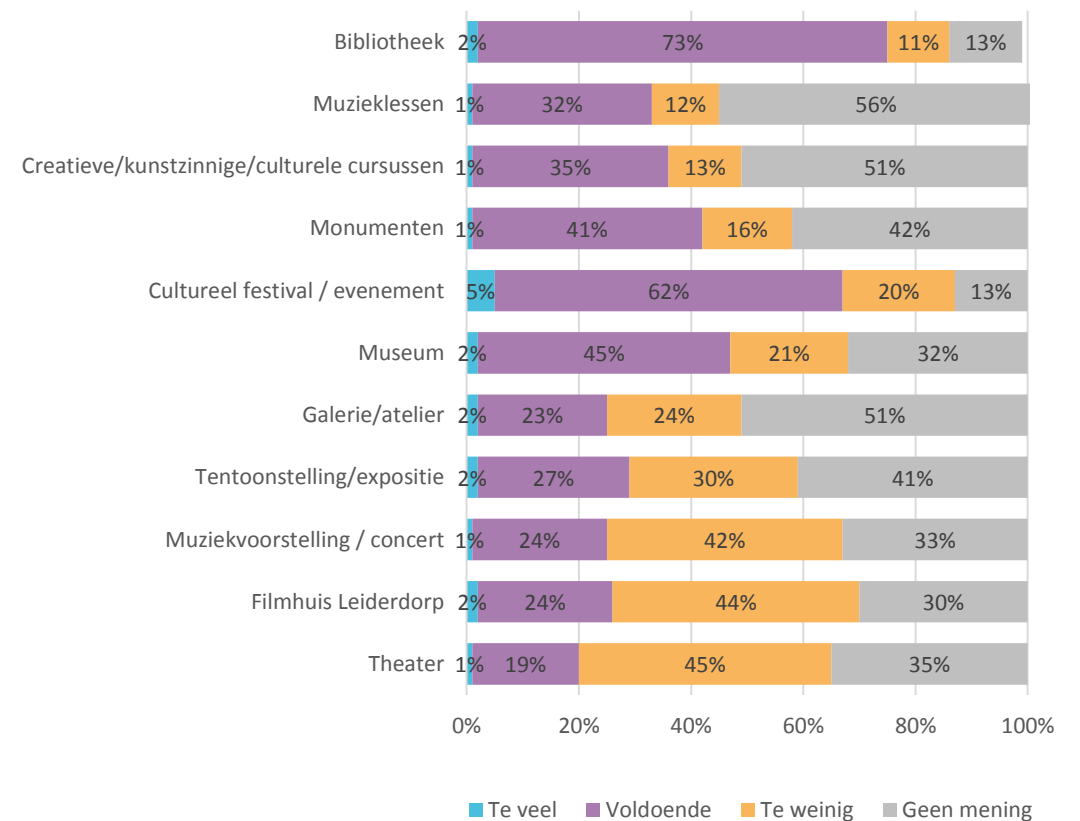


Behoeftte aan meer voorzieningen voor theater, filmhuis en concerten

De meerderheid van de respondenten vindt dat er voldoende bibliotheken en culturele festival/evenementen in de gemeente zijn. Het aantal voorzieningen zoals theater en filmhuis en het aanbod van muziekvoorstellingen/concerten is – volgens ruim twee vijfde - te weinig.

Figuur 7

Vindt u dat Leiderdorp voldoende aanbod heeft op het gebied van: (n=383)



Kunst in de openbare ruimte

Merendeel kan kunst in de openbare ruimte waarderen

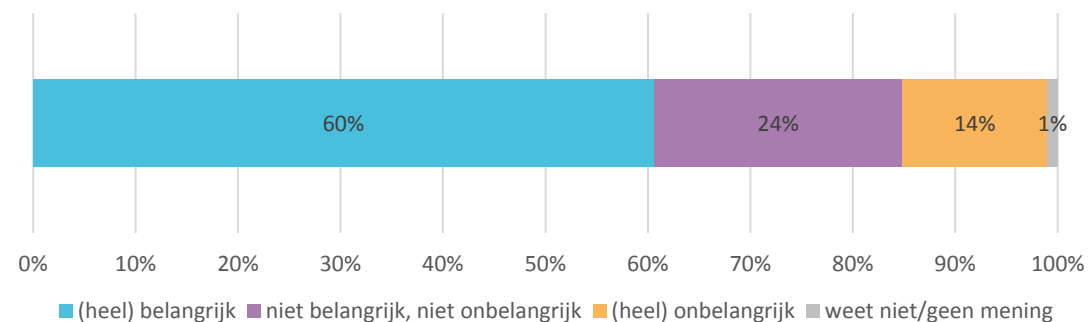
In Leiderdorp is op verschillende plekken kunst in de openbare ruimte te zien. Een aantal bekende voorbeelden hiervan zijn Weerzien/Vis op de fiets, Moeder en kind, het geluidsscherm, koeien met tractor en de zwangere vrouw (zie afbeeldingen rechts).

Zes op de tien respondenten vinden kunst in de openbare ruimte (heel) belangrijk, 14 procent hecht er geen waarde aan. De helft vindt dat de gemeente moet investeren in kunst in de openbare ruimte.

Onder respondenten tot 45 jaar is het aandeel dat kunst in de openbare ruimte onbelangrijk vindt het hoogst (21%), 66-plussers hechten hier meer belang aan dan gemiddeld (75%). Onder deze groep is het percentage dat vindt dat de gemeente hierin moet investeren dan ook hoger (57%) dan onder de jongere respondenten (40%).

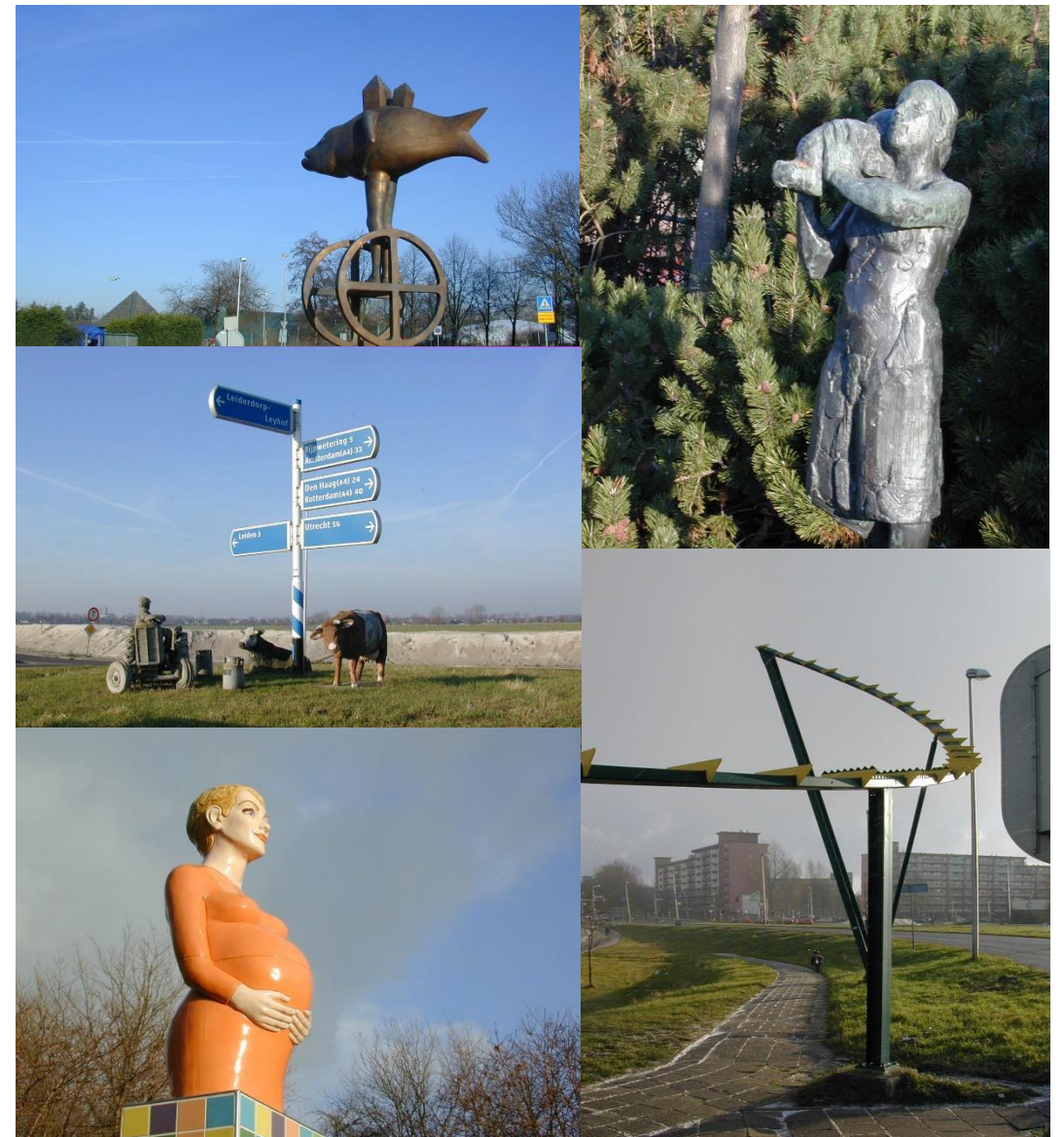
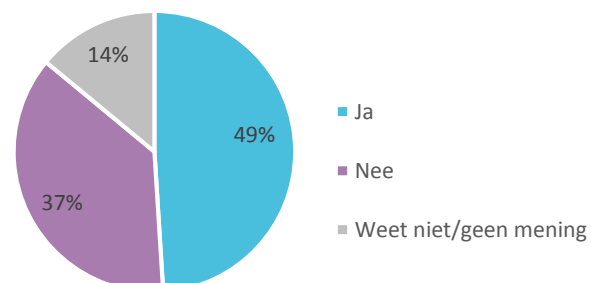
Figuur 8

Hoe belangrijk vindt u kunst in de openbare ruimte? (n=383)



Figuur 9

Vindt u dat de gemeente moet investeren in kunst in de openbare ruimte? (n=383)



Informatievoorziening

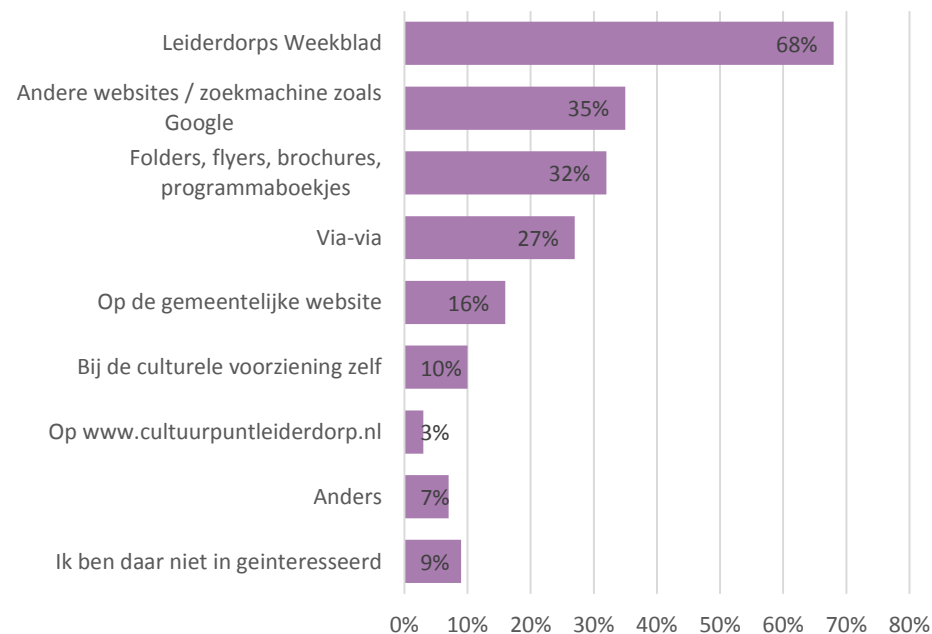
Leiderdorps Weekblad

Leiderdorps Weekblad belangrijkste informatiebron

Het Leiderdorps Weekblad is de belangrijkste bron van informatie over wat er in Leiderdorp te doen is op cultureel gebied, met name 66-plussers maken hier veel gebruik van (81%). Daarnaast zoeken respondenten met name informatie op internet of in folders, flyers en brochures. Andere bronnen waar informatie wordt gezocht zijn social media. De website www.cultuurpuntleiderdorp.nl wordt door slechts 3 procent geraadpleegd.

Figuur 10

Als u wilt weten wat er op cultureel gebied te doen is in Leiderdorp, waar zoekt u dan meestal naar informatie? (n=383) *Meerdere antwoorden mogelijk*

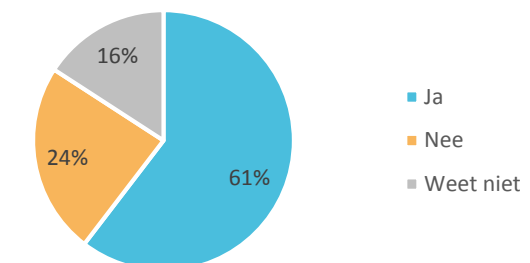


Culturele agenda

Een kwart van de respondenten die wel eens informatie over het culturele aanbod in Leiderdorp zoeken, geeft aan dit niet altijd makkelijk te kunnen vinden. De informatievoorziening over het culturele aanbod zou kunnen worden verbeterd door een goede, actuele culturele agenda te ontwikkelen die o.a. in het Leiderdorps Weekblad, op de gemeentelijke website en via social media te vinden is. Daarnaast worden borden langs de weg, posters, folders of flyers die huis-aan-huis worden verspreid en meer publicatie en promotie in het algemeen genoemd als manieren om de informatievoorziening te verbeteren. Een aantal respondenten geeft aan dat het Leiderdorps Weekblad een goede informatiebron is, maar dat informatie wordt gemist omdat het blad niet regelmatig wordt bezorgd.

Figuur 11

Kunt u de informatie over cultureel aanbod over het algemeen gemakkelijk vinden? (n=354)



- "Regelmatig een cultuurblad huis-aan-huis verspreiden."
- "Een soort van culturele agenda op de gemeentelijke website of op de gemeentepagina in het weekblad?"
- "Meer promoten/zichtbaarder maken."
- "Aankondigingen in de openbare ruimte."
- "Meer gestructureerde berichtgeving in het Leiderdorps Weekblad. Aankondigingen tijdig beginnen en vooraf herhalen."
- "Bekendheid aan de media geven. Flyers e.d. thuis bezorgen. Meer aankondigingen via poster bij winkels."
- "Goede website met actuele info en links naar betreffende sites."
- "Eens per jaar een overzicht huis-aan-huis verspreiden."
- "Meer door huis-aan-huis aan te bieden: extra folder en/of informatieblad."
- "Digitale jaaragenda van alle activiteiten op een rij met doorlink naar betreffende site."