
Peiling – Regionale samenwerking

Rapport – Burgerpeiling Leiderdorp

COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 308 48 00
www.ioresearch.nl

Rapportnummer

2021/217

Datum

September 2021

Opdrachtgever

Gemeente Leiderdorp

Auteurs

Wietse van Engeland
Liselot Marée



Introductie

Aanleiding

De gemeente Leiderdorp werkt al voor verscheidene onderwerpen samen met andere gemeenten. De gemeenteraad is benieuwd hoe Leiderdorp de regionale samenwerking nog meer kan benutten. Aan inwoners is gevraagd wat zij vinden van de samenwerking, of zij resultaat zien en waar zij meer samenwerking verwachten.

Methode

Voor het onderzoek is gebruikgemaakt van raadpleging van het Burgerpanel Leiderdorp. Het panel bestaat uit 847 panelleden. Dit zijn inwoners van de gemeente Leiderdorp die zich hebben aangemeld voor deelname aan online onderzoeken van de gemeente. De panelleden zijn via e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Er is één herinneringsmail gestuurd. De vragenlijst kon worden ingevuld van 17 juni tot en met 27 juni 2021.

Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verhoudingen naar leeftijd en geslacht zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen in de bevolking van Leiderdorp. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn, krijgen een groter gewicht, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente Leiderdorp, wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

Respons

Voor dit onderzoek zijn alle 847 panelleden uitgenodigd. 336 leden hebben de vragenlijst ingevuld, dit is een respons van 40 procent. Dit is voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

Ook Leiderdorpers die geen lid zijn van het panel konden meedoen aan het onderzoek. Via een open link naar de vragenlijst, die door de gemeente is verspreid, is de vragenlijst 63 keer ingevuld. In totaal hebben dus 399 mensen meegedaan aan het onderzoek.

In onderstaande tabel staat de respons uitgesplitst naar leeftijdsgroep.

Tabel 1: Ongewogen respons naar leeftijdsgroep

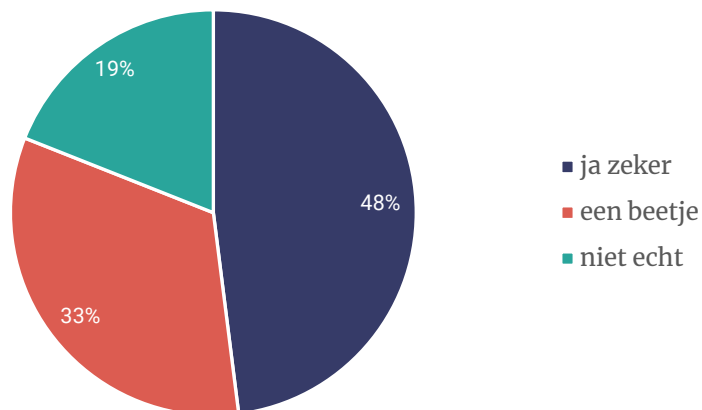
Leeftijdsgroep	Aantal	%
18 t/m 34 jaar	18	5%
35 t/m 49 jaar	69	17%
50 t/m 64 jaar	115	29%
65 jaar en ouder	187	47%
Onbekend	10	2%
Totaal	399	100%



Echte Leiderdorper

- Bijna de helft van de Leiderdorpers voelt zich een echte Leiderdorper, voor 19 procent van de bevolking geldt dit niet.
- Hoe ouder iemand is – waarschijnlijk ook hoe langer iemand in Leiderdorp woont – hoe meer iemand zich een echte Leiderdorper voelt. Zo voelt 55% van de 65+ 'ers zich een echte Leiderdorper en maar een derde van de 35- 'ers.
- Hiernaast worden enkele toelichtingen gegeven. Hieruit komt naar voren dat inwoners die niet in Leiderdorp zijn geboren zich minder betrokken voelen en minder een echte Leiderdorper, deze groep voelt zich bijvoorbeeld meer betrokken met Leiden.
- Inwoners die daarentegen zichzelf wel een echte Leiderdorper voelen geven aan er al lang te wonen en veel sociale contacten te hebben opgebouwd.

Figuur 1 - Voelt u zich een echte Leiderdorper?



Ja zeker:

"Geboren Leidenaar woont al meer dan 40 jaar in Leiderdorp, heeft het hier zeer naar de zin. Het is een rustig dorp. Vertier en meer worden in Leiden gezocht en gevonden. Juich de samenwerking met omliggende gemeenten van harte toe, en hoop dat er ooit (voor 2030?) één Groot Leiden zal zijn."

"Ben betrokken bij het wel en wee van de gemeente en doe daar ook veel vrijwilligerswerk voor"

"Woon al 59 jaar in Leiderdorp en betrokken als vrijwilliger bij het bevorderen van welzijn van buurtgenoten"

"Onderdeel van de gemeenschap via sport, school en straat"

Een beetje:

"pas later als forens komen wonen, niet als kind al, zou me dan meer een Leiderdorper hebben gevoeld"

"Ik ben een geboren Leidse en dat overheerst toch nog wel."

"Ik kom oorspronkelijk niet uit Leiderdorp, maar voel me er heel erg thuis."

Niet echt:

"Ik voel me meer betrokken bij Leiden en de Randstad."

"Mijn man en ik zijn niet echt mensen voor hier. Ik uit Friesland en mijn man van Goeree Overflakkee. Maar we verafschuwen Leiderdorp niet"

"Ik kom hier niet vandaan. Woon hier al 30 jaar, maar voel me meer betrokken bij Leiden."

"Ik bemoei me erg weinig met wat er in Leiderdorp gebeurt."

Uniek Leiderdorp

Inwoners zijn gevraagd te omschrijven wat Leiderdorp volgens hen uniek maakt. Hieruit blijkt dat de combinatie van wonen dichtbij de stad Leiden, maar ook nabij groenvoorzieningen erg wordt gewaardeerd. Tegelijkertijd geven meerdere inwoners aan Leiderdorp niet als een uniek dorp te beschouwen, maar dit ook niet als noodzakelijk te zien. Hieronder een uitsnede van de antwoorden.

“De schaalgrootte, het brede aanbod van voorzieningen en de groene uitstraling.”

“Landelijk met goede voorzieningen.”

“Het is zowel dorp als stad en je bent in no-time in de natuur. De ligging langs de snelweg zorgt dat je ook zó op weg bent naar andere steden ”

“Voordelen van een dorp met stads faciliteiten + Leiden heel dichtbij”

“Toch beetje dorps in de Randstad”

“Uniek is het niet, maar als gemeente is het plezierig om te wonen met groen en Leiden allebei dichtbij en het is een organisatie schaal die nog overzichtelijk is ”

“ligging aan het water, heel veel voorzieningen ”

“Dat je er mooi kan wonen en kan profiteren van de nabije stad Leiden.”

“Leiderdorp heeft niets unieks, is ook niet nodig. Leiderdorp is prettig gesitueerd, richting Leiden, richting Groene Hart.”

“Je zit dicht bij de stad en winkels, maar tegelijkertijd fiets je ook zo de polder in en zit je zo met de auto op de snelweg.”

“Leiderdorp is niet uniek, maar heeft wel voordelen. In de Randstad, dicht bij een stad en stations en toch zo in de polders”



Beeld over samenwerking

- De meeste inwoners zeggen op de hoogte te zijn van de regionale samenwerking die de gemeente Leiderdorp onderhoudt met andere gemeenten. Zes op de tien inwoners weten hierbij ook wat er wordt bedoeld met samenwerking met andere gemeenten.
- Vervolgens is gevraagd te omschrijven wat voor beeld men heeft bij deze samenwerking, hieronder enkele antwoorden:

*“Samenwerking op gebied van praktische zaken m.b.t. gemeentelijk apparaat.
Samenwerking op gebied van bv afvalverwerking. ”*

“Met behoud van zelfstandigheid gezamenlijk efficiënt en kostenbesparend inkopen. ”

“Wel belangrijk om samen te werken wat betreft Energie transitie. ”

“Ik heb er geen goed gevoel bij. Leiderdorp is Leiderdorp niet meer. ”

“Zaken die regionaal invloed hebben, niet elke gemeente opnieuw het wiel uitvinden”

“Samenwerking voor efficiëntie. Dus om geld te besparen. ”

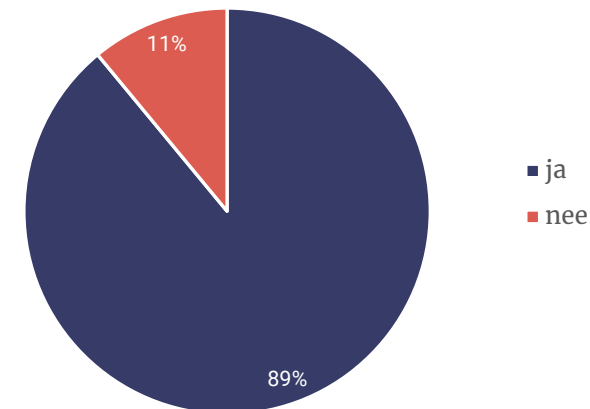
“Samenvoeging met Leiden totaal geen optie! ”

“Kennis deling, samen zaken inkopen, samen visies opstellen ”

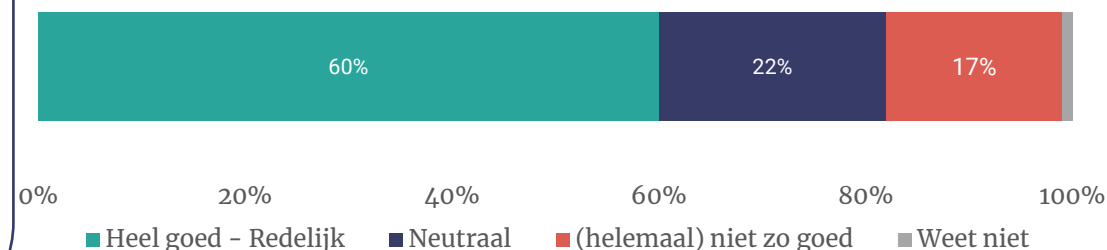
“Ben bang dat Leiden ons opslokt. Ze willen overal bouwen. ”

*“Vooral veel gepraat erover en maar niet tot goede afstemming en afspraken komen.
Zonde van de energie en het geld. Echt een slechte zaak dat gemeenten zo lang erover
doen! Werk gewoon samen! ”*

Figuur 2 - Wist u vóór deze peiling dat gemeente Leiderdorp zich bezighoudt met samenwerking met andere gemeenten in de regio?



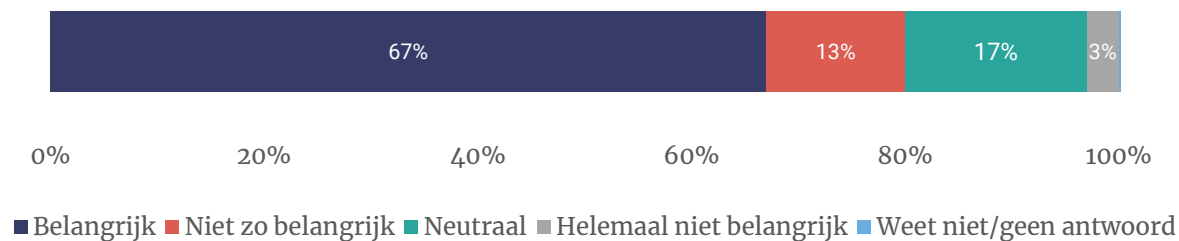
Figuur 3 - Weet u wat er wordt bedoeld met samenwerking met andere gemeenten in de regio?



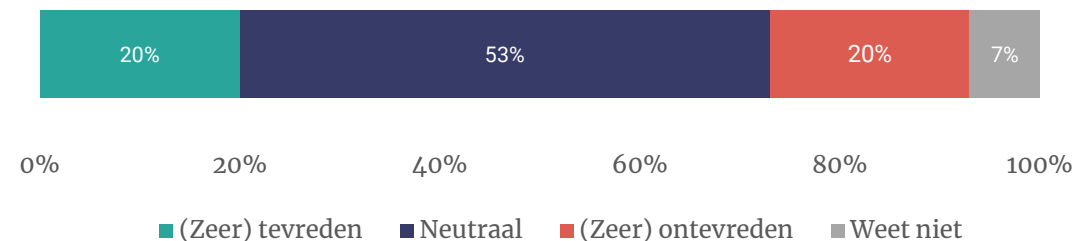
Regionale samenwerking

- De meerderheid van de inwoners vindt het belangrijk dat Leiderdorp samenwerkt met buurgemeenten.
- Een groot deel van de inwoners heeft niet een duidelijke mening over de wijze waarop de gemeente inwoners op de hoogte houden over de samenwerking met andere gemeenten in de regio.
- Wat betreft de mate van samenwerking geeft 38 procent aan dat er wat hen betreft meer samenwerking nodig is met andere gemeenten, 27 procent vindt dat de huidige mate van samenwerking voldoende is en niet hoeft te veranderen, 9 procent is juist voor minder samenwerking.

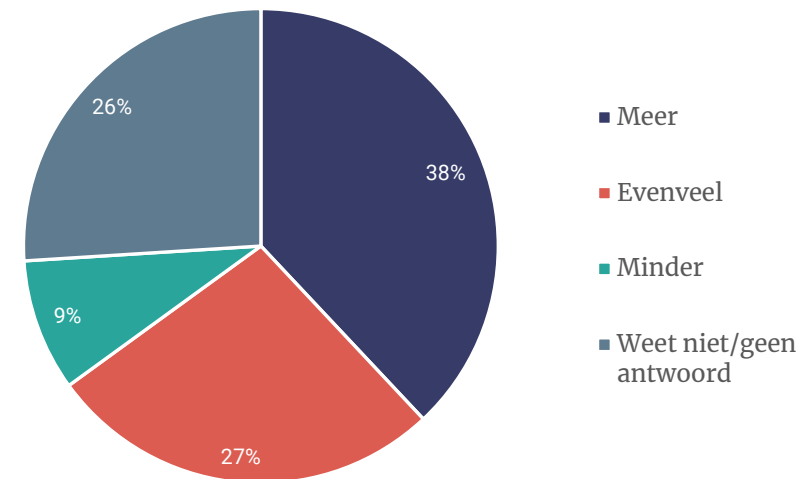
Figuur 4 - Vindt u het belangrijk dat Leiderdorp samenwerkt met gemeenten in de regio?



Figuur 5 - Hoe tevreden bent u over hoe de gemeente Leiderdorp u op de hoogte houdt over samenwerking met andere gemeenten in de regio?



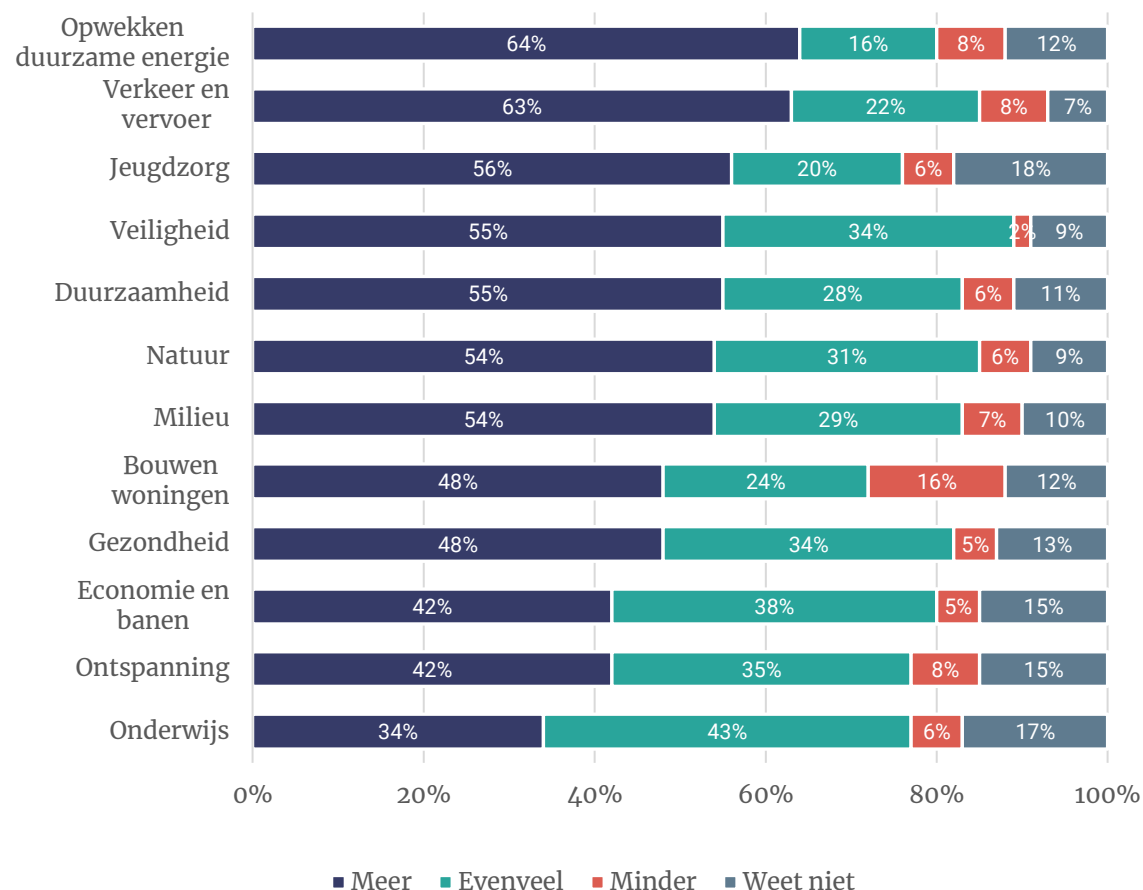
Figuur 6 - Vindt u dat er meer of minder samenwerking nodig is met andere gemeenten in de regio?



Samenwerkingsthema's

- Verschillende samenwerkingsthema's zijn voorgelegd met de vraag of er binnen de thema's meer of minder moet worden samengewerkt. Met name duurzame energie en verkeer en vervoer zijn thema's die erg belangrijk worden gevonden voor regionale samenwerking en ruim zestig procent van de inwoners vindt dat er op deze gebieden ook meer samengewerkt zou mogen worden.
- Het bouwen van woningen zou voor 16 procent van de inwoners in mindere mate in samenwerking met andere gemeenten zou moeten gebeuren, al geeft hier ook 48 procent aan dat dit zaken zijn voor regionale samenwerking.
- In figuur 6 gaf negen procent aan dat er minder regionale samenwerking moet plaatsvinden, deze inwoners zien wel het nut van samenwerking op gebied van gezondheid (24% voor meer) en veiligheid (27%), maar minder op het gebied van bouwen (13%) en jeugdzorg (10%).

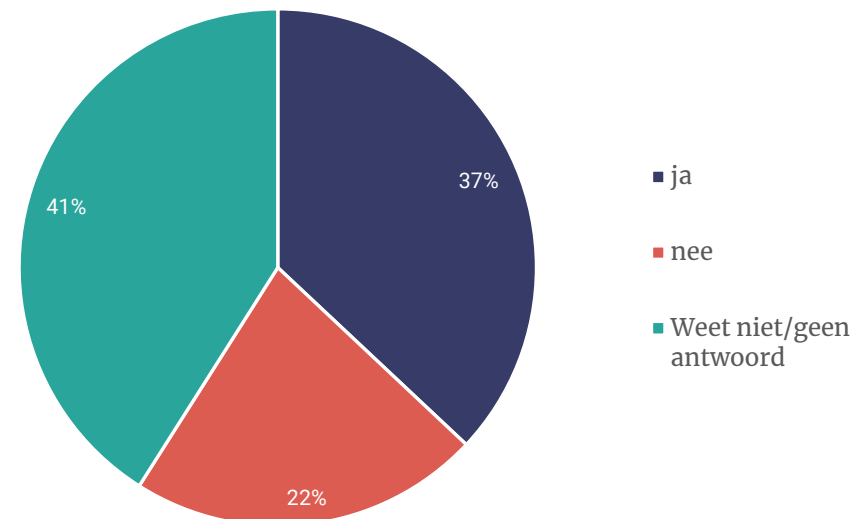
Figuur 7 - Vindt u dat de gemeente Leiderdorp bij de volgende onderwerpen meer of minder zou moeten samenwerken met andere gemeenten?



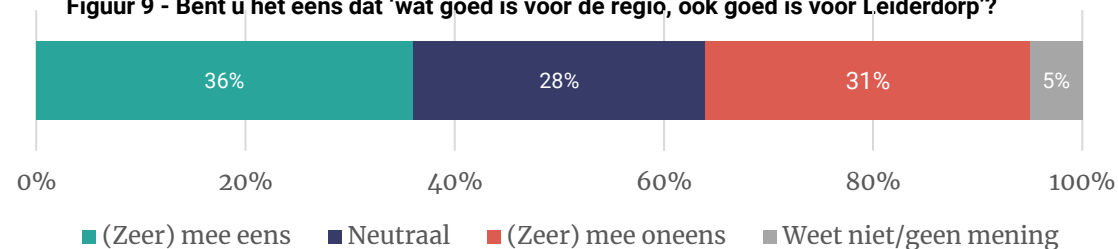
Prettig wonen

- Inwoners hebben geen uitgesproken beeld over de invloed van samenwerking in de regio op hoe prettig zij in Leiderdorp wonen. Vier op de tien inwoners zouden niet kunnen zeggen of de regionale samenwerking ervoor zorgt dat zij prettiger wonen in Leiderdorp, 37 procent durft dit wel met zekerheid te zeggen.
- De stelling 'wat goed is voor de regio, is ook goed voor Leiderdorp' krijgt steun van een derde van de inwoners (36%), 28 procent is neutraal en 31 procent is het hier niet mee eens. 5 procent is het hier niet mee eens.

Figuur 8 - Zorgt de samenwerking met de regio ervoor dat u prettiger kunt wonen in Leiderdorp?



Figuur 9 - Bent u het eens dat 'wat goed is voor de regio, ook goed is voor Leiderdorp'?



“Wat is er nodig om wonen en leven in Leiderdorp nóg prettiger te maken?”

- Hieronder enkele antwoorden gegeven op bovenstaande vraag. De antwoorden zijn erg divers waarbij de een voorstander is voor een fusie met Leiden en de ander juist erg tegen is. Beide standpunten komen overeen in dat enige zelfstandigheid belangrijk is. Verder gingen vele antwoorden in op de directe woonomgeving, deze zijn buiten beschouwing gelaten.

“Regionale samenwerking, veel meer aandacht voor milieu, klimaat, energie en voorzieningen. Geen groei aspiraties maar meer consolideren in afstemming met regio. Groen versterken.”

“Dat we geen last hebben van de gemeente Leiden, bijv met betaald parkeren. dat legt een grote druk op parkeerplaatsen in bepaalde delen van ons dorp. ”

“meer bijhouden van groenvoorziening en meer luisteren naar de bewoners ”

“Minder verkeer. We zijn een snelweg tussen a4 en Leiden ”

“Geen fusie met Leiden!!! Blijf als gemeente denken aan wat Leiderdorpers nodig hebben ipv wat de regio nodig heeft. Wat goed is voor Leiderdorpers hoeft niet persé goed te zijn voor Leidenaren en andersom! ”

“Beter OV, frequenter. Misschien een waterbus introduceren voor de spits. ”

“Menselijke maat voorop stellen en svp meer groen in de leefomgeving want Leiderdorp versteent snel de laatste jaren ”

“Moeilijke vraag. Het wonen en leven hier is prettig. Maar Leiderdorp is Leiderdorp waaraan een minderheid wil vasthouden, niet meer. Leiderdorp mist een 'hart', een centrum; bestaat uit wijken die los van elkaar zijn. 'Echte Leiderdorpers' zijn er steeds minder. Er is een 'groeierende import', die geen binding had met het dorp en nog geen binding heeft met Leiderdorp. Of die binding er zal komen, is moeilijk te zeggen. De binding komt er wanneer de kinderen hier op school gaan, lid worden van verenigingen. ”

“Meer een levende gemeente maken ipv een slaapdorp ”

“Wij zijn sterk voorstander van een grote stadsregio Leiden waarin Leiderdorp, Voorschoten, Oegstgeest, Zoeterwoude opgaan en een soort van stadsdeelraad met zeggenschap over de "wijk" worden. ”

“eigen identiteit, rust, veel groen. betaalbare woningen voor inwoners Leiderdorp ”

“Behoud van het natuurlijke karakter, bescherming tegen invloeden van de stad, zoals verkeer en woningbouw ”



Meedenken?

- Aan inwoners is gevraagd of zij zelf zouden willen meedenken over de samenwerking met andere gemeenten, en hoe zij dit zouden willen doen. Inwoners die hier geen behoefte aan hebben geven aan naast dat zij geen interesse of tijd hebben, dat het een taak van de politiek is. Dit blijkt ook uit antwoorden van inwoners die eventueel wel willen meedenken, zij vragen zich af of een normale burger hier genoeg kennis over heeft. Genoemde manieren van meedenken kan via enquêtes, klankbordgroepen of inspraakavonden.

“Ja hoor. Hoe? Tja. Ik zal in elk geval meer informatie moeten hebben voordat ik zinnig mee kan denken. Op dit moment kan ik geen antwoord geven op vragen als 'Vindt u dat er meer samenwerking moet zijn op het gebied van ...' omdat ik geen idee heb van het huidige niveau van samenwerking. ”

“ja; participatie in klankbordgroep oid. ”

“Ik vraag me af hoe een burger die niet betrokken is bij hoe de gemeente werkt daar een gefundeerde mening over kan hebben ”

“Ik zou best mee willen denken en praten over de mogelijkheden van Leiderdorp e.o. M.n over het huizentekort en de recreatie. Waarom maken we bv geen tennisbanen over de A4 zoals wel meer over snelwegen wordt gedaan? ”

“In huiselijke kring wordt al veel gepraat over de samenwerking met de omliggende gemeenten. Tijdens openbare bijeenkomsten aanschuiven? Ja. Meepraten met de andere aanwezigen? Ja. Die bijeenkomsten moeten wel iets opleveren. Er moet iets gedaan worden met de aangedragen suggesties. ”
“op deze manier vind ik prettig, via zo'n enquête-panel. Heb de energie niet om s avonds nog met mensen hierover in discussie te gaan, in het raadhuis of via Zoom ofzo. Die manier van participatie ligt mij niet zo, heb ik in het verleden in praktijk ervaren. Vaker enquêtes via Leiderdorp panel zou mogen van mij. ”

“Ik zou het best willen maar ik weet niet hoe. ”

“Nee, heb vrij druk en niet genoeg interesse ”

“Ik heb voor een dergelijk meedenken veel te weinig kennis van wat de samenwerking van Leiderdorp met andere gemeenten op dit moment precies inhoudt. De vorige vragen zijn daarom ook niet goed door mij te beantwoorden . ('Weet niet') ”



Tot slot...

- Aan het eind van de vragenlijst is gevraagd of inwoners nog iets kwijt willen, hieronder enkele antwoorden.



“Laat Leiderdorp geen buitenwijk van Leiden worden, maar zijn eigen identiteit houden. Leiden heeft onze voordelen meer nodig dan wij die van hen. ”

“Lastige vragen. Kan materie niet goed overzien. Geen fusie! ”

“graag word ik op de hoogte gehouden van de uitkomsten van deze enquête en wat de gemeente hiermee gaat doen. ”

“ja ga eens serieus aan de slag met fusie. en wees daarover eens eerlijk naar je bewoners. ipv dat onderbuikgevoel versterken. ”

“Wat mij betreft mag Leiderdorp fuseren met Leiden en Zoeterwoude. Ondanks de verregaande samenwerking zijn er in deze regio veel meer kleine gemeenten dan gebruikelijk in Nederland. ”

“Het fusiespook steekt regelmatig de kop op. Fusie met Leiden lijkt mij gezien de volkomen andere politieke constellatie, bij de zeer overheersende rol van Leiden erg slecht. ”

“Omdat er geen voorbeeld gegeven wordt van de onderdelen waar samenwerking bij mogelijk is, is een mening hierover geven lastig, maar ik denk wel dat samenwerken moet. ”

“Op welke wijze kan ik me opgeven om mee te denken? ”



Peiling – Regionale samenwerking

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl