

HET LEIDERDORPPANEL OVER...

Resultaten peiling 13: Meedenken en meedoen in de openbare ruimte

april 2015

Inleiding

Deze nieuwsbrief beschrijft de resultaten van de 13^e peiling met het burgerpanel van Leiderdorp. Deze peiling ging over meedenken en meedoen in de openbare ruimte.

De gemeente Leiderdorp stelt momenteel een plan op waarin omschreven wordt hoe zij omgaat met het beheer in de openbare ruimte en hoe zij de omgeving hierbij wil betrekken. Dit betekent dat het beheer en onderhoud afgestemd wordt op maatschappelijke en ruimtelijke ontwikkelingen. Een voorbeeld hiervan is dat de gemeente inwoners meer ruimte en mogelijkheden wil bieden om zelf initiatieven te ondernemen in de openbare ruimte.

Het doel van het onderzoek is onder andere achterhalen hoe inwoners geïnformeerd en betrokken willen zijn. Daarnaast wil de gemeente peilen in hoeverre inwoners bereid zijn zelf initiatieven te ontplooiën in de openbare ruimte en hoe de gemeente hierin kan faciliteren.

Deelnemers konden tussen 25 maart en 7 april 2015 de vragenlijst invullen. Aan de peiling hebben in totaal 413 respondenten deelgenomen. Hiervan hebben er negen deelgenomen via de link op de website van de gemeente. De respons onder de panelleden bedroeg 56 procent (404 deelnemers van de 716 panelleden).

Om onder- en oververtegenwoordiging te corrigeren zijn de uitkomsten gewogen naar leeftijd, geslacht en wijk.

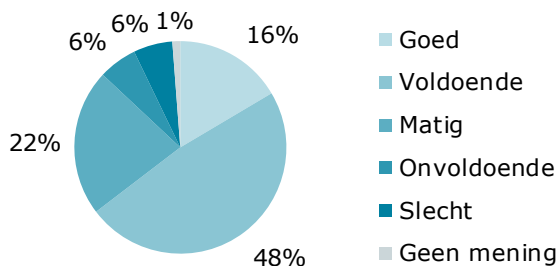
Informatievoorziening

De eerste vragen van deze peiling gaan over de informatievoorziening over de openbare ruimte.

Allereerst is de respondenten gevraagd hoe zij de informatievoorziening door de gemeente over het (her)inrichten en onderhoud van de openbare ruimte in de eigen buurt ervaren. Dit is weergegeven in figuur 1. De meerderheid geeft aan tevreden te zijn over de informatievoorziening, en beoordeelt deze met goed (16%) of voldoende (48%). Een vijfde (22%) vindt de informatie vanuit de gemeente matig, zes procent vindt het onvoldoende of slecht.

Figuur 1

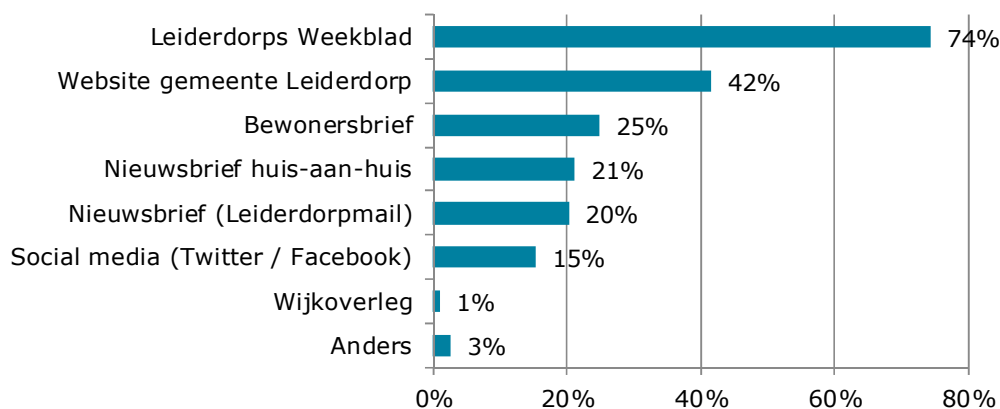
Hoe ervaart u de informatievoorziening door de gemeente over het (her)inrichten en onderhoud van de openbare ruimte in uw buurt? (n=413)



Vervolgens is de vraag gesteld waar men informatie over ontwikkelingen in de openbare ruimte in de buurt haalt (figuur 2). Driekwart van de respondenten verkrijgt deze informatie via het Leiderdorps Weekblad (74%), 42 procent bezoekt de website van de gemeente Leiderdorp hiervoor. De bewonersbrief biedt aan een kwart de informatie over de openbare ruimte, gevolgd door een huis-aan-huis verspreide nieuwsbrief (21%) en de digitale nieuwsbrief Leiderdorpmail (20%). Social media, zoals Twitter en Facebook, zijn voor vijftien procent van de respondenten bron van informatie over de openbare ruimte in de buurt, één procent geeft aan geïnformeerd te worden tijdens een wijkoverleg. Een aantal deelnemers heeft nog andere informatiebronnen genoemd, met name het Leidsch Dagblad en informatie van derden (buren/bekenden).

Figuur 2

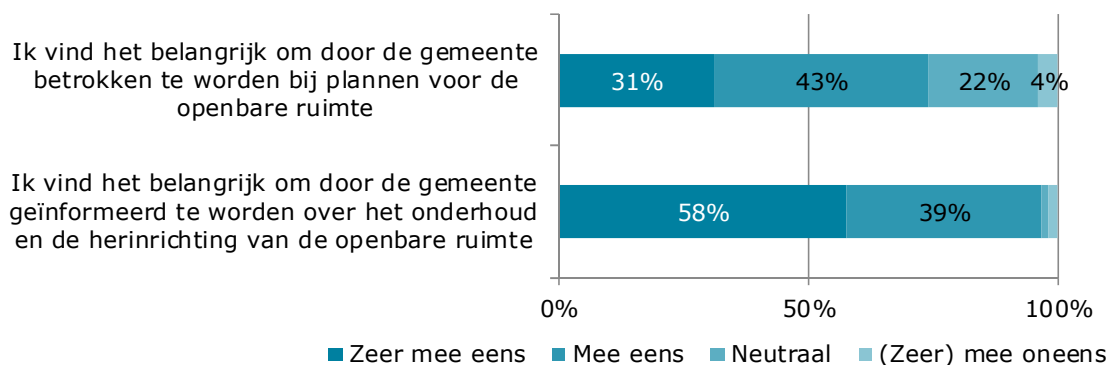
Als u wilt weten wat er speelt omtrent de openbare ruimte in uw buurt, waar haalt u dan uw informatie vandaan? (n=413)



De respondenten zijn hierna door middel van stellingen gevraagd in hoeverre zij het belangrijk vinden om door de gemeente geïnformeerd te worden over het onderhoud en de herinrichting van de openbare ruimte, en hoe belangrijk zij het vinden om door de gemeente te worden betrokken bij plannen voor de openbare ruimte (figuur 3). Bijna alle respondenten (97%) vinden het belangrijk of zeer belangrijk om geïnformeerd te worden door de gemeente, twee procent staat hier neutraal tegenover en één procent is het hier (zeer) mee oneens. Driekwart wordt graag betrokken bij plannen voor de openbare ruimte (31% zeer mee eens, 43% mee eens), 22 procent staat hier neutraal tegenover. Vier procent is het niet eens met deze stelling.

Figuur 3

In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen? (n=413)

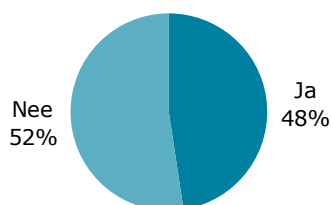


Meedenken en meedoen

Hierna volgde een aantal vragen over het meedenken over plannen en meedoen met het uitwerken van deze plannen voor de openbare ruimte in de eigen buurt. Iets minder dan de helft van de respondenten (48%) vindt dat er voldoende mogelijkheden zijn om bij te dragen aan de uitwerking van plannen voor de openbare ruimte in de buurt, zie figuur 4.

Figuur 4

Vindt u dat er voldoende mogelijkheden zijn om een bijdrage te leveren bij het uitwerken van plannen van de gemeente voor de openbare ruimte in uw buurt? (n=413)



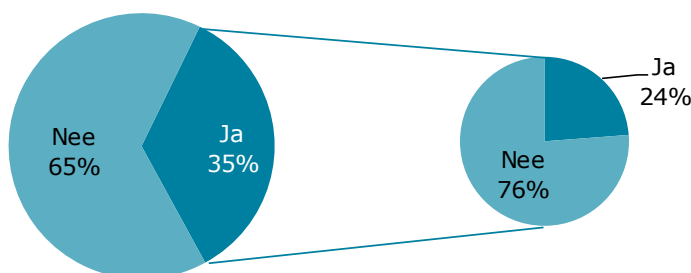
Degenen die niet vinden dat er voldoende mogelijkheden zijn voor het meedoen, konden aangeven waarom zij dat vinden. Veel genoemd is, dat men vaak al voor een voldongen feit staat en het dus niet meer mogelijk is om een bijdrage te leveren aan de uitwerking. Ook wordt aangegeven dat betrokkenen niet of te laat geïnformeerd worden over de plannen. Een andere veelgenoemde reden is dat onbekend is hoe men een bijdrage zou kunnen leveren.

Op de vraag of men zelf een initiatief zou willen ontplooiën in de openbare ruimte, antwoordt 35 procent positief. Van deze 35 procent (144 respondenten) vindt driekwart dat er onvoldoende mogelijkheden zijn om zelf initiatieven te ontplooiën of ideeën aan te dragen voor de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte (figuur 5).

Figuur 5

Zou u zelf een initiatief willen ontplooien in de openbare ruimte? (n=413)

Zo ja, vindt u dat er voldoende mogelijkheden zijn om zelf initiatieven te ontplooien of ideeën aan te dragen voor de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte? (n=144)

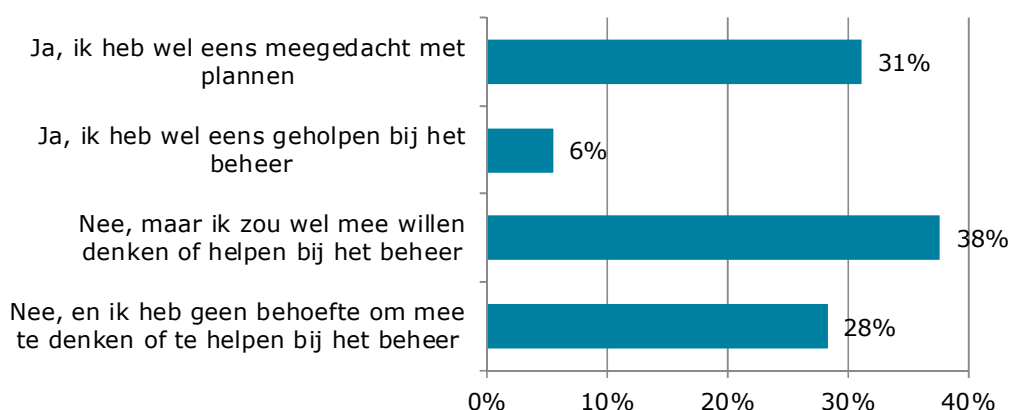


Deze laatste groep is gevraagd wat men nodig denkt te hebben om wel initiatieven te ontplooien. Verreweg het meest genoemde antwoord is de behoefte aan informatie: informatie over de plannen van de gemeente, over de mogelijkheden voor het aandragen van ideeën of ontplooien van initiatieven, op welke manier men deel kan nemen, etc. Ook is er behoefte aan een vast aanspreekpunt of loket binnen de gemeente, waar men terecht kan met vragen of voor informatie over participatiemogelijkheden. Medewerking van de gemeente is ook vaak genoemd, medewerking door het goed luisteren naar de bewoners (en daar ook iets mee doen), maar ook door het beschikbaar stellen van een budget en het uitnodigen van inwoners om mee te denken/meet te werken aan plannen.

Een derde (31%) van de respondenten heeft wel eens meegedacht met plannen van de gemeente, zes procent geeft aan wel eens geholpen te hebben bij het beheer van de openbare ruimte (figuur 6). 38 procent zegt niet eerder te hebben meegedacht of geholpen, maar zou dat wel willen doen, 28 procent heeft er geen behoefte aan om mee te denken of te helpen.

Figuur 6

Heeft u wel eens meegedacht met plannen van de gemeente of geholpen bij het beheer van de openbare ruimte? (n=413)



Deelnemers die aangaven geen behoefte te hebben om mee te denken of te helpen bij het beheer, hebben de vervolgvragen automatisch overgeslagen en zijn direct doorgeleid naar de slotvragen. De respondenten die aangaven wel eens te hebben meegedacht of meegeholpen, kregen vervolgens de vraag hoe zij dit hebben ervaren. Van deze antwoorden is 44 procent negatief, 40 procent is positief en 17 procent wisselend of neutraal.

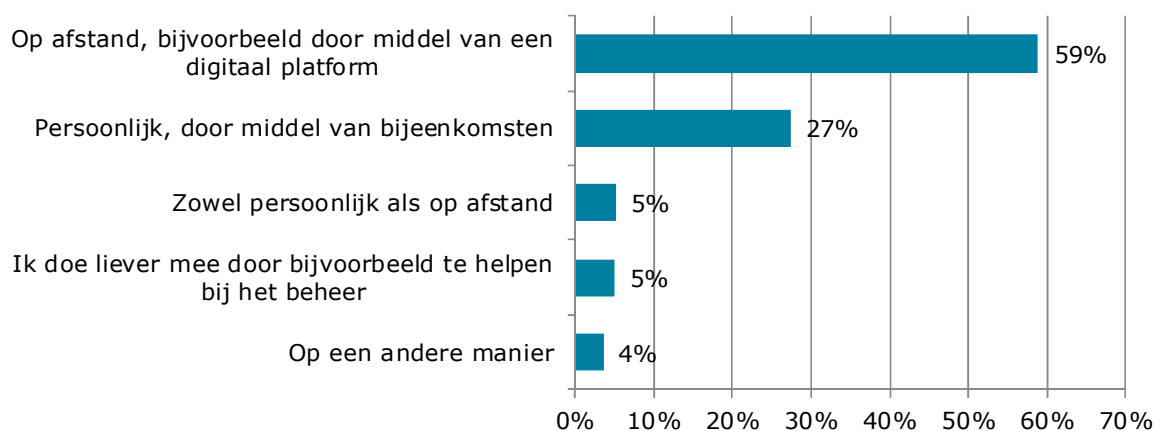
De meest genoemde redenen voor de negatieve ervaring zijn dat er uiteindelijk toch niets met de ideeën van de bewoners wordt gedaan, de plannen liggen al vast en de gemeente luistert niet. Het proces wordt ook wel als frustrerend ervaren vanwege de lange doorlooptijd en het idee dat men niet serieus wordt genomen. Degenen met een positieve ervaring hebben dat met name omdat zij wél het idee hadden dat de gemeente serieus met hun inbreng omging. Zij vonden het prettig om gehoord te worden, om te kunnen bijdragen aan de woonomgeving en het vergroot het gevoel van betrokkenheid bij de buurt en de gemeente.

Een aantal respondenten gaf aan dat zij wisselende ervaringen hadden, met zowel positieve als negatieve aspecten. Er wordt genoemd dat er wel duidelijk goede bedoelingen zijn bij de gemeente, maar dat een en ander achteraf toch niet haalbaar blijkt. Hoewel de gemeente door een aantal respondenten wel als prettige gesprekspartner wordt gezien, de stroperigheid van de organisatie kan toch roet in het eten gooien in de uiteindelijke uitvoering.

Bijna zestig procent van de respondenten die ofwel eerder meedachten of –hielpen, of dat in de toekomst wel zouden willen doen, zou het liefst meedenken op afstand, bijvoorbeeld via een digitaal platform (figuur 7). Ruim een kwart denkt liever persoonlijk mee, door middel van bijeenkomsten. Vijf procent heeft geen voorkeur, en zou zowel persoonlijk als op afstand willen meedenken, nog eens vijf procent steekt liever zelf de handen uit de mouwen door mee te helpen bij het beheer. Opgemerkt wordt, dat bewoners dan wel eerder bij de plannen betrokken moeten worden.

Figuur 7

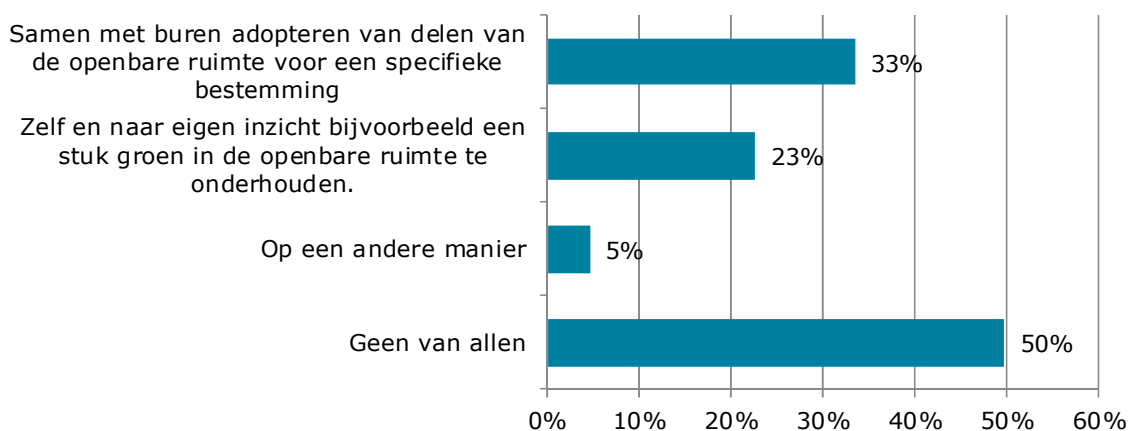
Op welke manier zou u mee willen denken over de inrichting en het onderhoud van de openbare ruimte in uw buurt? (n=293)



Op de vraag op welke wijze men betrokken zou willen worden bij het beheren van de openbare ruimte in de eigen buurt, geeft een derde aan het liefst samen met de burens delen van de openbare ruimte te adopteren voor een specifieke bestemming, bijvoorbeeld voor het realiseren van speelplaatsjes, groen, of buurttuinen. Een kwart (23%) zegt liever zelf en naar eigen inzicht een stuk groen in de openbare ruimte te willen onderhouden. De helft van de respondenten wil op geen van de genoemde manieren betrokken worden bij het beheer (zie figuur 8).

Figuur 8

Hoe zou u betrokken willen worden bij het beheren van de openbare ruimte in uw buurt? (meerdere antwoorden mogelijk; n=293)

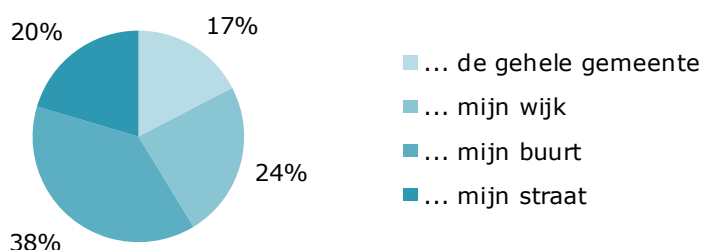


Een aantal respondenten die op een andere manier betrokken zouden willen worden, geeft aan op eigen initiatief al één en ander te doen aan beheer, zoals het snoeien van struiken en het verwijderen van onkruid en zwerfvuil. Meedenken en adviseren over plannen (voordat deze vastliggen) wordt ook genoemd. Anderen zouden graag eerst willen meedenken over de plannen, en daarna eventueel willen bijdragen aan de uitwerking daarvan. Een aantal keer wordt ook een signaleringsfunctie genoemd, als bewoners constateren dat ergens onderhoud gepleegd dient te worden willen ze dat aangeven bij de gemeente.

Bijna veertig procent van de respondenten zou het liefst meedenken of meewerken aan onderwerpen die betrekking hebben op de eigen buurt (38%). Een kwart geeft aan binnen de wijk een bijdrage te willen leveren, twintig procent doet dat het liefst in de eigen straat. Zeventien procent wilt meedenken of meedoen aan onderwerpen die betrekking hebben op de hele gemeente (figuur 9).

Figuur 9

Binnen welke straal zou u mee willen denken en/of doen? Onderwerpen die betrekking hebben op... (n=293)



Tot slot

Tot slot is de respondenten gevraagd of zij zelf ideeën hebben over hoe zij zouden willen meedoen en meedenken over plannen van de gemeente in algemene zin, en ook of zij ideeën hebben over hoe de gemeente meer initiatieven uit de omgeving kan halen en stimuleren.

Veel bewoners zouden via een digitaal (discussie)platform ideeën willen aandragen en meepraten over plannen, ook (online) enquêtes zijn volgens hen een goed middel om te peilen wat er speelt onder de bevolking. Fysieke bijeenkomsten, zoals buurtbijeenkomsten of informatieavonden in het gemeentehuis of een wijkcentrum zijn ook veel genoemde mogelijkheden om bewoners te informeren en om brainstormsessies te houden. Wel is van belang dat er goed geluisterd wordt naar de inbreng van de burgers.

Ideeën over hoe de gemeente meer initiatieven uit de omgeving kan halen en stimuleren zijn er ook: vooral veel en open communiceren lijkt hier van belang te zijn, en dan vooral maatwerk leveren. Dus niet enkel digitaal (discussieplatform of enquêtes), maar ook via bewonersbijeenkomsten, werkgroepen of klankbordgroepen en persoonlijke gesprekken met bewoners (bijvoorbeeld tijdens een wijkschouw van B&W). Ook het gericht informeren en betrekken van bewoners van bepaalde wijken wanneer daar iets speelt wordt een aantal keren genoemd, het hoeft niet altijd gemeentebreed verspreid te worden omdat bewoners vooral bij hun eigen woonomgeving betrokken zijn.