

# RAADPLEGING OVER BELEID BESCHERMWAARDIGE BOMEN

Gemeente Alphen aan den Rijn

Februari 2019



# COLOFON

## **Uitgave**

I&O Research  
E info@ioresearch.nl

W [www.ioresearch.nl](http://www.ioresearch.nl)

Zuiderval 70  
7543 EZ Enschede  
T 053 200 52 00

Piet Heinkade 55  
1019 GM Amsterdam  
T 020 308 48 00

## **Rapportnummer**

2019/021

## **Datum**

Februari 2019

## **Opdrachtgever**

Gemeente Alphen aan den Rijn

## **Auteurs:**

Lisette van Noort  
Davinia Wilson

*Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.*

# Samenvatting

## Over het onderzoek

De gemeente Alphen aan den Rijn heeft I&O Research een onderzoek laten uitvoeren om inzicht te krijgen in de kennis en houding van inwoners van de gemeente ten aanzien van beschermwaardige bomen in de gemeente. Aan dit onderzoek hebben 1.490 inwoners van de gemeente deelgenomen, waarvan 117 eigenaren van een beschermwaardige boom.

## Resultaten

Vooraf aan het onderzoek zijn vier onderzoeksvragen geformuleerd. Aan de hand van deze onderzoeksvragen worden hier de belangrijkste bevindingen beschreven.

### 1) In hoeverre leeft het thema beschermwaardigheid van bomen bij de inwoners?

Het hoge deelnamecijfer duidt erop dat het onderwerp 'bomen' in het algemeen leeft binnen de gemeente. Daarnaast hebben 192 inwoners zich opgegeven voor het bomenpanel om binnen die werkgroep mee te denken over (en een bijdrage te leveren aan) de kwaliteit van het bomenbeleid van de gemeente. Ook dit duidt erop dat men belangstelling heeft voor het thema 'bomen'. Toch weet niet iedereen binnen de gemeente dat sommige bomen een beschermwaardige status hebben, en dat deze – naast op gemeentelijke grond – ook op particuliere grond kunnen staan.

### 2) Wat maakt bomen tot 'beschermwaardig'?

Bijna elke inwoner (94%) vindt het belangrijk dat bepaalde bomen een beschermwaardige status krijgen. Het beschermen van karakteristieke beeldbepalende bomen is een belangrijke reden om beschermwaardige bomen aan te wijzen. Ook het behoud van historische bomen vindt men belangrijk.

De mate waarin een boom beeldbepalend is, de mate van zeldzaamheid en de ecologische waarde van een boom worden als belangrijke eigenschappen gezien.

### Hoe kijken inwoners aan tegen de verantwoordelijkheid voor

*(bescherming van) bomen op resp. particuliere en gemeentelijke grond?*

In het algemeen ziet men meer verantwoordelijkheden voor de gemeente dan voor de particuliere boomeigenaren. Zo vinden meer inwoners dat de vervangingswaarde van een beschermwaardige boom – in het geval van kap van de boom – lager moet zijn voor particuliere eigenaren dan voor de gemeente. Ook vindt men vaker dat de gemeente naast de vervangingswaarde ook een boete moet betalen wanneer een boom door toedoen van de gemeente moet worden gekapt. Bij particuliere eigenaren geldt vaker dat inwoners vinden dat zij óf een boete óf de werkelijke vervangingswaarde moeten vergoeden.

### 4) Welke elementen zouden tenminste in het toekomstige beleid moeten worden opgenomen volgens de inwoners en waarom?

De volgende elementen zouden in het toekomstige beleid rondom beschermwaardige bomen opgenomen moeten worden:

- welke criteria een boom beschermwaardig maken
- hoe men op de hoogte komt van eigenaarschap van een beschermwaardige boom
- of – en zo ja, hoe – men bezwaar kan maken tegen deze speciale status
- hoe de gemeente zorgdraagt voor bomen op gemeentelijke grond
- hoe de gemeente particuliere boomeigenaren kan ondersteunen
- wat de (financiële) gevolgen zijn wanneer een boom buiten schuld van eigenaar gekapt wordt of schade oploopt
- wat de (financiële) gevolgen zijn wanneer een boom door de schuld van eigenaar gekapt wordt of schade oploopt

Het is van belang dat deze elementen eenduidig in het beleid worden opgenomen, zodat voor de betrokkenen duidelijk is wat er van hen verwacht wordt.

## Aanleiding en onderzoeksmethode

### Aanleiding

In de afgelopen jaren zijn de inwoners van Alphen aan den Rijn (via het burgerpanel) twee keer ondervraagd over hun houding ten aanzien van het bomenbeleid binnen de gemeente. Deze peilingen hadden een algemeen karakter. Inmiddels leeft er een specifiekere vraag over het bomenbeleid, namelijk over beschermwaardige bomen. De gemeente wil graag de mening van de inwoners betrekken bij het herijken van het beleid over beschermwaardige bomen. Om deze meningen te inventariseren is een onderzoek uitgevoerd onder inwoners van de gemeente in het algemeen en eigenaren van beschermwaardige bomen in het bijzonder. De resultaten van het onderzoek worden in dit rapport gepresenteerd en bieden inzicht in de kennis en houding van inwoners van Alphen aan den Rijn tegenover de beschermwaardigheid van bomen in hun gemeente.

### Onderzoeksmethode

Het onderzoek is uitgevoerd door middel van een online enquête. De vragenlijst is uitgezet via drie verschillende kanalen en kon worden ingevuld tussen 19 december 2018 en 20 januari 2019.

#### *Alphenpanel*

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van het burgerpanel van Alphen aan den Rijn. Dit zijn inwoners van de gemeente die zich hebben aangemeld voor online peilingen over hun gemeente. Daarnaast zijn ook de leden van het recent opgerichte Bomenpanel aangeschreven. Deze werkgroep bestaat uit inwoners die bij eerder onderzoek hebben aangegeven dat zij graag willen meedenken over het bomenbeleid van de gemeente. Alle panelleden zijn per mail uitgenodigd voor dit onderzoek.

#### *Open link*

Daarnaast kon de vragenlijst bereikt worden via een open link. Deze link is onder andere verspreid via de gemeentelijke website, lokale kranten en sociale media kanalen van de gemeente. Op deze manier was het ook voor niet-panelleden mogelijk om de vragenlijst in te vullen.

#### *Brieven*

Eigenaren van een beschermwaardige boom (of meerdere beschermwaardige bomen) zijn via een brief uitgenodigd om deel te nemen aan het onderzoek. De uitnodiging viel op 19 december 2018 op de mat en een herinneringsbrief op 9 januari 2019.



# Respons en analyse

## Respons

Voor dit onderzoek zijn in totaal 1.854 panelleden aangeschreven. Bij 52 van hen kon de mail niet worden bezorgd vanwege een volle mailbox of een foutief mailadres. In totaal hebben daarom 1.802 panelleden de uitnodiging ontvangen. Van hen hebben 726 deelgenomen aan het onderzoek, wat betekent dat er een responspercentage van 40 procent is behaald. Via de open link hebben 647 inwoners gereageerd. Naar 307 eigenaren van een of meerdere beschermwaardige bomen is een brief verzonden. In totaal 117 boomeigenaren hebben de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 38 procent.

De totale respons komt hiermee uit op 1.490 inwoners. In tabel 1 staat de respons per kern beschreven.

**Tabel 1**

Verdeling van respons over de verschillende kernen

	aantal	percentage
Aarlanderveen	35	2%
Alphen aan den Rijn	981	66%
Benthuizen	34	2%
Boskoop	159	11%
Hazerswoude-Dorp	50	3%
Hazerswoude-De Rijndijk	49	3%
Koudekerk aan den Rijn	44	3%
Zwammerdam	20	1%
onbekend	118	8%
	1.490	100%

## Analyse

De respons van het onderzoek is ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Resultaten zijn gewogen op leeftijd en kern, zodat de resultaten wat betreft die achtergrondkenmerken representatief zijn voor de gehele gemeente Alphen aan den Rijn.

Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

De resultaten worden in het rapport weergegeven voor alle inwoners van de gemeente. In de groene kaders worden de belangrijkste conclusies beschreven.

De respons is in de meeste kernen niet voldoende om aparte analyses op uit te voeren. Om die reden zijn sommige kernen samengevoegd. Hiervoor is de indeling van de voormalige gemeenten aangehouden.

- ✓ Alphen aan den Rijn
  - Aarlanderveen
  - Alphen aan den Rijn
  - Zwammerdam
- ✓ Rijnwoude
  - Benthuizen
  - Hazerswoude-Dorp
  - Hazerswoude-De Rijndijk
  - Koudekerk aan den Rijn
- ✓ Boskoop
  - Boskoop

➤ In totaal 1.490 inwoners namen deel aan de enquête. Hierdoor is de respons ruim voldoende om betrouwbare uitspraken te kunnen doen.

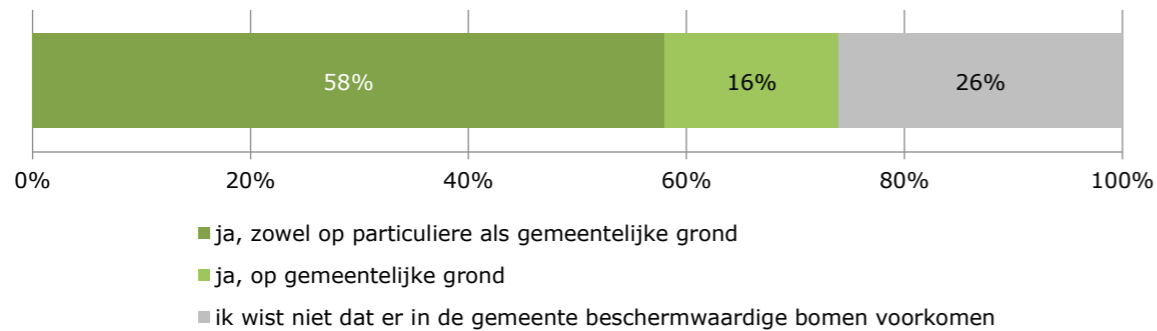
# Belang van het beschermen van bomen

## Kennis van beschermwaardige bomen

Bijna 60 procent (58%) van de inwoners weet dat beschermwaardige bomen zowel op gemeentelijke als op particuliere grond staan, 16 procent denkt dat deze bomen enkel op gemeentelijke grond voorkomen. Een kwart (26%) wist niet dat er in de gemeente beschermwaardige bomen voorkomen.

**Figuur 1**

Wist u dat er in de gemeente beschermwaardige bomen voorkomen? (n=1.490)



➤ 58 procent van de geënquêteerden weet dat beschermwaardige bomen zowel op gemeentelijke als particuliere grond voorkomen.

## Aanwijzen beschermwaardige bomen

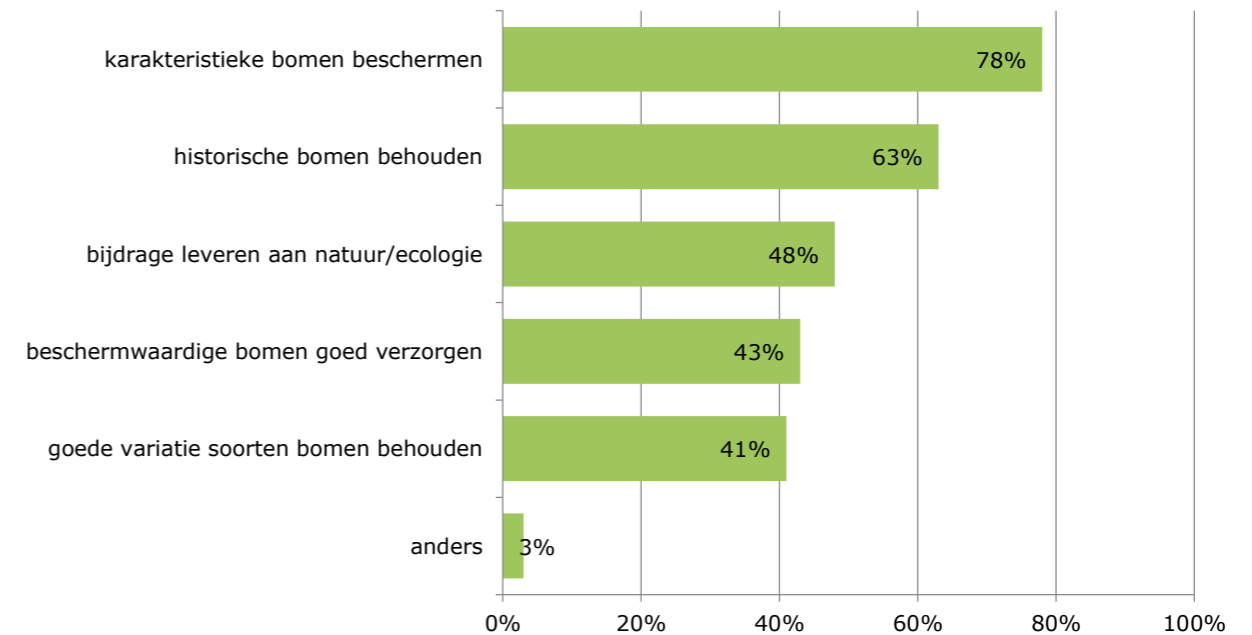
Bijna alle inwoners (94%) vinden het belangrijk dat er beschermwaardige bomen worden aangewezen in de gemeente Alphen aan den Rijn. Driekwart (73%) geeft aan dat het belangrijk is om zowel op gemeentelijke als op particuliere grond beschermwaardige bomen aan te wijzen, volgens een op de vijf (21%) hoeven deze bomen enkel op gemeentelijke grond aangewezen te worden.

## Redenen voor beschermen van bomen

Het beschermen van karakteristieke beeldbepalende bomen is een belangrijke reden om beschermwaardige bomen aan te wijzen (78%). Ook het behoud van historische bomen vindt het merendeel van de inwoners belangrijk. Het leveren van een bijdrage aan de natuur en ecologie is door bijna de helft (48%) genoemd als reden om bomen als beschermwaardig aan te wijzen.

**Figuur 2**

Waarom moeten beschermwaardige bomen worden aangewezen? (n=1.400; meerdere antwoorden mogelijk; % van de inwoners die vinden dat het belangrijk is dat beschermwaardige bomen worden aangewezen)



➤ De belangrijkste redenen om beschermwaardige bomen aan te wijzen zijn het beschermen van karakteristieke bomen en het behouden van historische bomen.

# Eigenschappen van beschermwaardige bomen

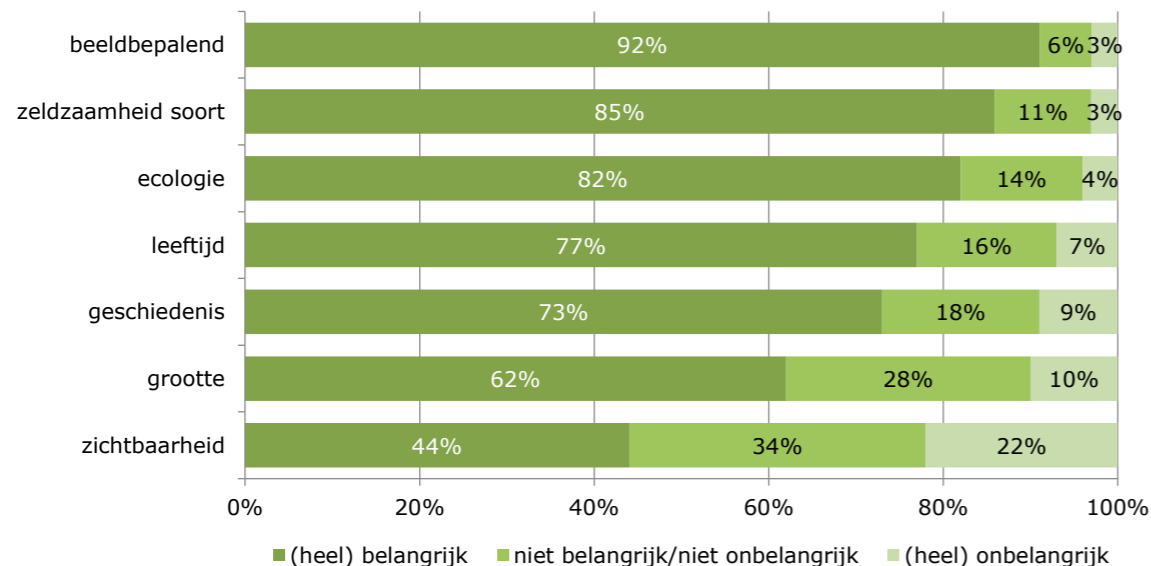


## Belangrijke eigenschappen beschermwaardige bomen

De mate waarin een boom beeldbepalend is (bijzonder om te zien) is voor het overgrote deel van de inwoners de belangrijkste eigenschap om een boom als beschermwaardig aan te wijzen. Ook de zeldzaamheid van de boomsoort en de ecologische waarde van de boom (belang voor dieren of planten) worden als belangrijke eigenschappen gezien. De historische waarde van de boom – leeftijd en geschiedenis – is voor driekwart een reden om een boom als beschermwaardig aan te wijzen. De zichtbaarheid vanaf de openbare weg wordt minder belangrijk gevonden.

**Figuur 3**

Belangrijke eigenschappen beschermwaardige boom (n=1.490)



- De belangrijkste eigenschappen van beschermwaardige bomen zijn:
  - beeldbepalendheid (92%)
  - zeldzaamheid van de soort (85%)
  - ecologie (82%)
  - leeftijd (77%)
- Zichtbaarheid vanaf de openbare weg wordt minder belangrijk gevonden (44%)

## Andere belangrijke eigenschappen

Naast de criteria die hiervoor zijn genoemd, is aan de respondenten ook de open vraag gesteld of er nog andere kenmerken zijn waar een boom aan zou moeten voldoen om als beschermwaardig aangemerkt te worden. Deze kenmerken worden hieronder genoemd. Dit geeft alleen de spreiding weer in het type antwoorden en zegt niets over hoe vaak iets is genoemd.

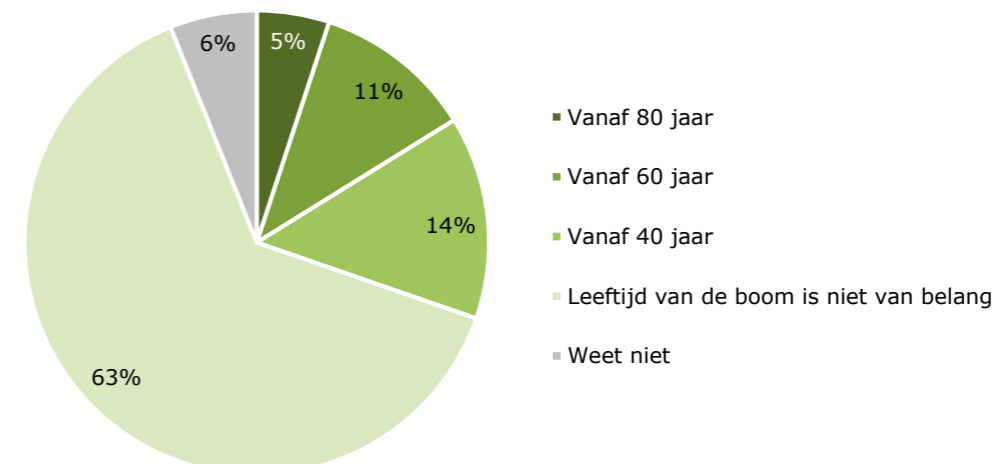
- "Belang dat er door omwonenden aan wordt gehecht"
- "Belangrijk voor kinderen, bijvoorbeeld kastanjabomen"
- "Bijdrage aan klimaat zoals hittestress voorkomen en boom als oriëntatie"
- "Belangrijk te kijken of de boom onderdeel is van een groenzone waarbij de hele zone beeldbepalend is"
- "De gezondheid van de boom"
- "Kleur & geur van eventuele vruchten of bloemen in de boom, mag geen overlast veroorzaken"
- "Schaduw en/of bescherming voor mens en/of dier"

## Hoe oud moet een beschermwaardige boom zijn?

Vijf procent vindt dat een boom tenminste 80 jaar moet zijn voordat deze als beschermwaardig kan worden aangewezen. Een op de tien vindt dat een boom vanaf 60 jaar beschermwaardig kan zijn, 14 procent vindt 40 jaar de ondergrens. Voor bijna twee derde van de inwoners is de leeftijd van de boom niet van belang.

**Figuur 4**

Vanaf welke leeftijd kan een boom beschermwaardig zijn? (n=1.490)



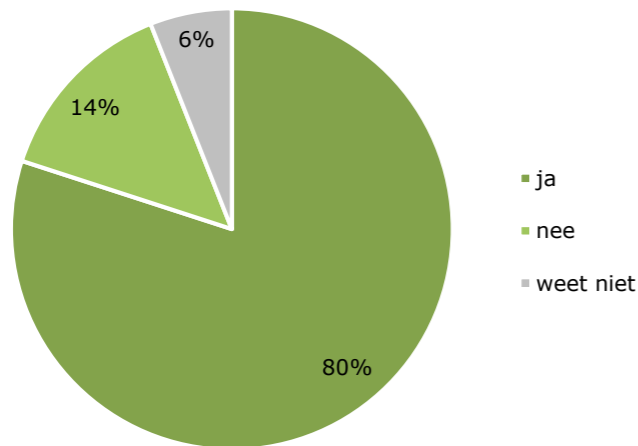
# Ondersteuning

Veel beschermwaardige bomen staan in de openbare ruimte, voor deze bomen is de gemeente verantwoordelijk. Maar er staan ook veel beschermwaardige bomen op particuliere grond of op het terrein van bedrijven. Als een beschermwaardige boom bijvoorbeeld in een (achter)tuin van een bewoner staat, is de bewoner verantwoordelijk voor de boom. Ook de eventuele kosten voor het onderhouden of herstellen van de boom zijn voor de eigenaar van de grond. Momenteel krijgen particuliere bezitters van beschermwaardige bomen geen ondersteuning van de gemeente in het onderhoud en eventueel herstel van deze bomen.

## Ondersteuning vanuit de gemeente

Tachtig procent van de inwoners is van mening dat de gemeente inwoners moet helpen die een beschermwaardige boom op hun grond hebben staan.

**Figuur 5**  
Moet de gemeente inwoners met een beschermwaardige boom helpen? (n=1.490)

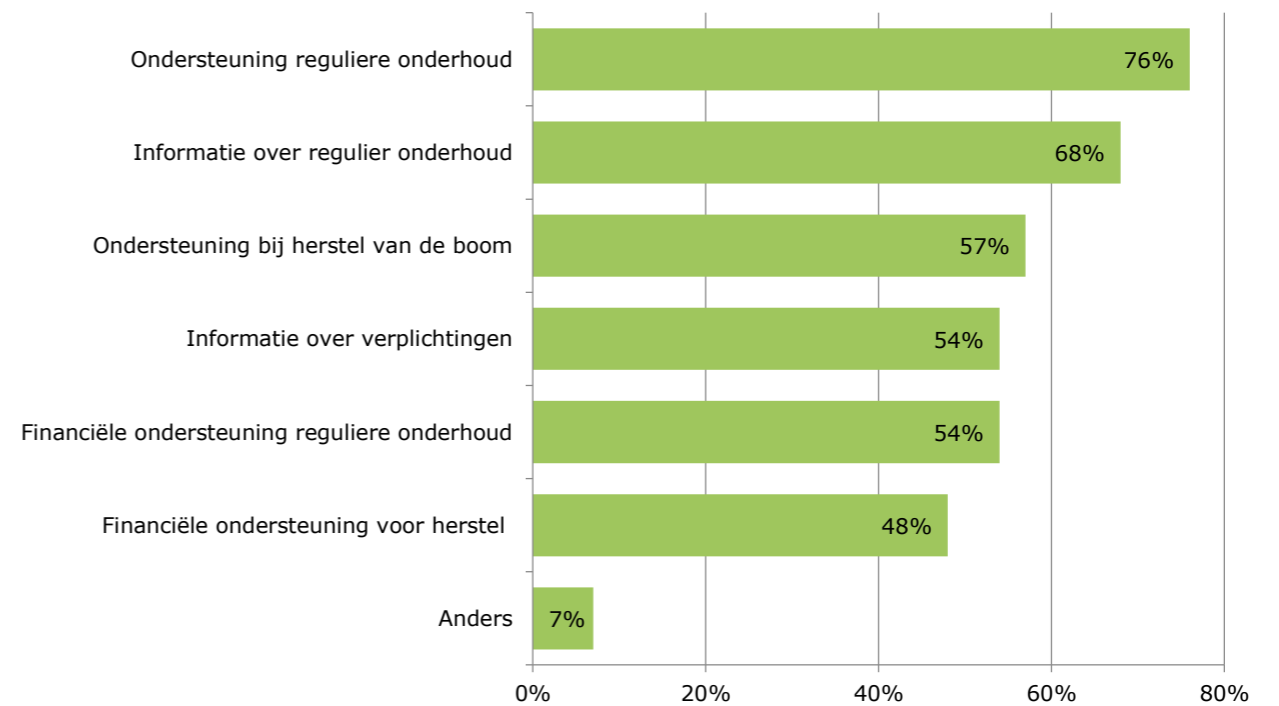


➤ 80 procent van de geënquêteerden vindt dat de gemeente ondersteuning moet bieden aan inwoners die een beschermwaardige boom hebben.

## Voorkeur voor vormen van ondersteuning

Vooral in het reguliere onderhoud van de boom zou de gemeente moeten ondersteunen en informeren. Financiële ondersteuning wordt in mindere mate genoemd. Bij de categorie 'anders' worden een aantal andere opties genoemd, zoals inkomensafhankelijke (financiële) ondersteuning, apparatuur ter beschikking stellen voor onderhoud aan de bomen en informatie over de bomen aan omwonenden (niet alleen eigenaren).

**Figuur 6**  
Welke vorm zou de ondersteuning van de gemeente moeten hebben? (n=1.173; meerdere antwoorden mogelijk; % van de inwoners die vinden dat de gemeente inwoners met een beschermwaardige boom moet helpen)



➤ Van de groep die vindt dat de gemeente inwoners met een beschermwaardige boom op hun grond moet ondersteunen, vindt 76 procent dat deze ondersteuning gericht moet zijn op het reguliere onderhoud.



## Scenario's – redenen om beschermwaardige bomen te kappen

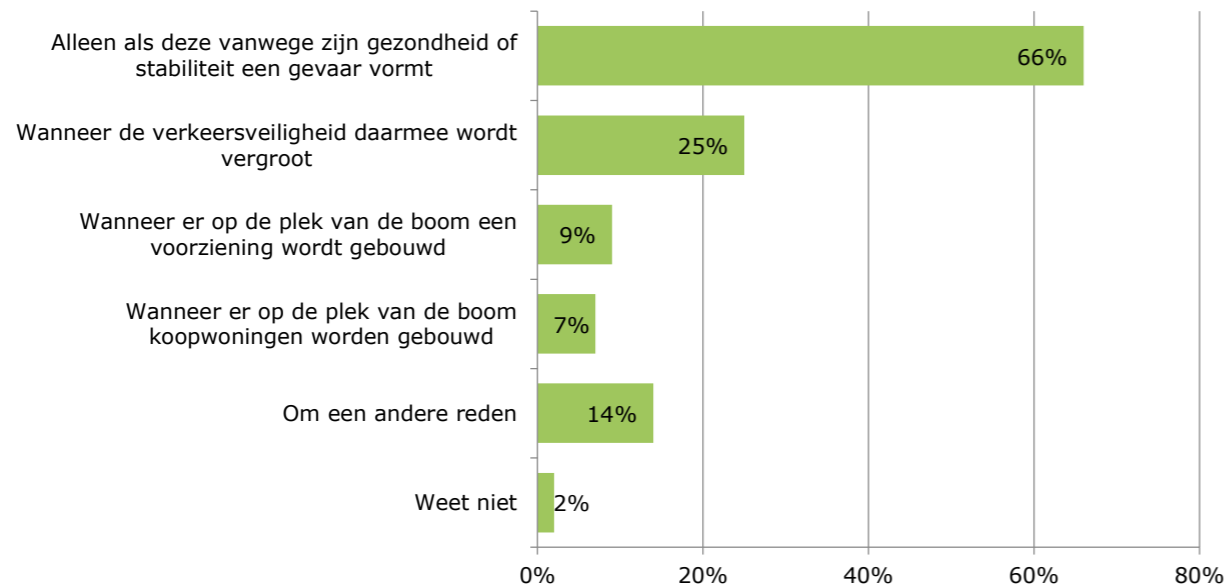
Beschermwaardige bomen mogen niet zomaar worden gekapt, zij zijn hiertegen beschermd. Toch kan besloten worden een beschermwaardige boom te kappen, vanwege het algemeen belang. Bijvoorbeeld wanneer een boom gevaarlijk is voor de omgeving en dit gevaar niet op een andere manier kan worden weggenomen. Het besluit of een beschermwaardige boom gekapt mag worden, wordt genomen door het college van burgemeester en wethouders. Aan de respondenten van dit onderzoek zijn twee scenario's voorgelegd: een situatie waarbij een beschermwaardige boom op gemeentelijke grond staat en een situatie met een beschermwaardige boom op particuliere grond.

*Scenario 1: In een parkje in uw buurt (op gemeentelijke grond) staat een grote beschermwaardige boom van 80 jaar oud. Wat zouden redenen kunnen zijn om deze beschermwaardige boom te kappen?*

Het merendeel van de inwoners is van mening dat deze boom enkel mag worden gekapt uit veiligheidsoverwegingen: als de gezondheid of stabiliteit van de boom gevaar oplevert of als de verkeersveiligheid met het kappen wordt vergroot.

### Figuur 7

Redenen om beschermwaardige boom te kappen, gemeentelijke grond (n=1.490; meerdere antwoorden mogelijk)

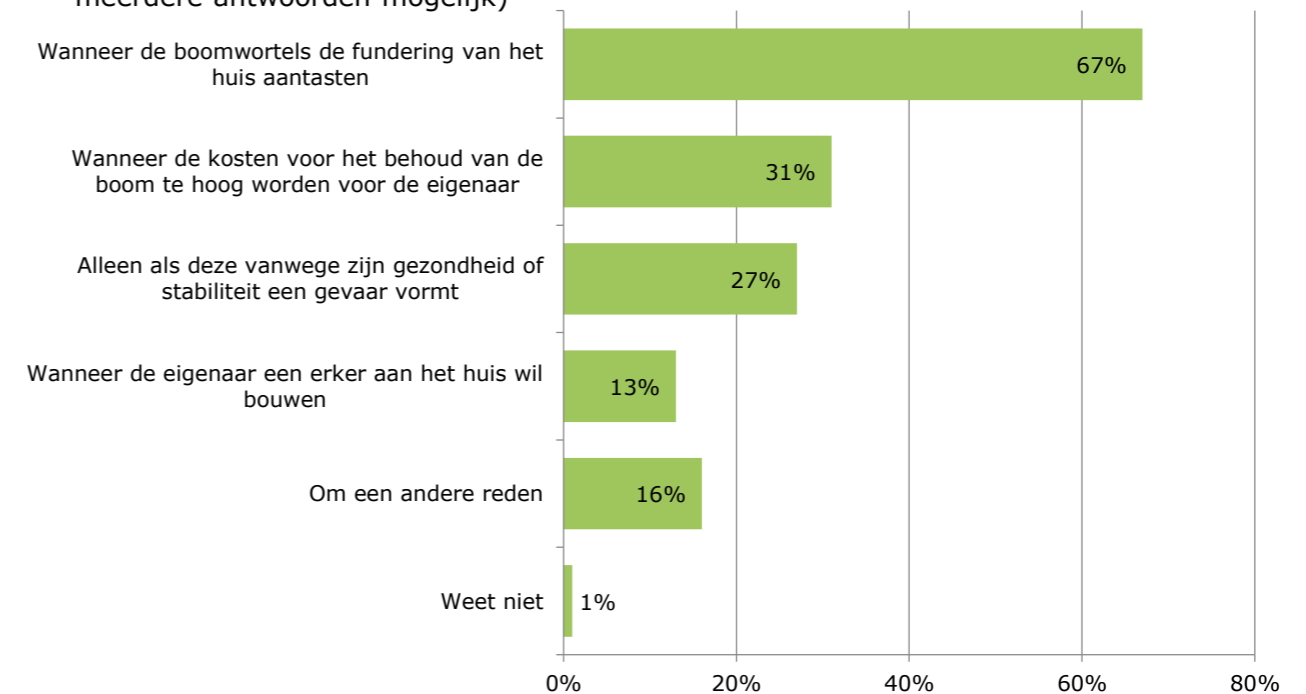


*Scenario 2: In een voortuin (op particuliere grond) staat een grote beschermwaardige boom van 80 jaar oud. Wat zouden redenen kunnen zijn om deze beschermwaardige boom te kappen?*

Als de beschermwaardige boom op particuliere grond staat worden financiële gevolgen vaker als reden tot kappen van de boom genoemd: twee derde vindt dat de boom gekapt mag worden als de wortels de fundering van het huis aantasten, drie op de tien vinden het acceptabel dat de boom wordt gekapt als de kosten voor het behoud van de boom te hoog worden. Het veiligheidsaspect is in deze situatie voor ruim een kwart reden om de beschermwaardige boom te kunnen kappen.

### Figuur 8

Redenen om beschermwaardige boom te kappen, particuliere grond (n=1.490; meerdere antwoorden mogelijk)



- Negatieve invloed op de (verkeers)veiligheid is het belangrijkste criterium voor het eventueel verlenen van een kapvergunning voor een beschermwaardige boom op gemeentelijke grond.
- Vooral het toebrengen van schade aan eigendom wordt gezien als een zwaarwegend argument voor het eventueel verlenen van een kapvergunning voor een beschermwaardige boom op particulier terrein.

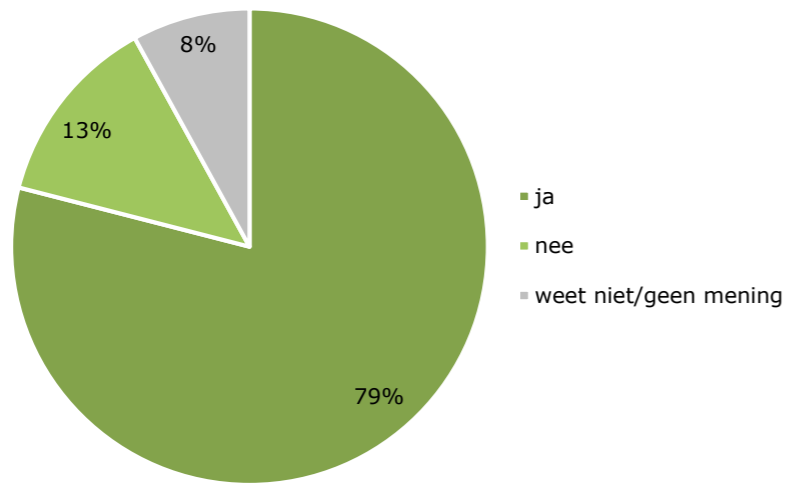
# Bomenfonds

## Instellen van een bomenfonds

In de gemeente Alphen aan den Rijn zal een bomenfonds worden ingesteld waaruit tegemoetkomingen in kosten aan eigenaren van beschermwaardige bomen worden vergoed. Dit geldt voor zowel voor bomen op gemeentelijke als particuliere grond. Bijna vier op de vijf inwoners vinden een bomenfonds dat een goed idee.

**Figuur 9**

Is het een goed idee om een bomenfonds in te stellen? (n=1.490)

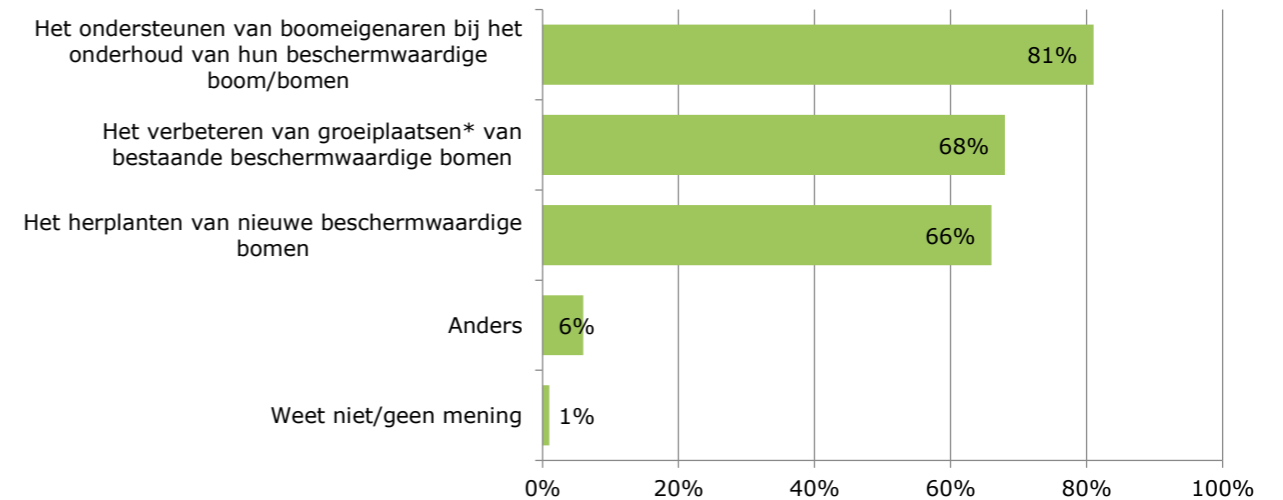


## Besteding van bomenfonds

Het merendeel van de inwoners vindt dat de gemeente het bomenfonds mag besteden aan de ondersteuning van boomeigenaren bij het onderhoud van de bomen. Ook het verbeteren van de groeiplaatsen en het herplanten van nieuwe bomen wordt door ongeveer twee derde van de inwoners als geldige bestemming gezien om het bomenfonds aan uit te geven.

**Figuur 10**

Waar mag de gemeente het bomenfonds volgens u aan besteden? (n=1.296; meerdere antwoorden mogelijk; % van de inwoners die vinden dat het instellen van het bomenfonds een goed idee is)



*\* Een groeiplaats van een boom kan worden beïnvloed door de bodemsamenstelling, het klimaat, de waterhuishouding, de helling, de hoogteligging en biologische factoren. Al deze elementen bepalen welke boom er op een groeiplaats kan groeien.*

➤ Van de groep inwoners die vindt dat het bomenfonds een goed idee is, vindt een groot deel dat het bomenfonds besteed mag worden aan het ondersteunen van boomeigenaren (81%), het verbeteren van groeiplaatsen (68%) en het herplanten van nieuwe beschermwaardige bomen (66%).

# Vervangingswaarde

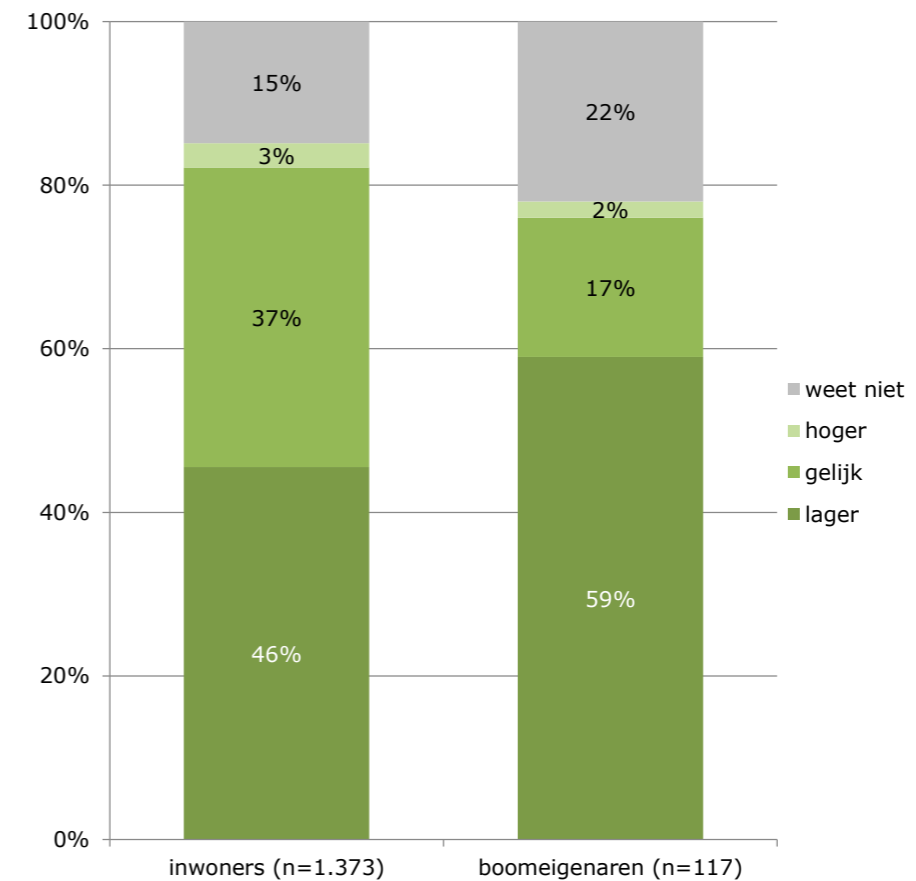
Een beschermwaardige boom kan door verschillende oorzaken verdwijnen, zoals kap, blikseminslag, storm, afsterving door nalatigheid van de eigenaar en afsterving door een natuurlijke oorzaak. In alle gevallen is de eigenaar verplicht een boom van vergelijkbare waarde terug te planten of een bedrag te storten in het nog in te stellen gemeentelijke bomenfonds.

## Vervangingswaarde

Aan de Alphenaren is gevraagd of zij vinden dat de vervangingswaarde van de bomen gelijk moet zijn voor particuliere eigenaren en de gemeente. Het merendeel van de inwoners vindt dat particuliere boomeigenaren een lagere vervangingswaarde moeten betalen dan de gemeente. Onder boomeigenaren geldt dit sterker dan onder inwoners zonder een beschermwaardige boom op hun grond: 59 procent van de boomeigenaren vindt dat zij een lagere vervangingswaarde moeten betalen dan de gemeente, onder inwoners zonder beschermwaardige boom op hun terrein is dit 46 procent.

**Figuur 11**

Moet de vervangingswaarde van een beschermwaardige boom even groot zijn voor een particuliere eigenaar als voor de gemeente?



➤ Het merendeel van de inwoners vindt dat particuliere boomeigenaren een lagere vervangingswaarde moeten betalen dan de gemeente.

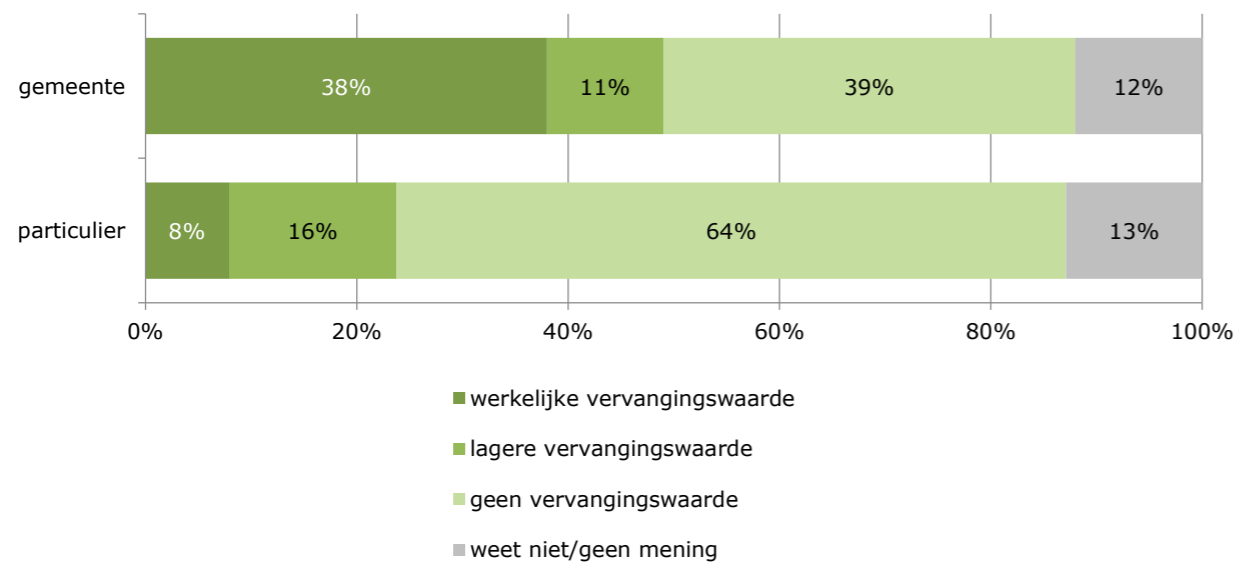
# Vervangingswaarde in geval van schuld

## Schade zonder (aanwijsbare) schuld

Wanneer een beschermwaardige boom dood gaat zonder dat de eigenaar daar iets aan kan doen, moet de eigenaar dan de werkelijke waarde vergoeden? Wanneer de boom op gemeentelijke grond staat, dan vindt 38 procent dat de werkelijke vervangingswaarde moet worden betaald, ten opzichte van 8 procent bij een boom op particuliere grond. Bijna twee derde vindt dat er geen vervangingswaarde vergoed hoeft te worden wanneer de boom op particuliere grond staat.

**Figuur 12**

Vergoeden vervangingswaarde door eigenaar, eigenaar niet verwijtbaar (n=1.490)

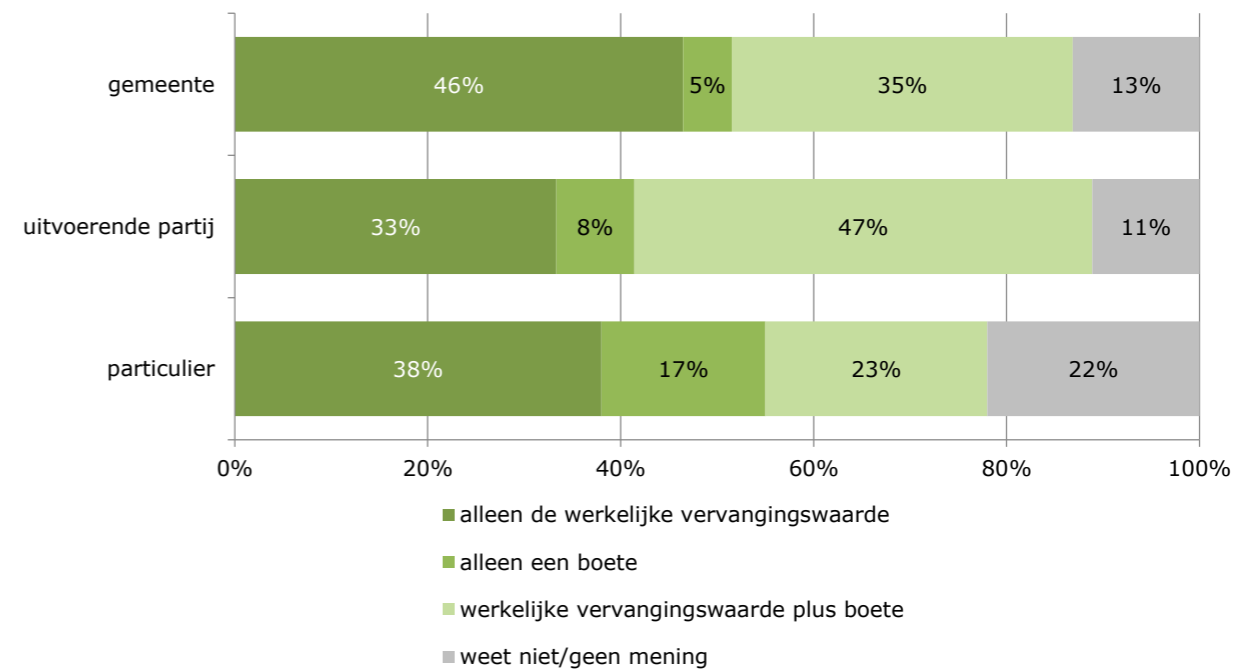


## Schade met aanwijsbare schuld

Wanneer een beschermwaardige boom dood gaat door toedoen van een partij, moet deze partij dan de werkelijke waarde vergoeden of een boete betalen? Als een particulier de veroorzaker is, dan wordt het vaakst alleen een boete voorgesteld (17%) ten opzichte van andere partijen. Bij een uitvoerende partij als veroorzaker wordt vaker de hoogste straf geopperd, namelijk de werkelijke vervangingswaarde plus boete (47%).

**Figuur 13**

Vergoeden vervangingswaarde door veroorzaker, veroorzaker verwijtbaar (n=1.490)



- De gemeente moet meer vergoeden dan particulieren als een beschermwaardige boom dood gaat zonder dat daar een aanwijsbare reden voor is.
- Bij aanwijsbare dood door schuld moet de gemeente of uitvoerende partij een hogere vervangingswaarde betalen dan particulieren.

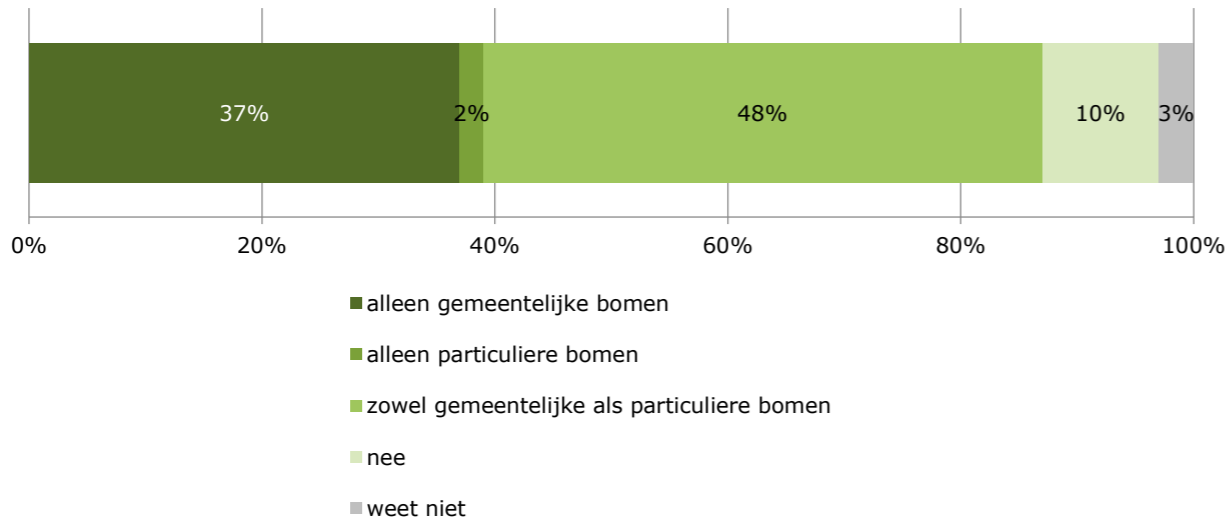
# Status van bomen

## Voorstellen van nieuwe beschermwaardige bomen

In de meeste gevallen willen inwoners graag de mogelijkheid hebben om nieuwe bomen voor te stellen als beschermwaardige bomen. Ruim een op de drie inwoners wil dit kunnen voorstellen voor bomen op gemeentelijke grond, ongeveer de helft (48%) wil deze mogelijkheid ook hebben voor particuliere bomen. Een op de tien inwoners vindt niet dat inwoners deze mogelijkheid moeten hebben.

**Figuur 14**

Vindt u dat inwoners de mogelijkheid moeten hebben om nieuwe bomen voor te stellen als beschermwaardige boom? (n=1.490)



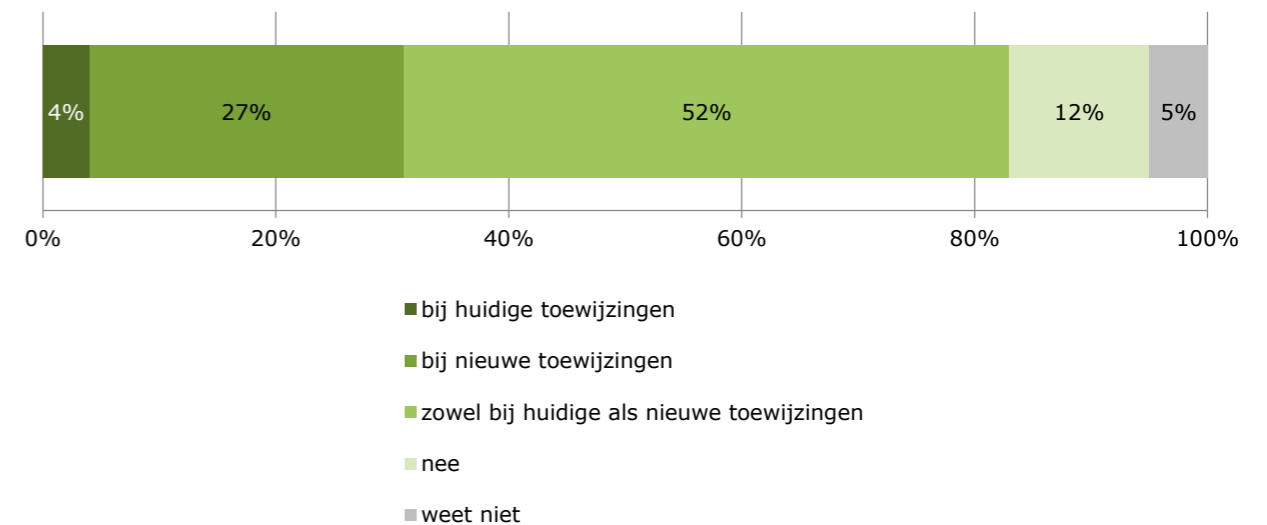
➤ 48 procent van de geënquêteerden vindt de mogelijkheid om nieuwe beschermwaardige bomen voor te stellen op gemeentelijk en particulier terrein een goede zaak.

## Bezwaar maken tegen speciale status van bomen

Ruim de helft van de inwoners vindt dat boomeigenaren bezwaar moeten kunnen maken tegen de speciale status van een boom, zowel bij huidige als bij nieuwe toewijzingen van de status. Ongeveer een op de acht inwoners vindt niet dat boomeigenaren deze mogelijkheid moeten hebben (12%).

**Figuur 15**

Vindt u dat eigenaren van beschermwaardige bomen bezwaar mogen maken tegen deze speciale status van de boom? (n=1.490)



➤ 52 procent vindt dat eigenaren van beschermwaardige bomen bezwaar mogen maken tegen de beschermwaardige status van hun boom, dit geldt voor zowel bestaande als nieuwe toewijzingen.

# Informatievoorziening

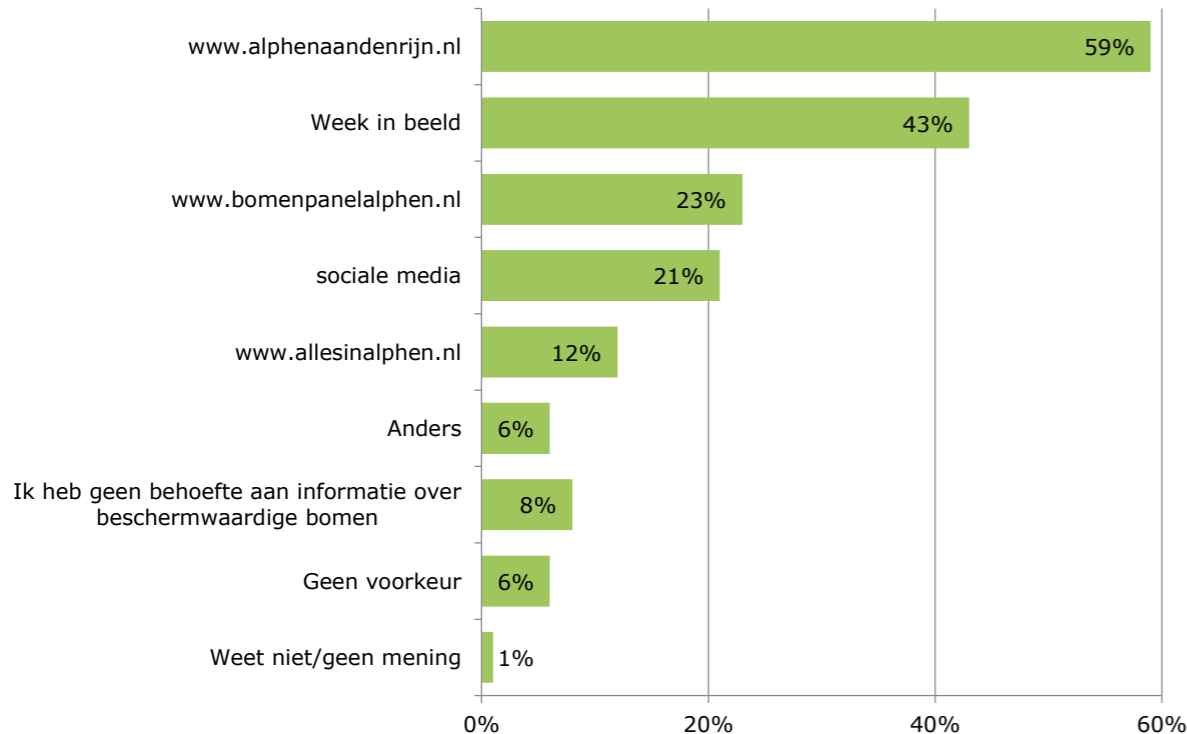
## Informatie over beschermwaardige bomen

Een groot deel van de inwoners wil graag informatie verkrijgen over beschermwaardige bomen via de website van de gemeente (59%), gevolgd door de Week in beeld in de huis-aan-huisbladen (43%). Acht procent van de inwoners heeft geen behoefte aan informatie over beschermwaardige bomen.

Bij de categorie 'anders' wordt vaak aangegeven dat men persoonlijk geïnformeerd wil worden indien men eigenaar van een beschermwaardige boom is of wordt. Deze berichtgeving kan zowel via de post of via e-mail.

### Figuur 16

Meest prettige manier om informatie te krijgen over beschermwaardige bomen? (n=1.490)



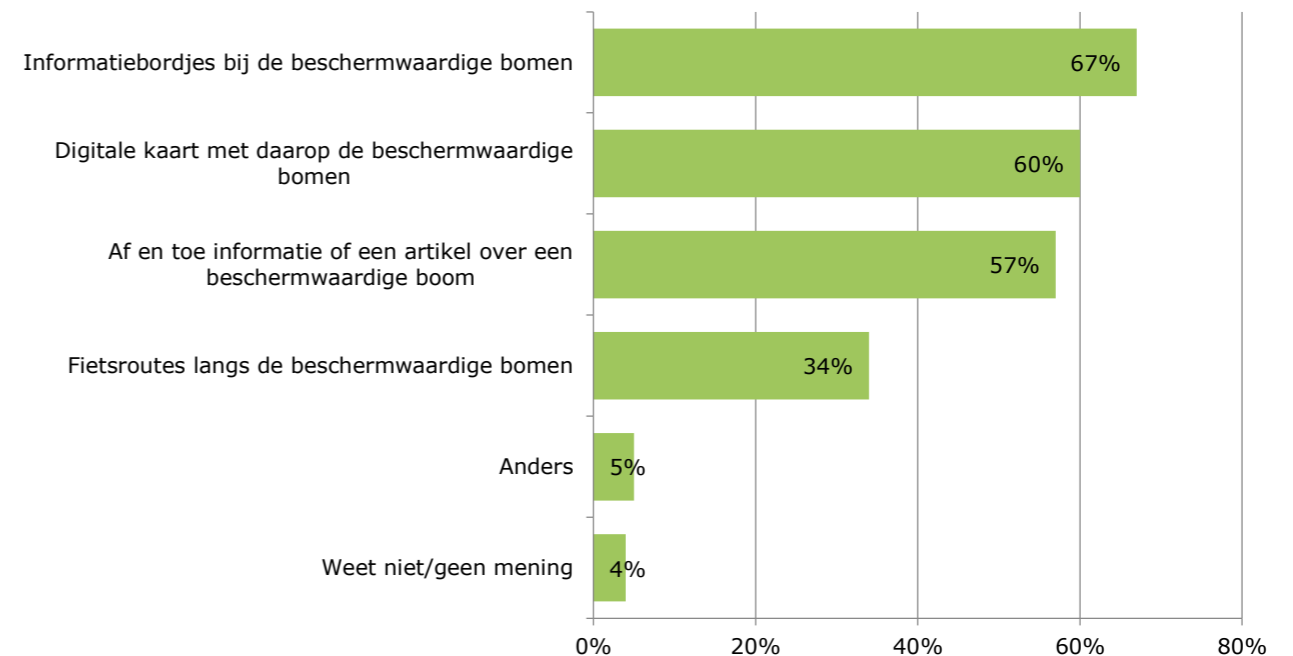
➤ 59 procent van de geënquêteerden geeft aan informatie te willen krijgen over beschermwaardige bomen via gemeentelijke website.

## Aandacht voor beschermwaardige bomen

Twee op de drie inwoners noemen dat het plaatsen van informatiebordjes bij de beschermwaardige bomen in de gemeente aandacht zal genereren voor deze speciale bomen. Ook een digitale kaart waarop de bomen staan aangewezen en zo nu en dan informatie over de bomen wordt door ongeveer drie op de vijf inwoners genoemd. Waar een op de drie inwoners fietsroutes noemt, is bij de optie 'anders' vaak wandelroutes opgeschreven.

### Figuur 17

Hoe kan de gemeente het beste aandacht creëren voor de beschermwaardige bomen in de gemeente? (n=1.490)



➤ De beste aandacht over beschermwaardige bomen kan worden gecreëerd door het ontsluiten van informatie over beschermwaardige bomen met informatiebordjes bij de bomen, een digitale kaart of een (nieuws)artikel.

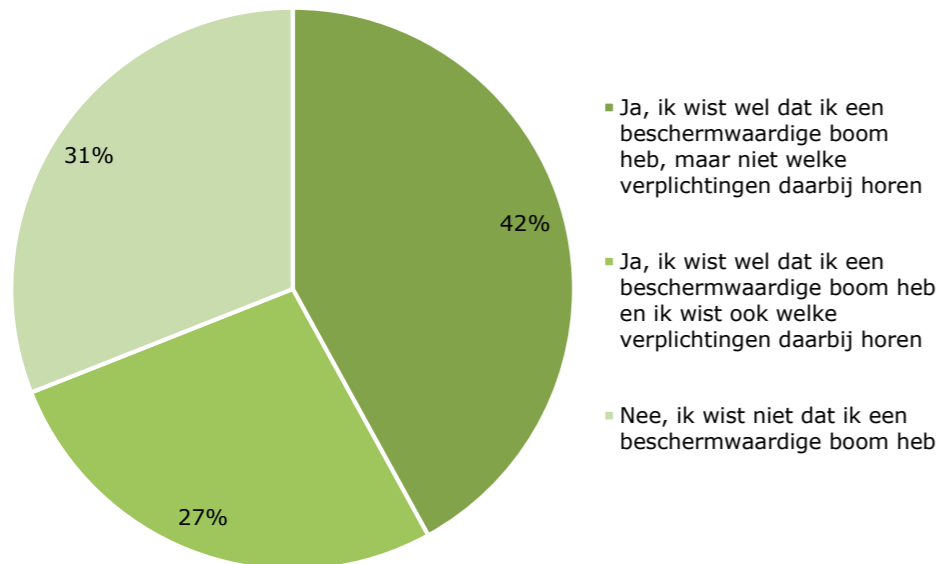
# Speciaal voor boomeigenaren

## Bezit van beschermwaardige boom

Bijna een op de drie boomeigenaren (31%) wist voordat zij de brief voor dit onderzoek hadden ontvangen niet dat zij eigenaar zijn van een of meerdere beschermwaardige bomen. De rest was hier wel van op de hoogte. Ruim een kwart (27%) van de boomeigenaren weet welke verplichtingen daarbij komen kijken, terwijl 42 procent dat niet weet.

**Figuur 18**

Was u ervan op de hoogte dat u eigenaar bent van één of meerdere beschermwaardige bomen? (n=117)



## Behoeftte aan ondersteuning

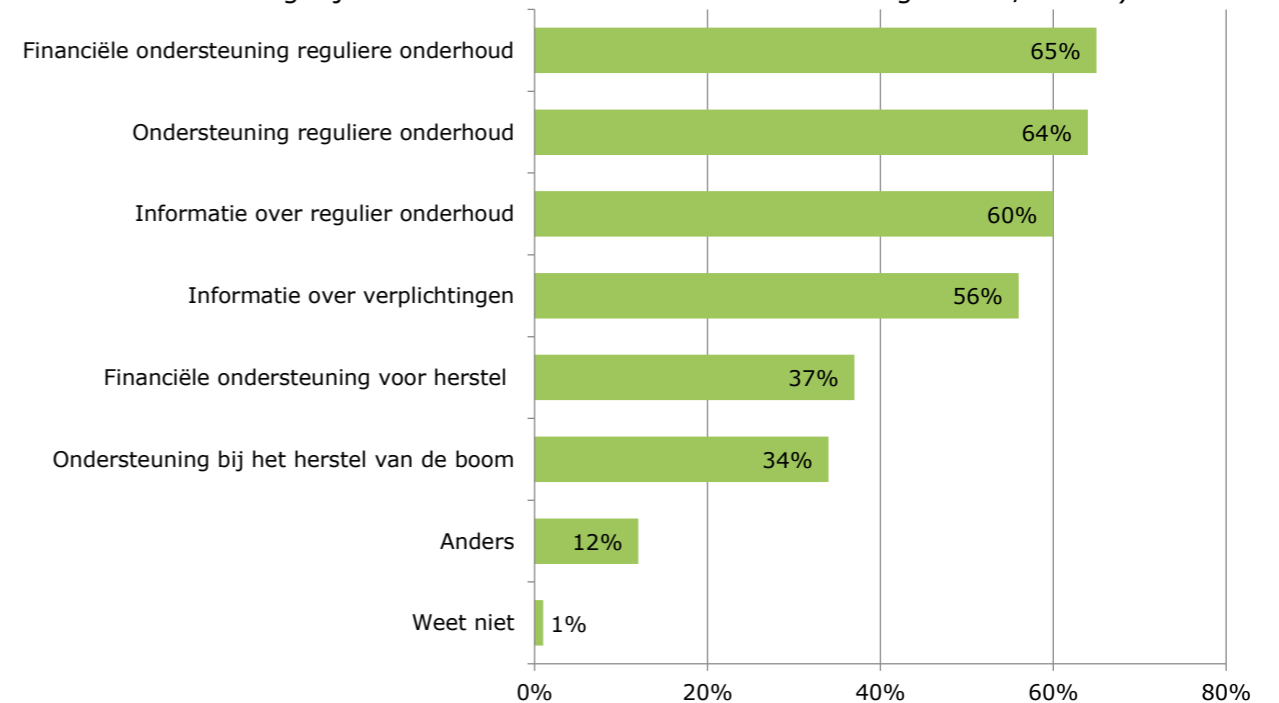
Twee derde van de boomeigenaren heeft behoefte aan gemeentelijke ondersteuning bij het onderhoud van de beschermwaardige boom/bomen op hun grond (niet in figuur).

## Aan welke ondersteuning is er behoefte?

Ondersteuning bij regulier onderhoud is de belangrijkste reden dat men steun wil ontvangen van de gemeente. Dit geldt zowel voor het financiële aspect (65%) als fysieke ondersteuning, zoals inspectie (64%). Daarnaast hebben boomeigenaren behoefte aan informatie over het reguliere onderhoud (60%) en verplichtingen (56%). Ondersteuning bij herstel van de boom wordt minder vaak genoemd.

**Figuur 19**

Aan wat voor ondersteuning hebben boomeigenaren vooral behoefte? (n=77; meerdere antwoorden mogelijk; % van de boomeigenaren die behoefte heeft aan ondersteuning bij het onderhoud van hun beschermwaardige boom/bomen)



➤ Het merendeel van de eigenaren van beschermwaardige bomen vindt ondersteuning bij het reguliere onderhoud belangrijk. Dit geldt voor financiële ondersteuning (65%), fysieke ondersteuning (64%) en informatie (60%).