

Peiling – Woonvisie

Rapport – Burgerpanel Best
Oktober 2022



COLOFON

Uitgave

I&O Research
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 308 48 00
www.ioresearch.nl

Rapportnummer

2022/234

Datum

Oktober 2022

Opdrachtgever

Gemeente Best

Auteurs

Milan Driessen
Dewi Hollander



Introductie

Aanleiding

De gemeente Best vindt het belangrijk om inwoners, en ook andere partijen, op een goede manier te betrekken bij plannen, beleid en projecten. Met de nieuwe Woonvisie worden nieuwe doelen bepaald en aangegeven hoe de gemeente Best die doelen wil bereiken. Om te zorgen dat de Woonvisie aansluit bij wat inwoners nodig hebben, is een vragenlijst opgesteld. Daarin vroegen we de inwoners van Best wat zij vinden van de betaalbaarheid en beschikbaarheid van woningen, en van de leefomgeving, duurzaamheid en wonen in combinatie met zorg.

Methode

Voor het onderzoek is het Inwonerspanel Best geraadpleegd. Het panel bestaat uit 1.391 panelleden. Dit zijn inwoners van de gemeente Best die zich hebben aangemeld voor deelname aan online onderzoeken van de gemeente. De panelleden zijn via e-mail uitgenodigd om deel te nemen aan dit onderzoek. Er is één herinneringsmail gestuurd. De vragenlijst kon worden ingevuld van 7 t/m 18 september 2022.

Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verhoudingen naar leeftijd en geslacht zijn teruggebracht naar de werkelijke verhoudingen in de bevolking van Best. Groepen die ondervertegenwoordigd zijn, krijgen een groter gewicht, terwijl oververtegenwoordigde groepen een kleiner gewicht krijgen. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente Best, wat betreft deze achtergrondkenmerken.

Indien de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

Respons

Voor dit onderzoek zijn alle 1.391 panelleden uitgenodigd. 815 leden hebben de vragenlijst ingevuld, dit is een respons van 59 procent. Dit is een goede respons om betrouwbare uitspraken te kunnen doen. Inwoners konden ook deelnemen aan het onderzoek door middel van een open link die de gemeente verspreidde, onder andere door deze link twee keer op de Best Informatief pagina van Groeiend Best te plaatsen. Via de openlink hebben 262 inwoners meegedaan.

In de rapportage worden in de blauwgroene kaders (significante) eventuele verschillen beschreven op basis van leeftijd en wijk. In onderstaande tabel staat de ongewogen respons uitgesplitst naar steekproefbron en leeftijd.

Tabel 1 - Respons naar steekproefbron

Bron	Aantal	%
Panel	815	76%
Open link	262	24%
Totaal	1.077	100%

Tabel 2 – Ongewogen respons naar leeftijd

Leeftijd	Aantal	%
18 t/m 34 jaar	81	8%
35 t/m 49 jaar	185	17%
50 t/m 64 jaar	402	37%
65+	409	38%
Totaal	1.077	100%



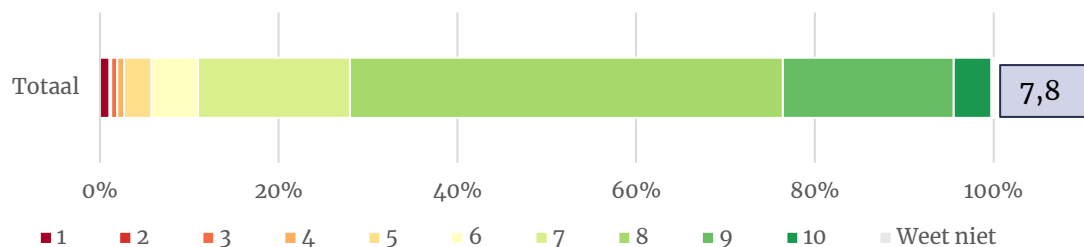
Tevredenheid met de eigen buurt

Meer dan negen op de tien inwoners zijn tevreden over de eigen buurt

De meerderheid van de inwoners van Best is tevreden over de buurt in het algemeen. 95 procent beantwoordt deze vraag met een score van 6 of hoger. Een groot deel van de bewoners is zelfs zeer tevreden: zeven op de tien inwoners geeft een score van 8 of hoger. Slechts 6 procent van de inwoners is ontevreden over de eigen buurt en beoordeelt deze met een 5 of lager. Gemiddeld geven inwoners de tevredenheid over hun buurt een 7,8.

Figuur 1 – Hoe tevreden bent u over uw buurt in het algemeen? Kunt u dit aangeven op de volgende schaal, waarbij 1 = heel erg ontevreden en 10 = heel erg tevreden?

Basis: allen (n = 1.077)



Jongeren geven voor de tevredenheid relatief weinig een hoge score (slechts 9 procent geeft een 9), maar ze zijn ook minder vaak heel erg ontevreden.

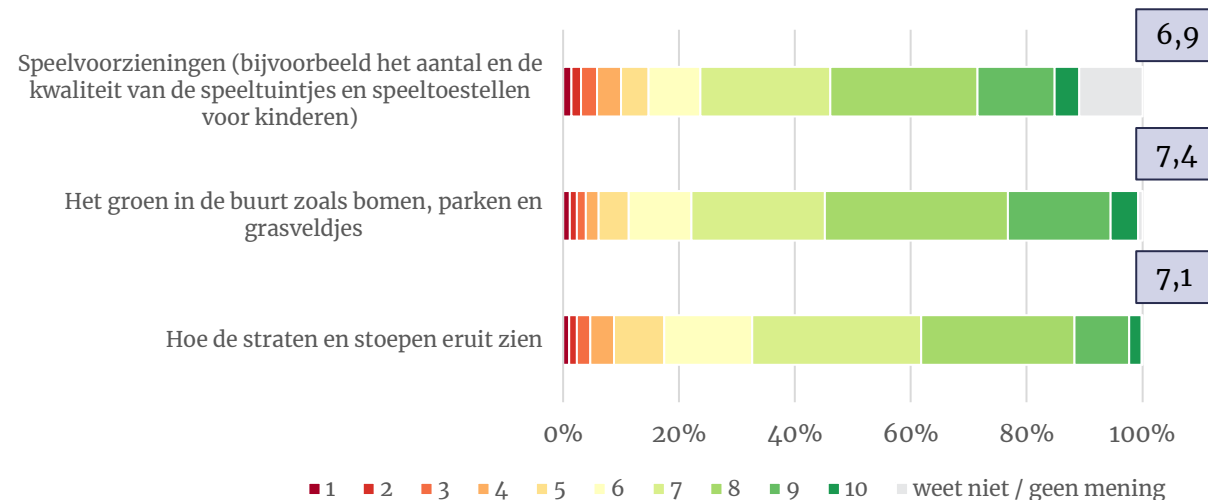
Met name ouderen zijn minder tevreden over hoe de straten en stoepen eruit zien: zij geven dit gemiddeld een 6,5.

Groen in de buurt hoogst gewaardeerd, speelvoorzieningen en straten en stoepen minder

De speelvoorzieningen, het groen in de buurt en hoe de straten en stoepen eruit zien krijgen gemiddeld genomen alle een voldoende. Het meest tevreden zijn de inwoners van Best met het groen in de buurt: dat krijgt gemiddeld een 7,4. Minder tevreden is men met de speelvoorzieningen, dat krijgt gemiddeld een 6,9. 17 procent van de inwoners geeft de straten en stoepen een 5 of lager.

Figuur 2 – Hoe beoordeelt u de onderstaande zaken in uw buurt?

Basis: allen (n = 1.077)



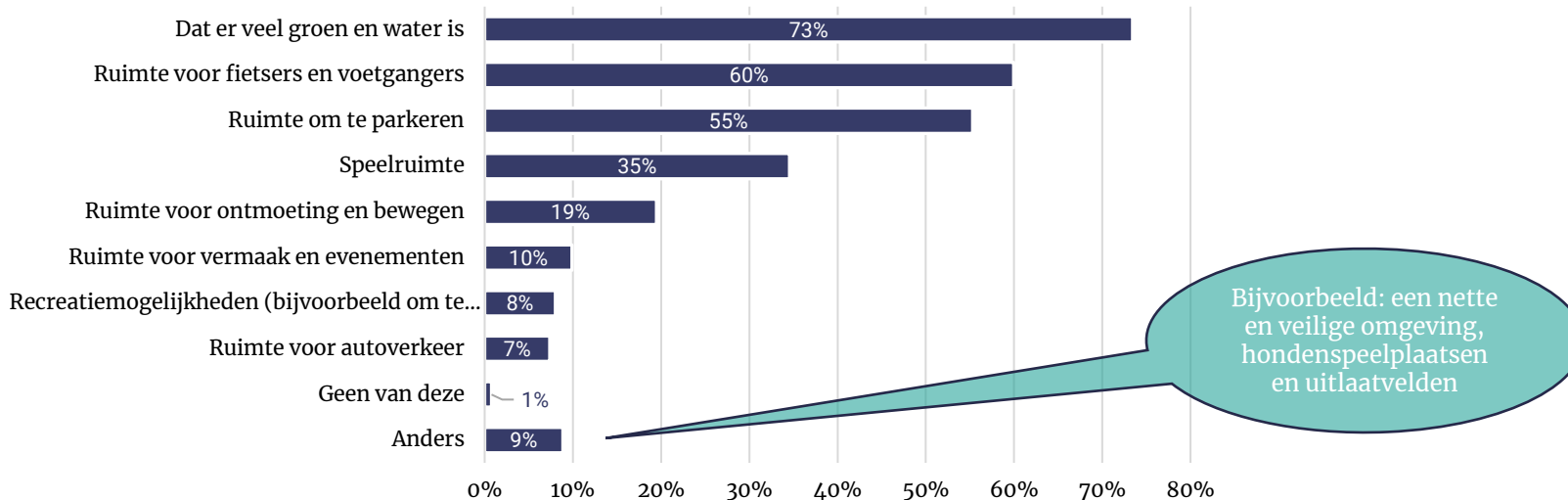
Belangrijkste punten voor openbare ruimte

Driekwart vindt 'veel groen en water' belangrijk voor openbare ruimte

Op de vraag welke drie zaken inwoners van Best het belangrijkste vinden voor de openbare ruimte, noemt bijna driekwart veel groen en water. 60 procent vindt ook ruimte voor fietsers en voetgangers van belang en 55 procent ruimte om te parkeren. Iets meer dan een derde van de inwoners geeft aan speelruimte belangrijk te vinden en voor één op de vijf inwoners staat ruimte voor ontmoeting en bewegen in de top-3.

Figuur 3 – Geef uw top-3 aan van wat u het belangrijkste vindt voor de openbare ruimte

Basis: allen (n = 1.077)

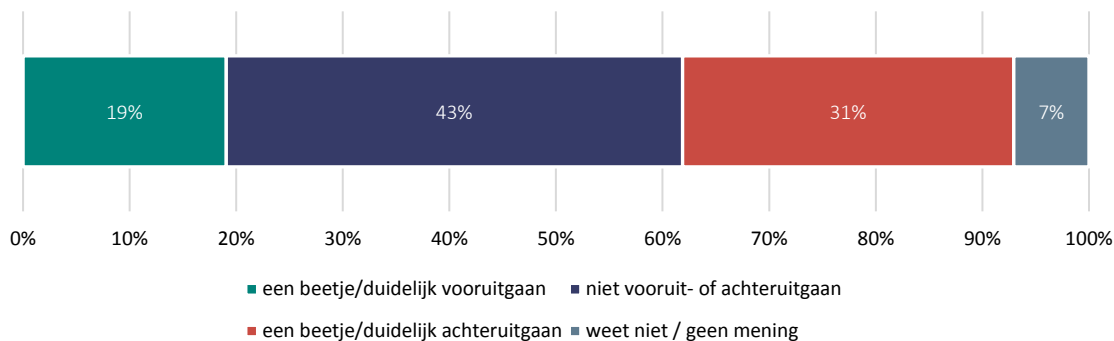


Ontwikkeling van de eigen buurt

Drie op de tien inwoners verwachten dat de buurt achteruit zal gaan

Er is enig pessimisme over de ontwikkeling van de eigen buurt: een derde van de inwoners verwacht dat hun buurt de komende jaren achteruit zal gaan. 43 procent denkt dat er geen verandering zal plaatsvinden, ongeveer een op de vijf inwoners verwacht dat de buurt een beetje of duidelijk vooruit zal gaan. 7 procent geeft aan niet te weten hoe de buurt zich zal ontwikkelen.

Figuur 4 – Hoe verwacht u dat de buurt waar u woont zich de komende jaren ontwikkelt? De buurt zal ..
Basis: allen (n = 1.077)



Inwoners tot 34 jaar zijn veel optimistischer (35 procent verwacht vooruitgang) dan andere leeftijdsgroepen over de ontwikkeling van de buurt.

Kunt u dit toelichten?

Inwoners die verwachten dat de buurt achteruit gaat:

- ‘Veel nieuwe bewoners die niet verbonden zijn met de wijk/Best en daarom niet uitmaakt hoe het eruit ziet. Veel verschillen aanbouwen te hoog en te divers in achtertuinen. Jammer.’
- ‘Alles is erg verouderd, en ik denk dat daar voorlopig geen verandering in komt.’
- ‘De kwaliteit van de stoepen en de rijweg zal er i.v.m. het wachten op de werkzaamheden voor de energie transitie niet op vooruitgaan.’
- ‘Wordt mogelijk steeds voller gebouwd waardoor ruimtelijk karakter verdwijnt.’
- ‘Wij hebben nu al veel last van opstijgende vliegtuigen en dat zal alleen nog maar toenemen.’

Inwoners die verwachten dat de buurt vooruit gaat:

- ‘Er wonen hier veel oudere mensen, als hun woningen worden verkocht zullen de nieuwe bewoners de woningen meer verduurzamen en moderniseren.’
- ‘Nieuwbouwwijk in opbouw dus in mijn ogen is dat vooruitgang.’
- ‘Regulier onderhoud, vernieuwing van speeltuintjes, bestrating zal in de toekomst tot verbetering leiden verwacht ik.’
- ‘Met de herinrichting van het grasveld v d Spinnerstraat is een grote groene stap gezet. Fijn.’

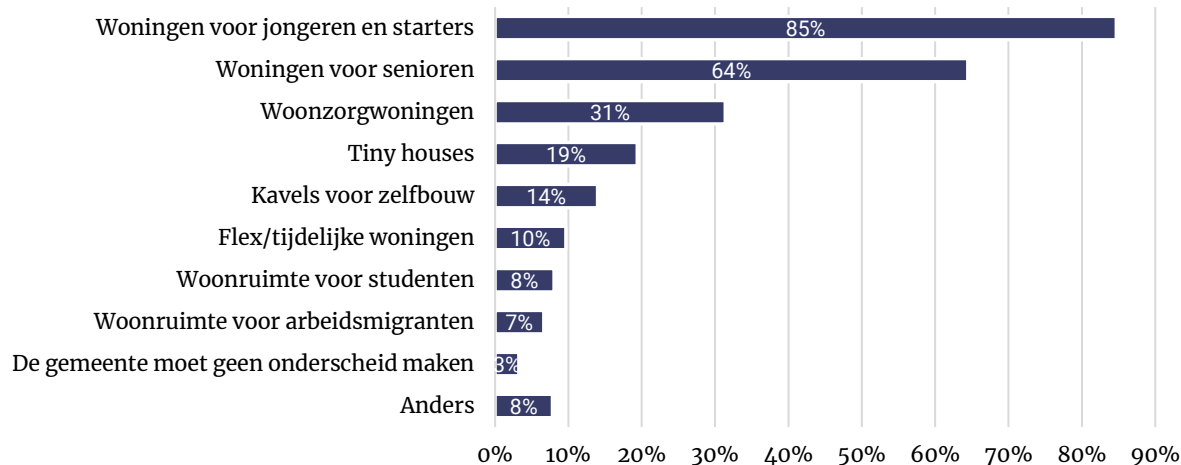


Voldoende betaalbare woningen

Vooraf prioriteit woningen voor jongeren en starters

Veel inwoners vinden dat de gemeente prioriteit moet geven aan woningen voor jongeren en starters (85%). Bijna twee derde vindt dat ook senioren prioriteit moeten krijgen, op enige afstand gevolgd door woonzorgwoningen (31%).

Figuur 5 – Aan welke woningen moet de gemeente volgens u prioriteit geven? (max. 3 antwoorden)
Basis: allen (n = 1.077)

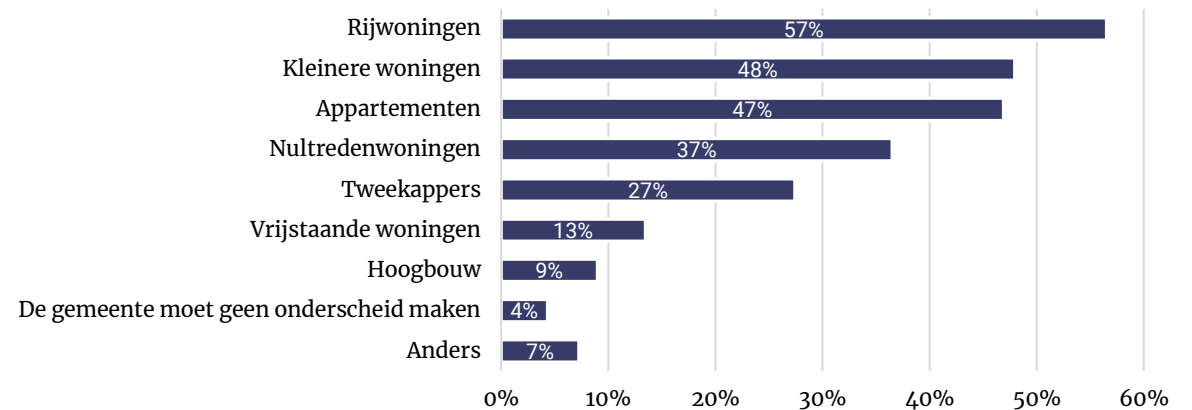


Betrokkenheid bij plannen voor openbare ruimte en wijkplannen

De meeste inwoners van Best zijn voor het bouwen van rijwoningen (57%), kleinere woningen (48%) en appartementen (47%). 37 procent is voorstander van nultredenwoningen, en iets meer dan een kwart is van mening dat de gemeente tweekappers moet bouwen. Slechts 13 procent is voor vrijstaande woningen, en ongeveer een op de tien voor hoogbouw.

Er zijn verschillen naar leeftijd: inwoners tot 34 jaar willen vaker dan ouderen tweekappers of rijwoningen. Ouderen willen juist vaker kleine, nultredenwoningen of appartementen laten bouwen.

Figuur 6 – En wat voor woningtypen moet de gemeente bouwen?
Basis: allen (n = 1.077)



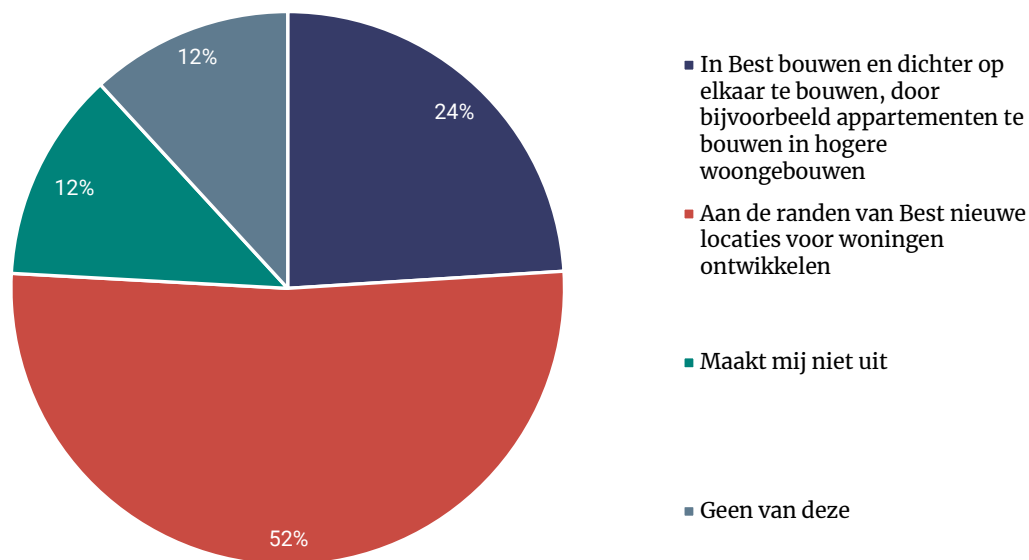
Voorkeur nieuwe woonlocaties

Voorkeur voor ontwikkelen van woningen op nieuwe locaties aan de randen van Best

Meer dan de helft van de inwoners van Best geeft aan voorkeur te hebben voor het ontwikkelen van nieuwe locaties aan de randen van Best om daar woningen te realiseren (52%). Een kwart geeft aan het liefst te zien dat woningen in Best dichter op elkaar worden gebouwd, door bijvoorbeeld appartementen in hogere woongebouwen. 12 procent maakt het niet uit, en nog eens 12 procent is geen voorstander van de genoemde opties.

Figuur 7 – Best is een dorp van formaat. Er zijn nieuwe locaties nodig om voldoende en betaalbare woningen te bouwen. Wat heeft uw voorkeur?

Basis: allen (n = 1.077)



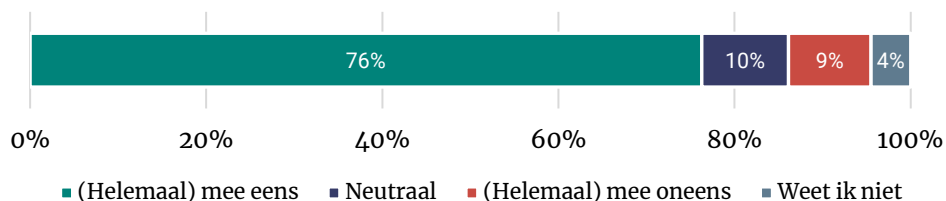
Ingrijpen door gemeente

Winst ontwikkelaars moet worden gebruikt voor financiering goedkope woningen

Driekwart van de inwoners van Best vindt dat een deel van de winst die ontwikkelaars op duurdere nieuwbouwwoningen maken, moet worden gebruikt om de bouw van goedkope woningen te betalen. 10 procent is neutraal, 9 procent is het hier mee oneens.

Figuur 8 – Stelling: Een deel van de winst die ontwikkelaars op duurdere nieuwbouwwoningen maken moet gebruikt worden om de bouw van goedkope woningen te betalen.

Basis: allen (n = 1.077)



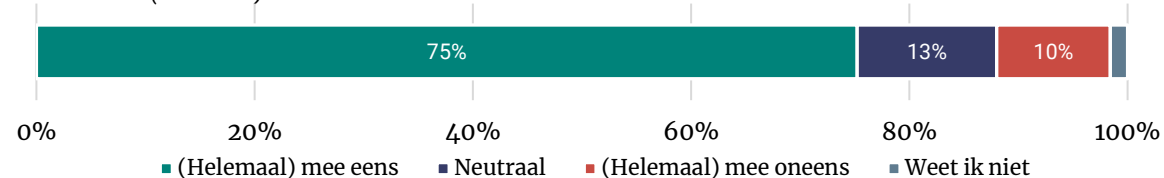
Gemeente moet regels vaststellen over beschikbaarheid nieuwbouwwoningen

Driekwart van de inwoners van Best vindt dat de gemeente regels moet vaststellen waarmee een deel van de nieuwbouwwoningen beschikbaar wordt voor specifieke doelgroepen.

Wat betreft de voorkeursregeling denkt 58 procent aan inwoners met een lager inkomen. Daarnaast worden ook senioren (48%) en bepaalde beroepsgroepen (46%) vaak genoemd. Een kwart (24%) vindt dat een andere groep, waaronder jongeren en huidige bewoners die in Best willen blijven wonen ('echte Bestenaren') recht heeft op een deel van de nieuwbouwwoningen.

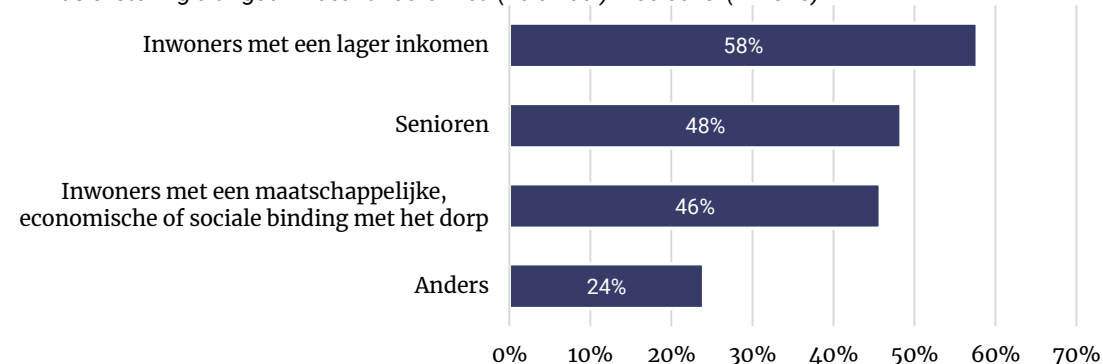
Figuur 9 – Stelling: De gemeente moet regels vaststellen zodat een deel van de nieuwbouwwoningen beschikbaar wordt voor specifieke doelgroepen.

Basis: allen (n = 1.077)



Figuur 10 – Indien mee eens, om welke doelgroepen moet het dan gaan? Meerdere antwoorden mogelijk.

Basis: stelling uit figuur 9 beantwoord met '(helemaal) mee eens' (n = 825)



Ondersteuning zelfbouw

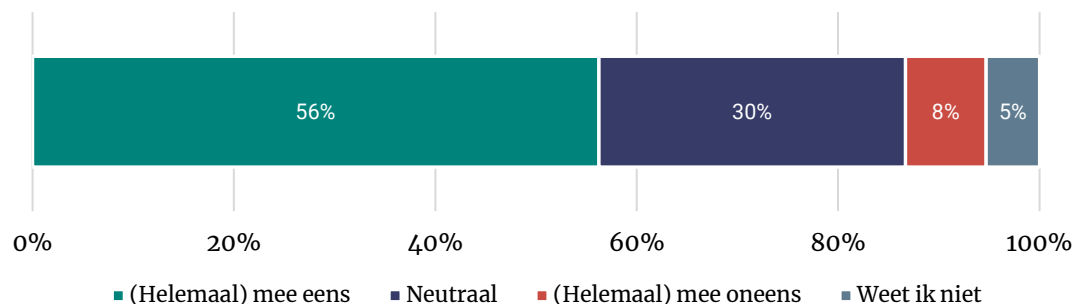
Helft inwoners is voor ondersteuning zelfbouw vanuit de gemeente

Ruim de helft van de inwoners van Best vindt dat de gemeente de ontwikkeling van zelfbouw, door inwoners alleen of samen met elkaar moet ondersteunen.

De meeste inwoners zijn van mening dat de meest geschikte manier om zelfbouw te stimuleren het aanwijzen van plekken is (34%). Ook een subsidie en/of lening om het zelf bouwen aantrekkelijker te maken wordt als een goede stimulans gezien (28%). Opvallend is dat een kwart van de bewoners aangeeft niet te weten wat geschikt zou zijn om zelfbouw te stimuleren.

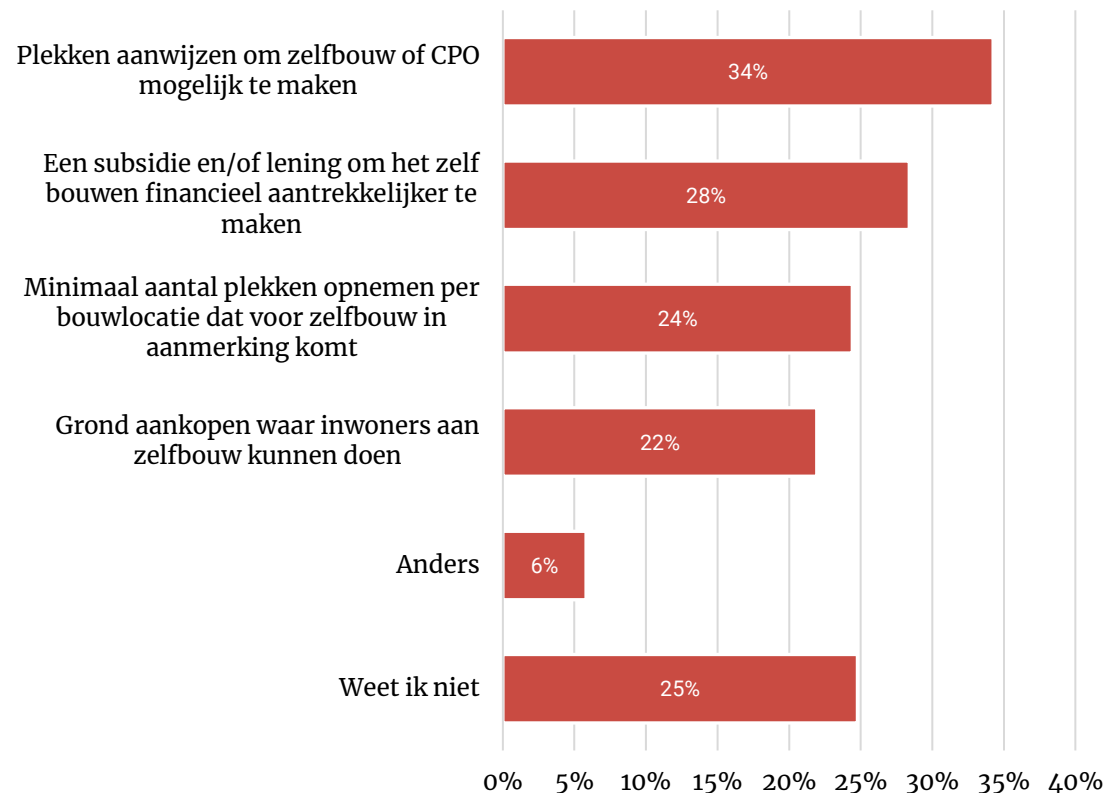
Figuur 11 – Stelling: De gemeente moet de ontwikkeling van zelfbouw, door inwoners alleen of samen met elkaar te ondersteunen.

Basis: allen (n = 1.077)



Figuur 12 – Wat is volgens u geschikt om zelfbouw te stimuleren?

Basis: allen (n = 1.077)



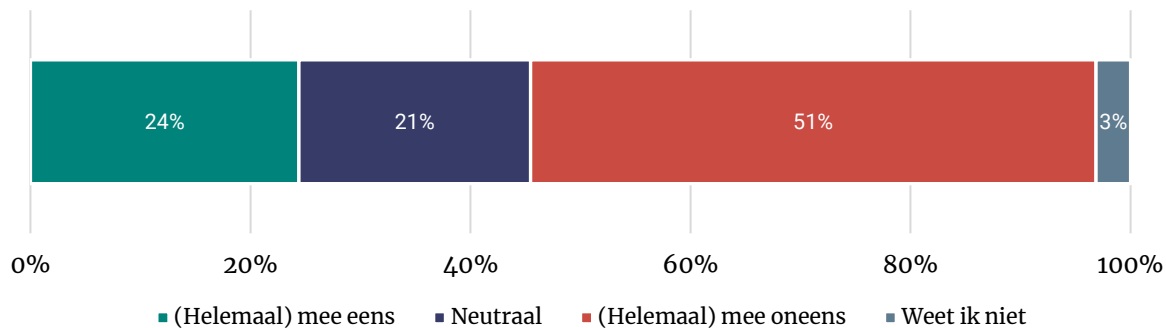
Bouwen niet ten koste van ruimtelijke kwaliteit

Betaalbare tijdelijke woningen mogen niet ten koste gaan van de ruimtelijke kwaliteit

Iets meer dan de helft (51%) van de inwoners van Best vindt dat het bouwen van betaalbare tijdelijke woningen niet ten koste mag gaan van de ruimtelijke kwaliteit. Een kwart is van mening dat dit wel kan, 21 procent is neutraal.

Jongeren (57%) vinden vaker dan ouderen (40%) dat het bouwen van betaalbare tijdelijke woningen niet ten koste mag gaan van de ruimtelijke kwaliteit.

Figuur 13 – Stelling: Bouwen van betaalbare tijdelijke woningen mag ten koste gaan van de ruimtelijke kwaliteit.
Basis: allen (n = 1.077)



Een duurzame en gezonde woning en woonomgeving

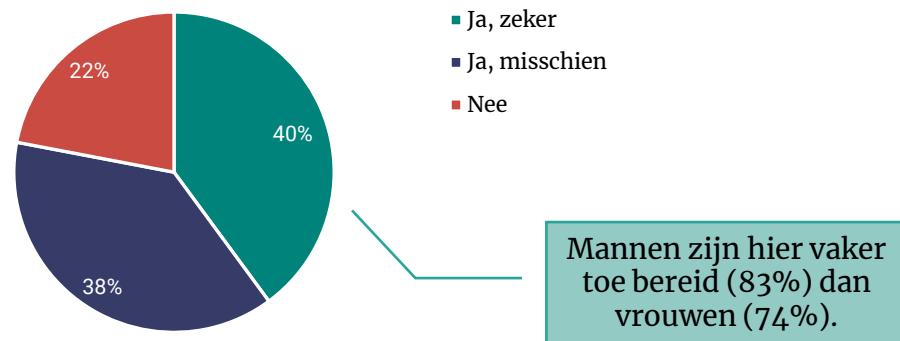
Ruim driekwart is (misschien) bereid om te investeren in verduurzamen woning

Twee op de vijf geeft aan zeker bereid te zijn om te investeren in de verduurzaming van de eigen woning, of om daarvoor een hogere huur te betalen. 38 procent geeft aan hier misschien toe bereid te zijn, 22 procent is dat zeker niet.

De voornaamste reden om niet te verduurzamen is dat het te duur is (45%). 37 procent meent dat de eigen woning al voldoende duurzaam is, en een vijfde vindt de terugverdientijd te lang. Andere genoemde argumenten zijn: leeftijd (15%), het te veel gedoe vinden (11%), een onwillige verhuurder hebben (11%) en niet denken dat er sprake is van klimaatverandering (11%).

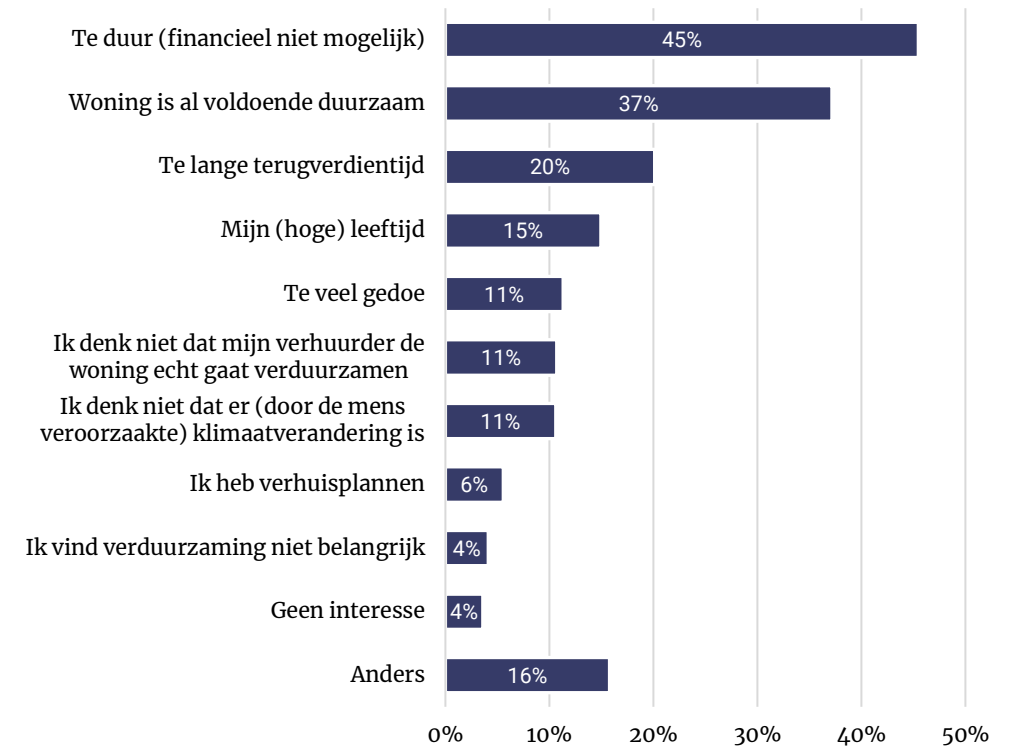
Figuur 14 – Bent u bereid om te investeren in de verduurzaming van uw woning of om hiervoor een hogere huur te betalen?

Basis: allen (n = 1.077)



Figuur 15 – Waarom bent u niet bereid te investeren of een hogere huur te betalen voor de verduurzaming van uw woning?

Basis: voorgaande vraag beantwoord met 'nee' (n = 253)



Een duurzame en gezonde woning en woonomgeving

Verdeeldheid over aardgas vrij wonen

Er is verdeeldheid over het belang van het aardgasvrij zijn van de buurt of wijk. Een derde is van mening dat het belangrijk is dat de buurt of wijk binnen tien jaar van het aardgas af gaat, 37 procent is het met die stelling niet eens. 27 procent is neutraal.

Jongeren zijn hier vaker voorstander van (43%)

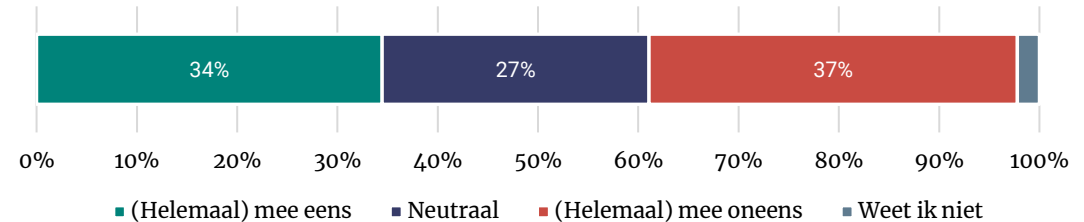
Meerderheid voor actiever inzetten op duurzame energiebronnen

De meeste inwoners van Best (53%) vindt dat we actiever moeten inzetten op duurzame energiebronnen zoals zonnepanelen en windturbines. Een vijfde is het daarmee oneens. Een kwart (24%) van de inwoners is neutraal.

Vier op de tien ziet te weinig betaalbare mogelijkheden voor energiebesparing

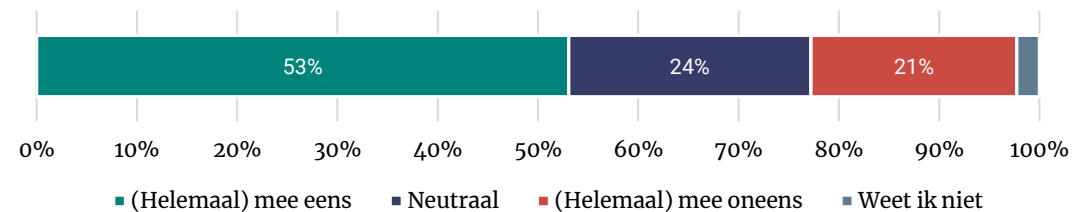
41 procent van de inwoners vindt niet dat er voldoende, betaalbare mogelijkheden zijn om de eigen woning energiezuiniger te maken. Een kwart geeft aan deze mogelijkheden wel te zien, een kwart is neutraal. 8 procent geeft aan dit niet te weten.

Figuur 16 – Stelling: Het is belangrijk dat mijn buurt of wijk binnen 10 jaar van het aardgas af gaat.
Basis: allen (n = 1.077)



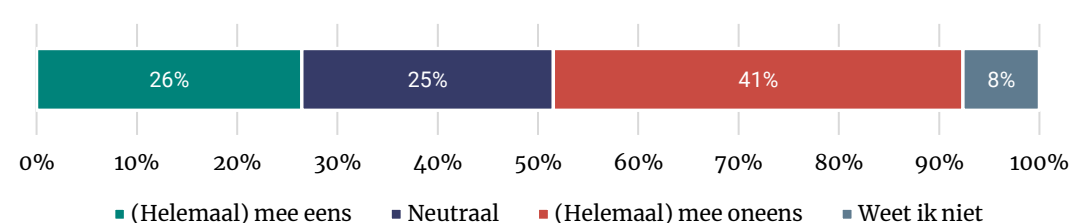
Figuur 17 – Stelling: We moeten actiever inzetten op duurzame energiebronnen zoals zonnepanelen en windturbines.

Basis: allen (n = 1.077)



Figuur 18 – Stelling: Er zijn voldoende, betaalbare mogelijkheden om mijn woning energiezuiniger te maken.

Basis: allen (n = 1.077)



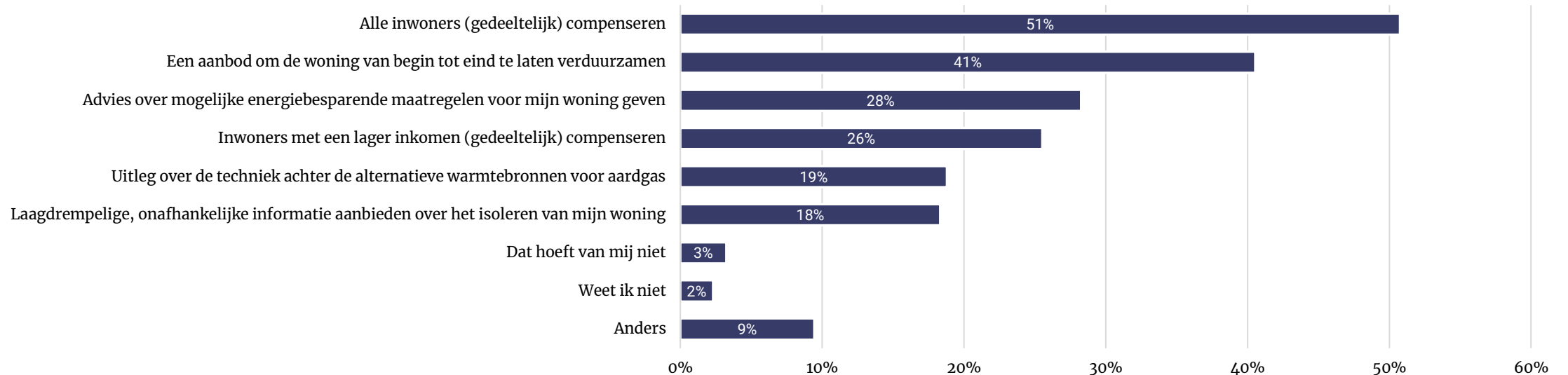
Betaalbare energierekening

(Gedeeltelijk) compenseren van alle inwoners om energierekening betaalbaar te krijgen

Iets meer dan de helft van de inwoners (51%) is voor het (gedeeltelijk) compenseren van alle inwoners om zo de energierekening betaalbaar te krijgen. Ook een aanbod om de woning van begin tot eind te laten verduurzamen is populair (41%). Iets meer dan een kwart vindt advies over mogelijke energiebesparende maatregelen voor de eigen woning ook een goede mogelijkheid. 26 procent is voor het compenseren van inwoners met een lager inkomen (deze optie kon niet worden gekozen in combinatie met 'Alle inwoners (gedeeltelijk) compenseren').

Figuur 19 – Wat zou de gemeente volgens u moeten doen om de energierekening betaalbaar te krijgen? Maximaal drie antwoorden.

Basis: allen (n = 1.077)



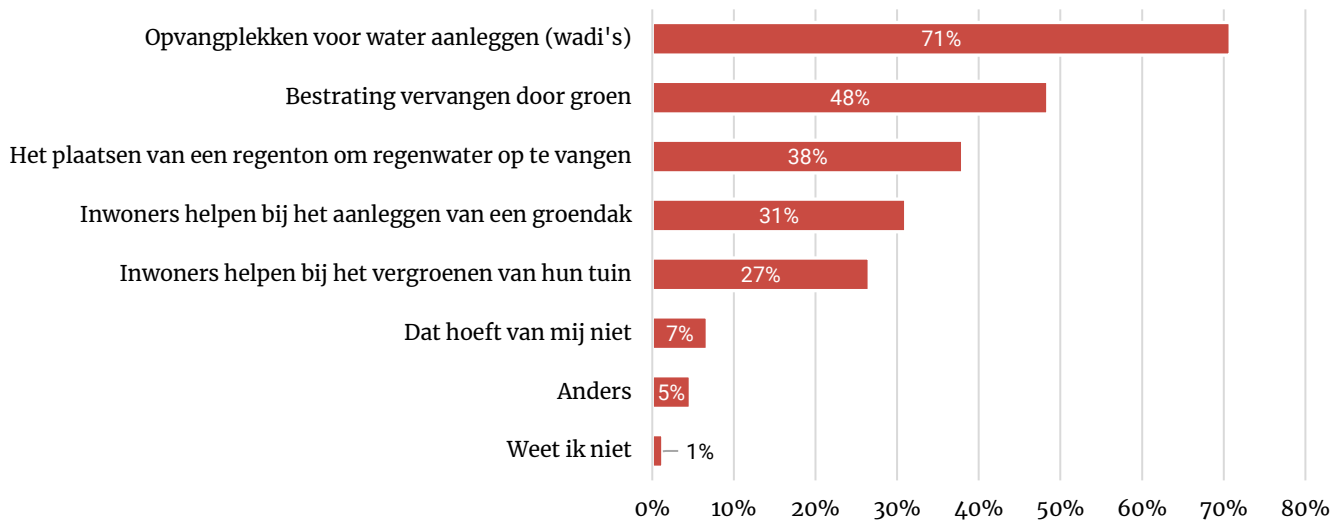
Wateroverlast, droogte en vergroening van de tuin

Meeste inwoners voor het aanleggen van wadi's

Ruim zeventig procent is voor het aanleggen van opvangplekken voor water (wadi's) om zo wateroverlast en droogte tegen te gaan. Daarnaast ziet bijna de helft (48%) het vervangen van bestrating door groen als een geschikte oplossing. Het plaatsen van een regenton om regenwater op te vangen (38%), inwoners helpen bij het aanleggen van een groen dak (31%) en inwoners helpen bij het vergroenen van hun tuin (27%) worden minder vaak genoemd. 7 procent geeft aan dat gemeente niets hoeft te doen om wateroverlast en droogte tegen te gaan.

Figuur 20 – Wat zou de gemeente moeten doen om wateroverlast/droogte tegen te gaan? Maximaal drie antwoorden.

Basis: allen (n = 1.077)

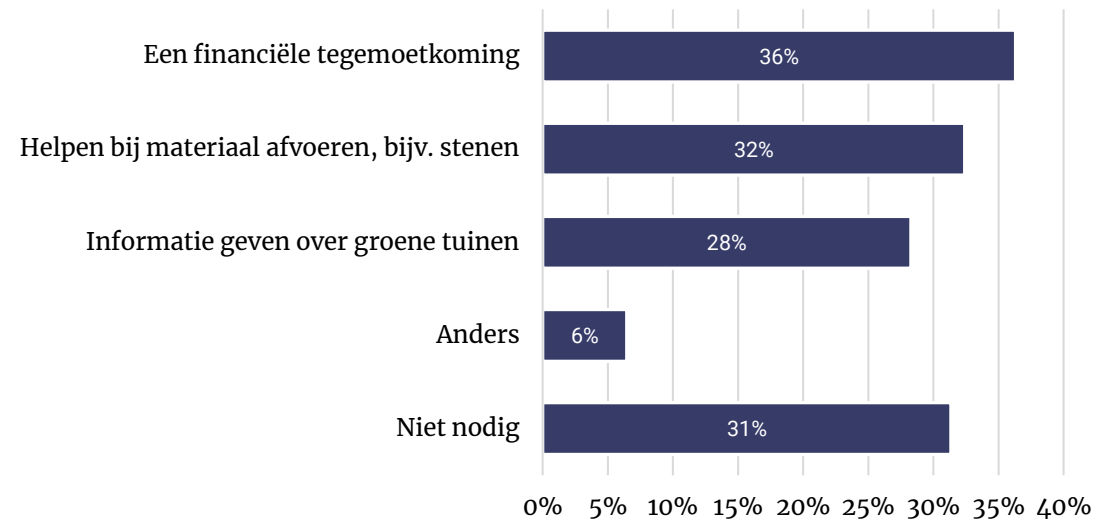


Drie op de tien heeft geen hulp gemeente nodig bij vergroening tuin

31 procent geeft aan dat hulp van de gemeente bij het vergroenen van de tuin niet nodig is. Wel kan de gemeente volgens 36 procent van de inwoners helpen door een financiële tegemoetkoming. Een derde geeft aan dat de gemeente kan helpen bij het afvoeren van materiaal, en 28% zou gebaat zijn bij informatie vanuit de gemeente over groene tuinen.

Figuur 21 – Hoe kan de gemeente helpen bij het vergroenen van uw tuin?

Basis: allen (n = 1.077)

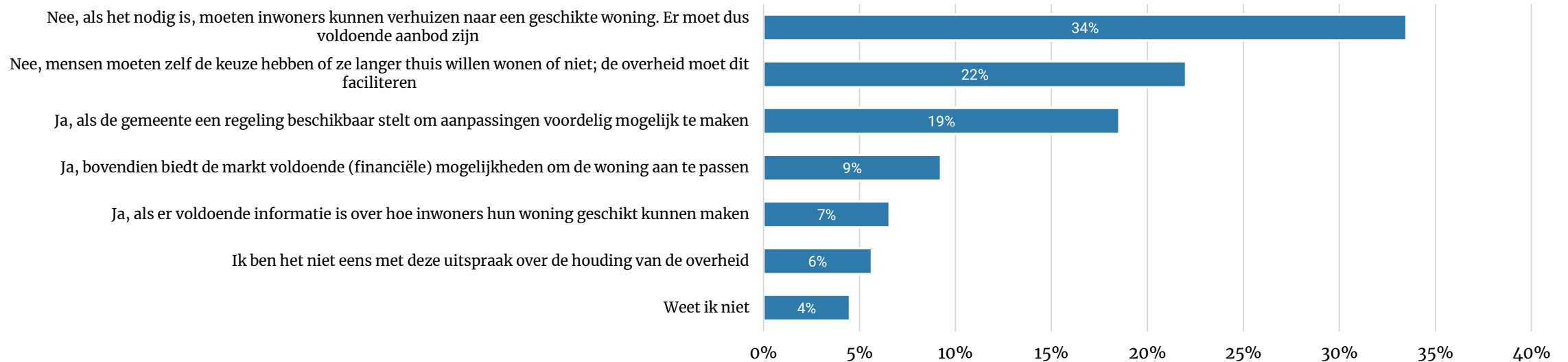


Verantwoordelijkheid bij inwoners?

Meerderheid vindt dat inwoners niet zelf verantwoordelijk zijn voor levensloopgeschiktheid woning

Ruim een derde vindt dat inwoners niet zelf verantwoordelijk zijn om er voor te zorgen dat hun woning levensloopgeschikt is. Inwoners moeten kunnen verhuizen naar een geschikte woning, en er moet dus voldoende aanbod zijn. Een kleinere groep (22%) vindt ook dat inwoners hier niet zelf verantwoordelijk voor zijn, met de argumentatie dat men zelf de keuze moet hebben om langer thuis te willen wonen of niet; de overheid moet dit faciliteren. 19 procent is van mening dat het levensloopgeschikt maken van de woning wel de eigen verantwoordelijkheid is van inwoners, op voorwaarde dat de gemeente een regeling beschikbaar stelt om aanpassingen voordelig mogelijk te maken.

Figuur 21 – Welke uitspraak past het meest bij uw mening? Eén antwoord mogelijk.
Inwoners zijn zelf verantwoordelijk om te zorgen dat hun woning levensloopgeschikt is.
Basis: allen (n = 1.077)

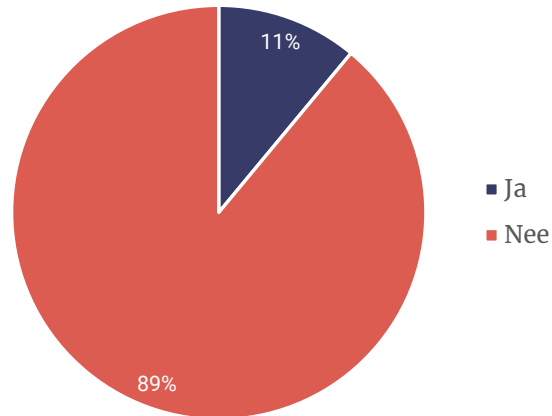


Langer zelfstandig thuis

Bijna negentig procent niet bekend met regeling

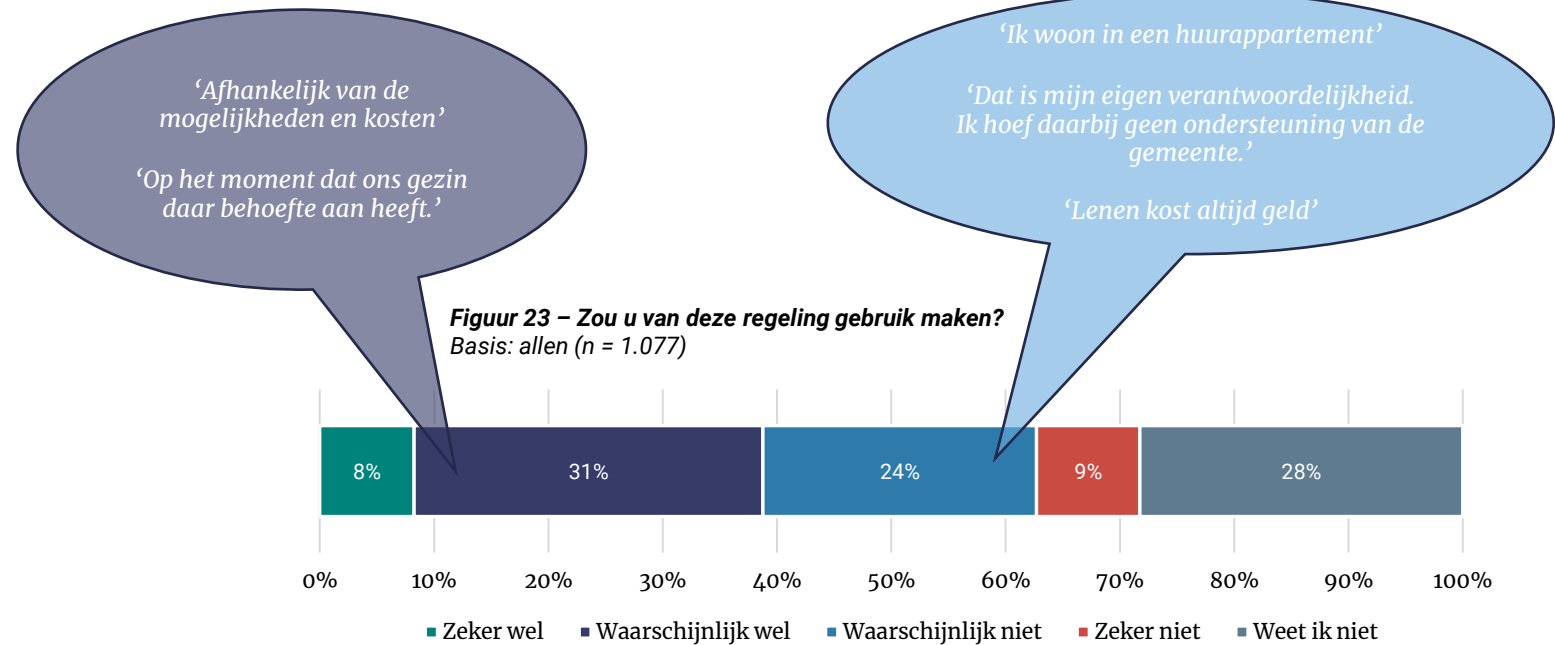
De gemeente Best biedt een gunstige lening aan voor inwoners om langer zelfstandig thuis te wonen (voor inwoners met een eigen woning) mogelijk te maken, de eigen woning beter te beveiligen en voor de asbestsanering van een dak van de eigen woning en het dak van een bijgebouw. De meeste inwoners van Best (89%) blijken niet bekend met deze regeling.

Figuur 22 – Bent u bekend met deze regeling?
Basis: allen (n = 1.077)



Bijna 4 op de 10 inwoners zal (waarschijnlijk) gebruik maken van de regeling

8 procent geeft aan zeker gebruik te gaan maken van de regeling. Een derde van de inwoners van Best denkt waarschijnlijk gebruik te gaan maken van de regeling, tegenover 24 procent die dit waarschijnlijk niet zal doen. 9 procent zegt zeker geen gebruik te zullen maken van de regeling. Maar liefst 28 procent zegt het niet te weten.



Woning delen

Vier op de tien is positief over woningsplitsen

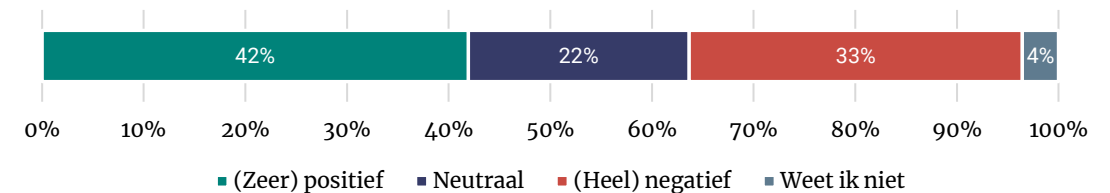
Vier op de tien inwoners is positief over woningsplitsen om zo een groter aantal woningen te creëren in Best. Een derde is hier geen voorstander van, een op de vijf staat hier neutraal tegenover.

Bijna de helft is tegen kamergewijze verhuur

48 procent van de inwoners van Best vindt kamergewijze verhuur geen geschikte manier om het aantal woningen in Best te vergroten. Een op de vijf is hier wel (zeer) positief over. 27 procent staat hier neutraal tegenover.

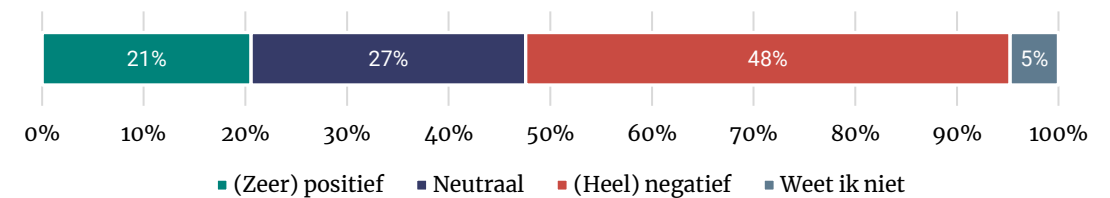
Figuur 24 – Hoe staat u tegenover deze manieren om een groter aantal woningen in Best te creëren? Woningssplitsen.

Basis: allen (n = 1.077)



Figuur 25 – Hoe staat u tegenover deze manieren om een groter aantal woningen in Best te creëren? Kamergewijze verhuur.

Basis: allen (n = 1.077)



Andere woonvormen

Merendeel is voorstander van vernieuwende woonvormen

Bijna twee derde van de inwoners van Best is voorstander van het creëren van ruimte voor vernieuwende vormen zoals woonhofjes, waarbij inwoners onderling (zorg)taken voor elkaar uitvoeren. 10 procent is hier tegen. Bijna een kwart staat hier neutraal tegenover.

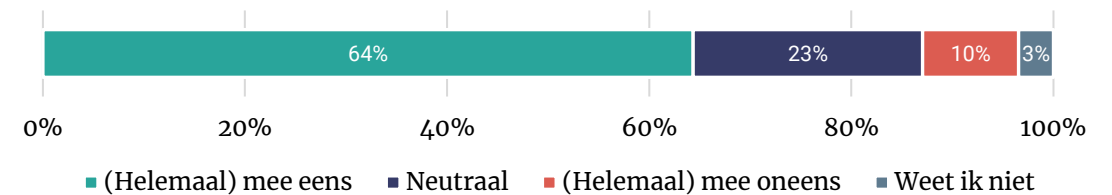
65-plussers zijn groot voorstander van vernieuwende woonvormen: driekwart is het eens met deze stelling

Helft inwoners voor bouwen appartementen en kleine woningen in centrum

De meerderheid van de inwoners (53%) is voor het bouwen van alleen appartementen en kleine woningen in het centrum. Een vijfde is hier geen voorstander van, 22 procent staat hier neutraal tegenover.

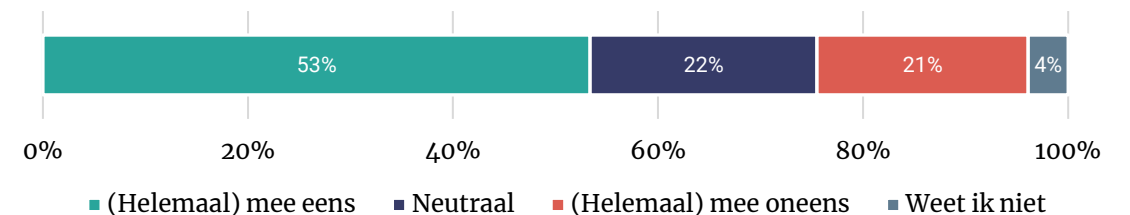
Figuur 26 – Stelling: Er moet meer ruimte komen voor vernieuwende woonvormen zoals woonhofjes, waarbij inwoners onderling (zorg)taken voor elkaar uitvoeren.

Basis: allen (n = 1.077)



Figuur 27 – Stelling: In het centrum moeten we alleen appartementen en kleine woningen bouwen.

Basis: allen (n = 1.077)



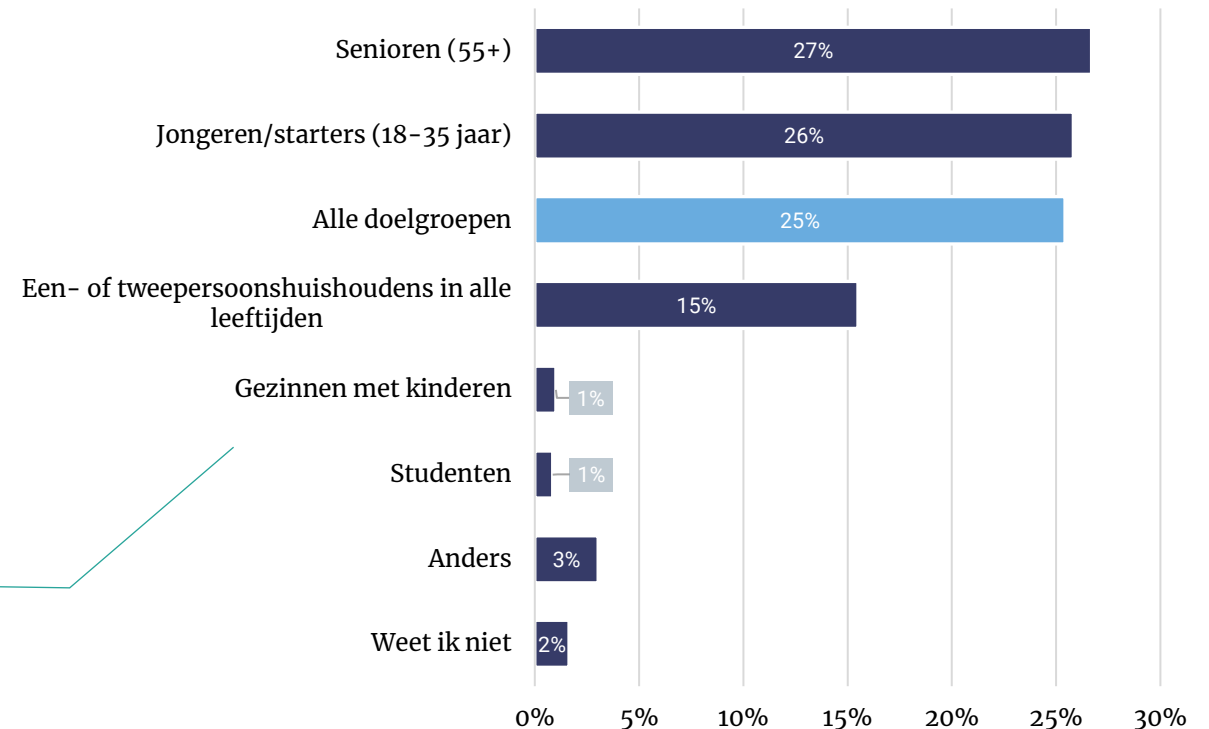
Doelgroep nieuwe woningen

Nieuwe woningen bedoeld voor senioren, jongeren/starters en alle doelgroepen

Inwoners van Best vinden dat nieuwe woningen in het centrum van Best vooral bedoeld zijn voor senioren (27%), jongeren/starters (26%) en alle doelgroepen (25%). 15 procent vindt dat deze woningen vooral voor een- of tweepersoonshuishoudens in alle leeftijden bedoeld zijn. Slechts 1 procent wil gezinnen met kinderen in de woningen, hetzelfde geldt voor studenten.

Opvallend: men noemt vaker de groepen waartoe ze zelf behoort (jongeren vaker starters, senioren vaker senioren)

Figuur 28 – Als er nieuwe woningen in het centrum van Best komen, voor welke inwoners zijn deze woningen volgens u dan het meest bedoeld? Voor:
Basis: allen (n = 1.077)



Andere voorstellen en opmerkingen van inwoners



'Stop met alles aan projectontwikkelaars te verkopen. Ze maken alles kapot of breken de nostalgische panden af.'

'Veel ouderen wonen in grote huizen. Uit de tijd dat er nog kinderen thuis wonen. Zij zouden moeten kunnen verhuizen, zodat jongeren en jonge gezinnen betere huisvesting kunnen krijgen. Maar daarvoor moeten er meer kleinere woningen voor de groep ouderen komen. Daarnaast is ook huisvesting voor jongeren met een beperking heel belangrijk en noodzakelijk.'

'Woningbouw en grond hiervoor mag géén verdienmodel zijn voor de gemeente.'

'Zoals eerder vermeldt mag de gemeente het dak hier helemaal vol leggen met zonnepanelen echt word ik van het kastje naar de muur gestuurd of krijg ik geen antwoord. Ik wil verduurzamen maar het wordt wel lastig gemaakt.'

'Meer betaalbare woningen voor starters zijn hard nodig!'

'Niet uitbreiden van Best, laat mensen maar in Eindhoven lekker gaan wonen en Best een leuke kleine gemeente blijven. Ik vind het al te druk worden en ga daarom verhuizen.'

'Verduurzamen d.m.v. zonnepanelen en windturbines alleen is onvoldoende. De gemeente zou ook na kunnen denken over een warmtenet, energieopslag, etc.'

'Sterker optreden tegen arbeidsmigranten die met velen in één huis wonen en voor overlast zorgen.'

'Prettige woningen zorgen voor gelukkige(re) mensen en gezonde, veilige buurten. Focus op het bouwen van prettige, groene wijken met tweekappers voor de prijs van een rijtjeshuis.'



Peiling – Woonvisie

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl