

Peiling openbare ruimte

Inwonerspanel gemeente Steenwijkerland

Colofon

Uitgave

Ipsos I&O
Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
020 308 48 00
www.ioresearch.nl

Rapportnummer

2024/45

Datum

Maart 2024

Opdrachtgever

Gemeente Steenwijkerland

Auteurs

Milan Driessen
Wietse van Engeland



Inleiding

Aanleiding

De gemeente Steenwijkerland vindt het belangrijk om te horen wat inwoners vinden over de staat van de openbare ruimte in hun gemeente, zoals de buitenvoorzieningen, het groen en het onderhoud van wegen en trottoirs.

Analyse

Op de data is een weging toegepast naar leeftijd en geslacht. Dit betekent dat de verhoudingen naar leeftijd en geslacht zijn teruggebracht naar de werkelijk bestaande verhoudingen in de bevolking van de gemeente Steenwijkerland. Onder- en bovengemiddelde groepen worden dus opgehoogd en verlaagd. Hierdoor wordt er voorkomen dat een bepaalde groep inwoners, bijvoorbeeld jongere of oudere inwoners, oververtegenwoordigd is in het onderzoek. Op deze manier zijn de resultaten representatief voor de gehele gemeente Steenwijkerland.

Als de percentages niet optellen tot 100 procent, is dit het gevolg van afrondingsverschillen.

Methode en respons

Voor het onderzoek is een peiling gehouden in het inwonerspanel Steenwijkerland. Het panel bestaat uit 1.423 panelleden. Dit zijn inwoners van de gemeente Steenwijkerland die zich hebben aangemeld voor deelname aan online onderzoeken van de gemeente.

Daarnaast konden inwoners die geen lid zijn van het inwonerspanel, de vragenlijst invullen via een open link die de gemeente verspreidde. De vragenlijst kon worden ingevuld van 14 februari 2024 tot en met 1 maart 2024.

Voor dit onderzoek zijn alle 1.423 panelleden uitgenodigd, 544 leden hebben de vragenlijst ingevuld. Dit is een respons van 38 procent. Daarnaast hebben 40 inwoners de vragenlijst ingevuld via de open link. In totaal hebben dus 584 inwoners van Steenwijkerland deelgenomen aan het onderzoek.



Tevredenheid met voorzieningen

Er is gevraagd naar de mate van tevredenheid voor dertien typen voorzieningen in de gemeente. De antwoordschaal loopt van 1 ('zeer ontevreden') tot 5 ('zeer tevreden'). In figuur 1 staan de percentages voor (zeer) tevreden; in figuur 2 staan alle percentages.

Meeste inwoners tevreden met beweeg- en sportvoorzieningen

Meer dan driekwart van de inwoners is tevreden met de mogelijkheden om buiten te bewegen (86%) of om te sporten (79%).

Inwoners zijn het minst vaak tevreden met de verkeersveiligheid (46%), het openbaar vervoer (24%) en het woningaanbod in de gemeente (20%).

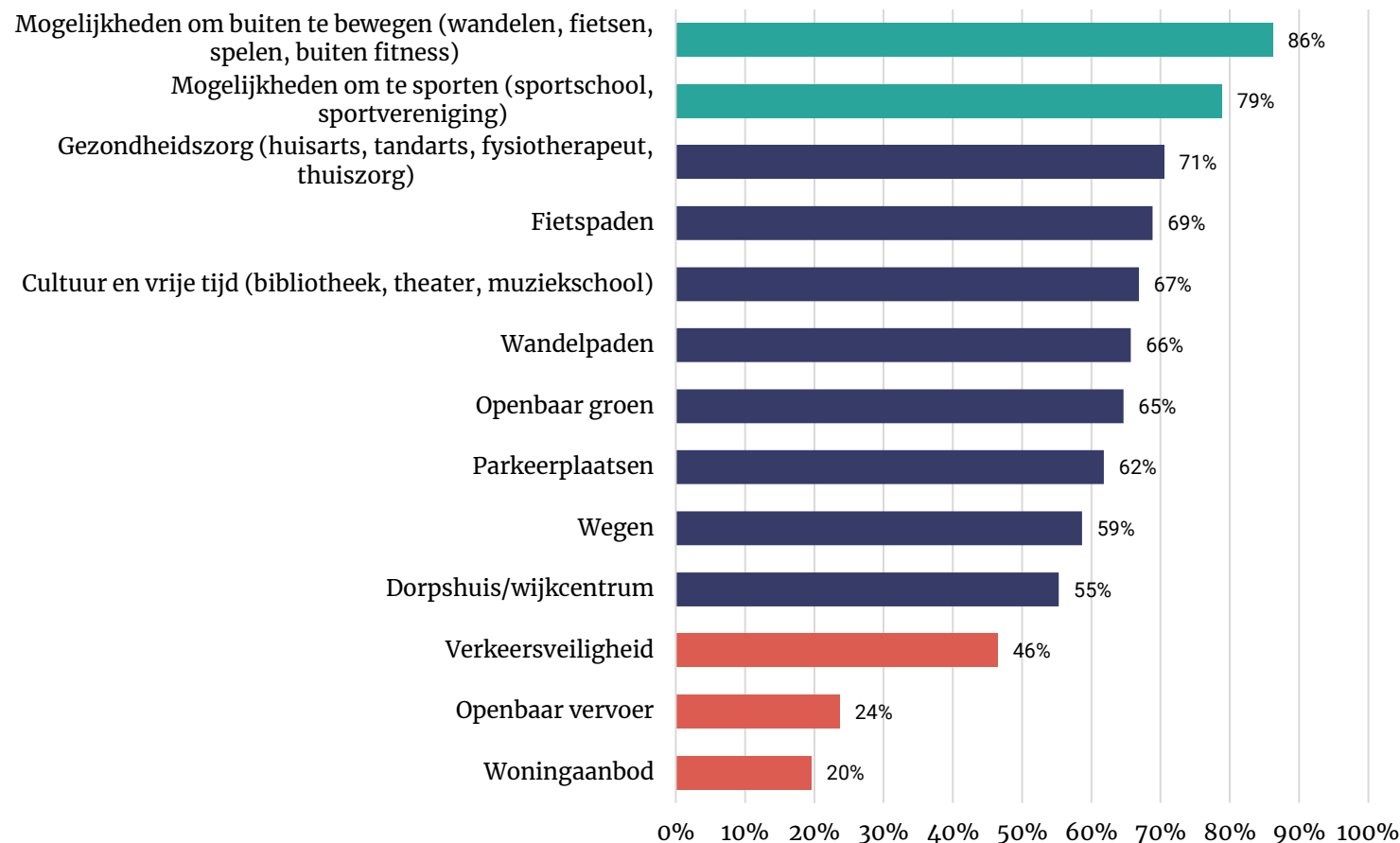
Inwoners van buiten Steenwijk zijn minder tevreden over cultuur en vrije tijd, het openbaar vervoer en het woningaanbod dan inwoners van Steenwijk.

Over het dorpshuis of wijkcentrum, het woningaanbod en het openbaar vervoer weten relatief veel inwoners niet hoe tevreden ze daarover zijn (16-20% 'weet niet'; zie de volgende pagina).

Figuur 1. Hoe tevreden bent u over de volgende voorzieningen in de gemeente? Percentage (zeer) tevreden

Groene balk = >75% tevredenheid | **Blauwe** balk 50-75% tevredenheid | **Rode** balk <50% tevredenheid

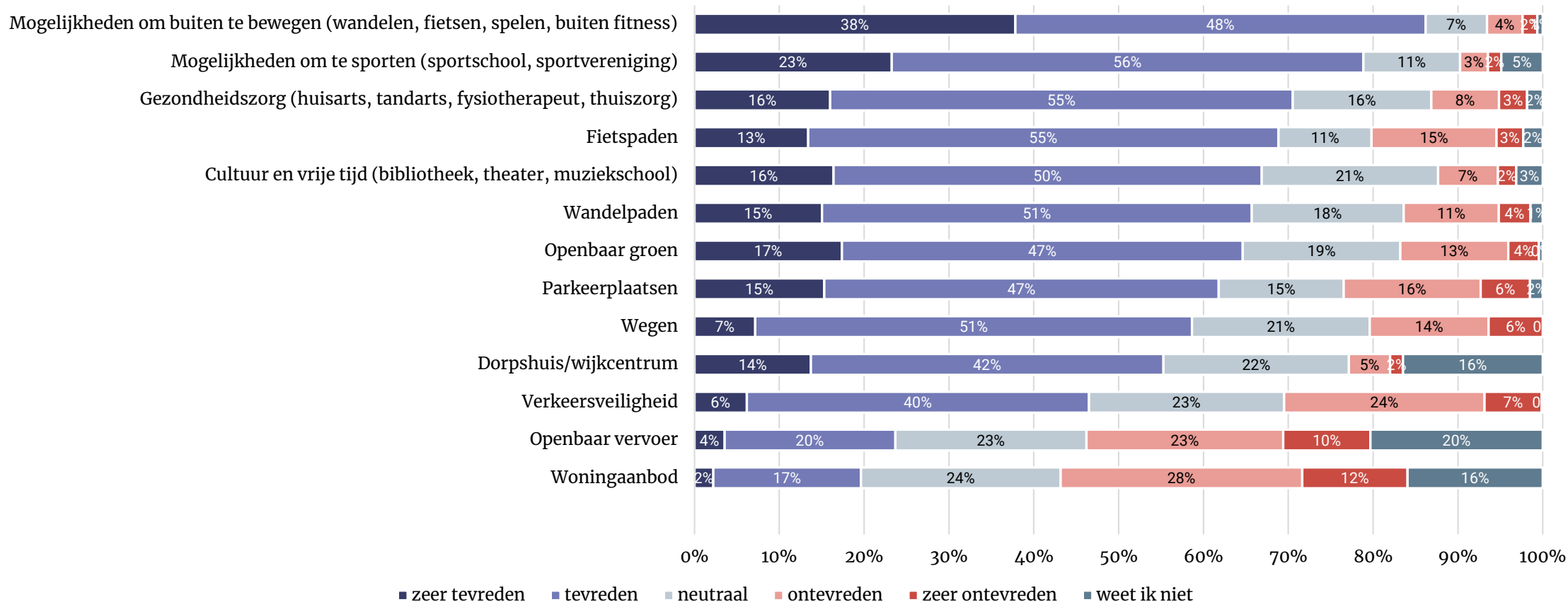
Basis: alle inwoners, n = 584



Tevredenheid met voorzieningen

Figuur 2. Hoe tevreden bent u over de volgende voorzieningen in de gemeente?

Basis: alle inwoners, n = 584



Spelen, bewegen en ontmoeten

Genoeg mogelijkheden om te spelen, bewegen en ontmoeten

De meeste inwoners vinden dat er in hun buurt genoeg mogelijkheden zijn om te bewegen (87%).

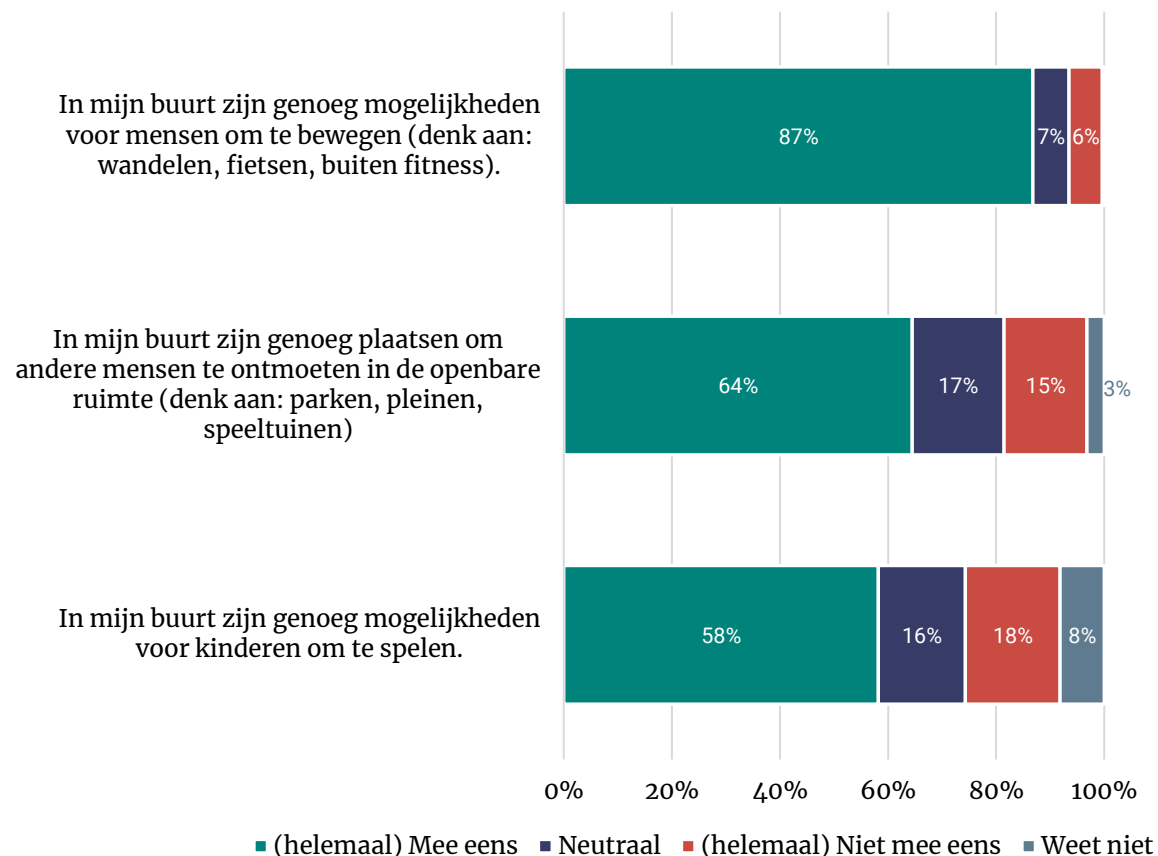
Een iets kleinere meerderheid (64%) vindt dat er genoeg ontmoetingsplekken in hun buurt zijn.

Volgens 58 procent zijn er in de buurt genoeg mogelijkheden voor kinderen om te spelen.

Er zijn kleine verschillen tussen inwoners uit Steenwijk en inwoners van de omringende kernen. Steenwijkers vinden vaker dat er genoeg speelmogelijkheden zijn voor kinderen (64% tegenover 54%) en genoeg ontmoetingsplekken zijn (70% tegenover 60%)

Figuur 3. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

Basis: alle inwoners (n = 584)



Kwaliteit van de wegen (Steenwijk)

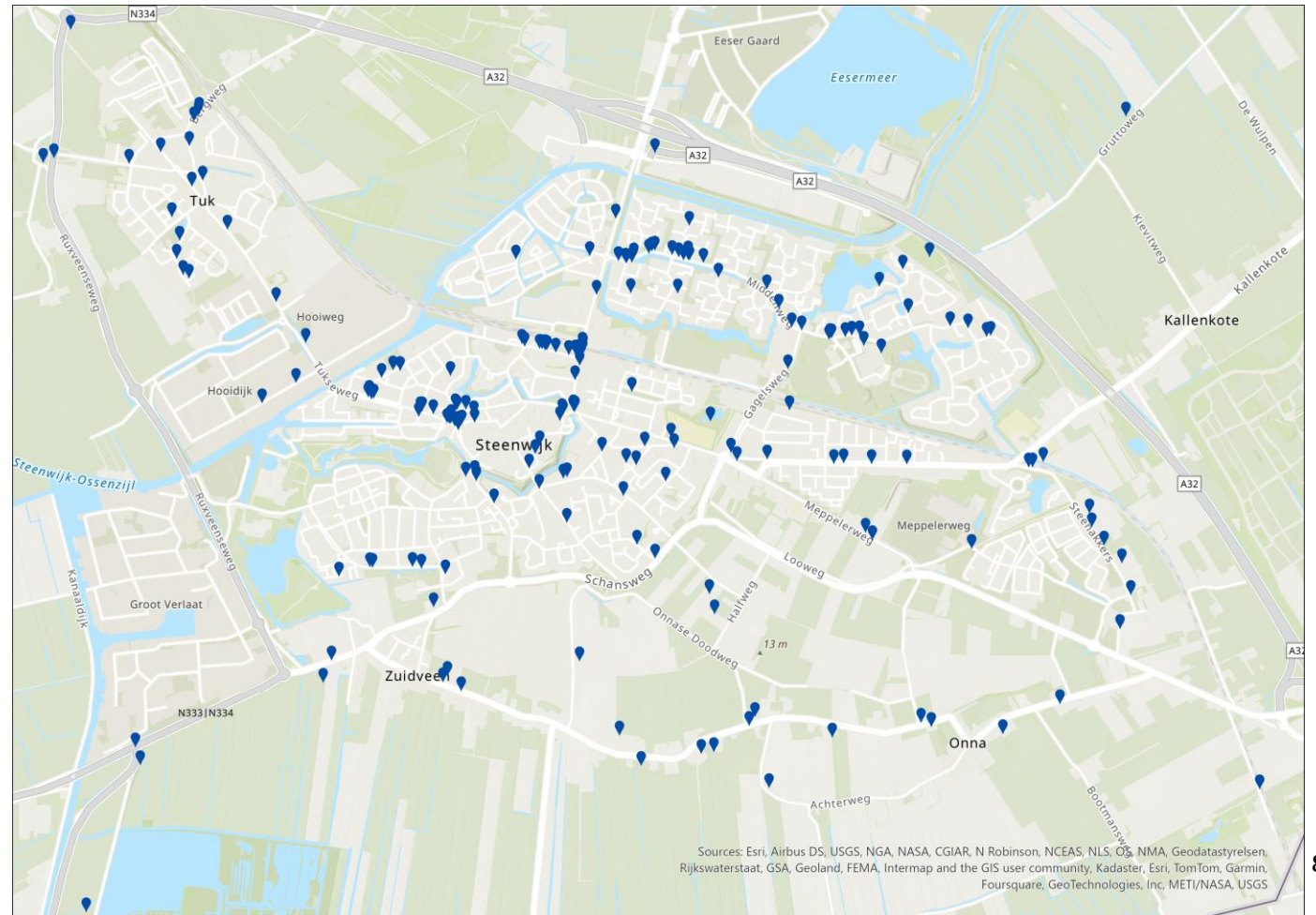
Meldingen in Steenwijk meer geconcentreerd

In figuur 4c is de kaart van de vorige pagina ingezoomd op Steenwijk. In het centrum van Steenwijk en ten noorden daarvan zijn in een relatief klein gebied meerdere wegen van onvoldoende kwaliteit aangemerkt.

Ook de toegangswegen ten oosten van Steenwijk worden relatief vaak aangewezen.

Figuur 4c. Zijn er plekken in uw buurt waar u de kwaliteit van de wegen niet goed vindt?

Deze kaart is een uitsnede van de kaart bij figuur 4b om beter inzicht te krijgen in de situatie in Steenwijk



Kwaliteit van de voetpaden

Meldingen over voetpaden vooral in woongebieden

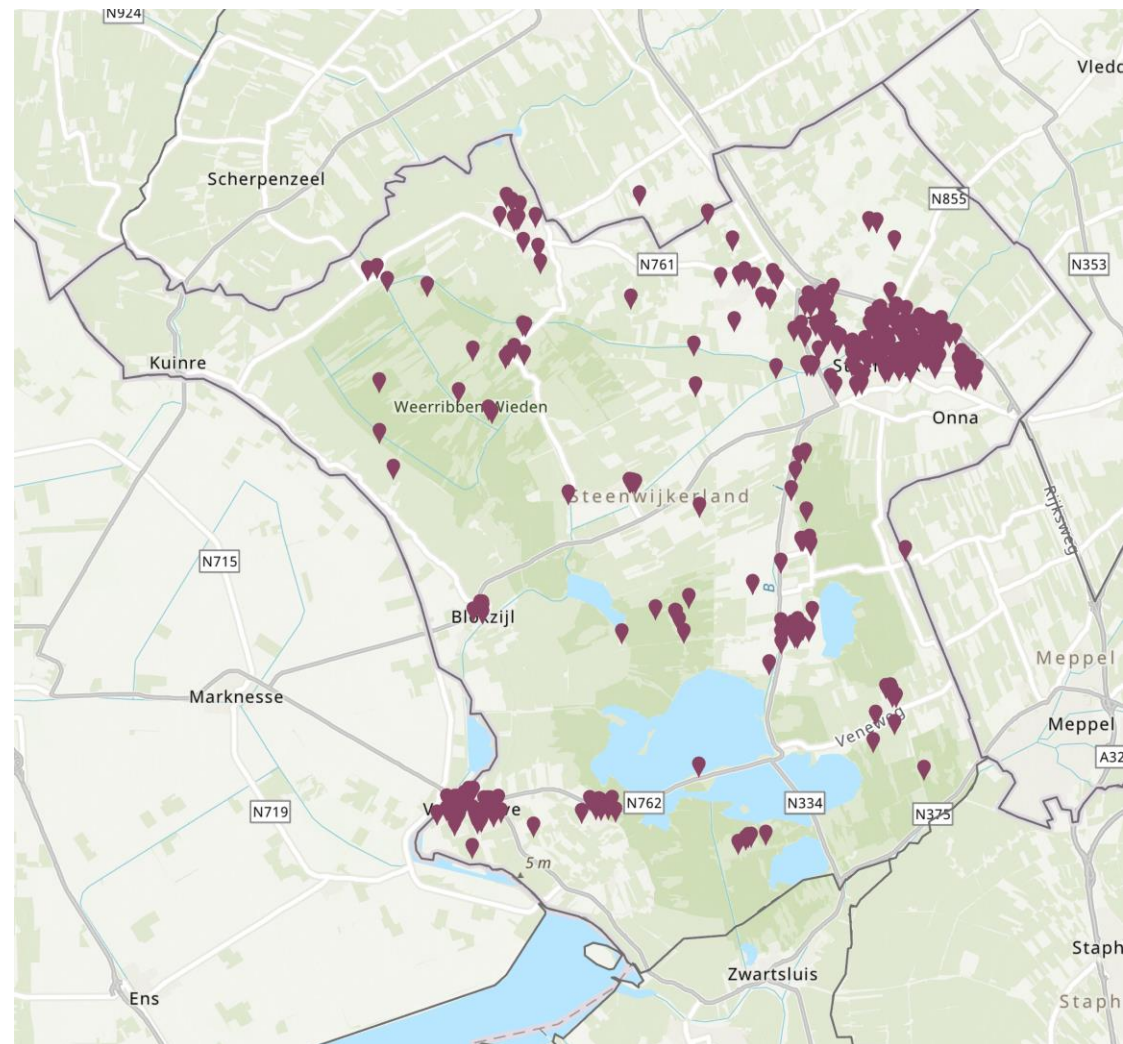
De punten op de kaart geven aan waar inwoners de kwaliteit van de voetpaden onvoldoende vinden. Van de 584 deelnemers die dit is gevraagd hebben er 177 een punt geplaatst, zij plaatsten gemiddeld precies twee punten.

Omdat er buiten de (woon)kernen niet veel voetpaden zijn, is het logisch dat de meeste meldingen over de voetpaden in (woon)kernen gaan.

Aan degenen die een plek aanwezen is gevraagd om die keuze(s) toe te lichten: 150 van hen deden dat. Er wordt gezegd dat paden van onvoldoende kwaliteit zijn (hobbelig, gaten, scheve tegels), niet breed genoeg of helemaal ontbreken op plekken waar ze wel gewenst zijn.

Figuur 5a. Zijn er plekken in uw buurt waar u de kwaliteit van de voetpaden niet goed vindt?

Basis: alle inwoners, n = 584



Kwaliteit van de voetpaden (Steenwijk)

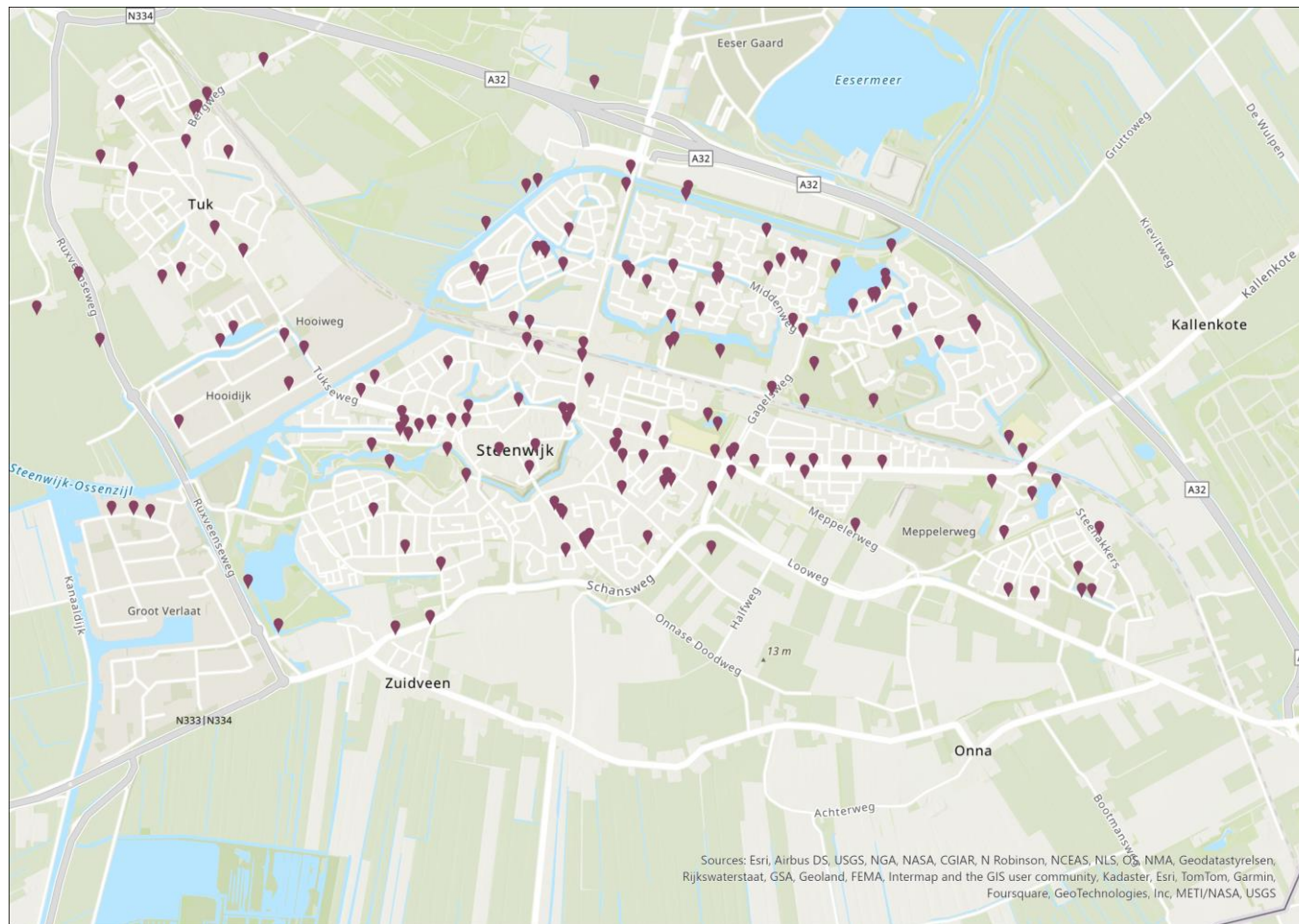
Meldingen over voetpaden door heel Steenwijk

In figuur 5b is de kaart van de vorige pagina ingezoomd op Steenwijk. Door heel Steenwijk worden voetpaden aangemerkt die van onvoldoende kwaliteit zijn.

Uit de toelichting blijkt dat inwoners uit Steenwijk met name problemen ervaren met het ongelijke tegelwerk van de voetpaden.

Figuur 5b. Zijn er plekken in uw buurt waar u de kwaliteit van de voetpaden niet goed vindt?

Deze kaart is een uitsnede van de kaart bij figuur 5a om beter inzicht te krijgen in de situatie in Steenwijk



Kwaliteit fietspaden

Meldingen over fietspaden relatief vaak over omgeving Kalenberg

De punten op de kaart geven aan waar inwoners de kwaliteit van de fietspaden onvoldoende vinden. Van de 584 deelnemers die dit is gevraagd hebben er 150 een punt geplaatst, zij plaatsten gemiddeld iets meer dan twee punten (2,2).

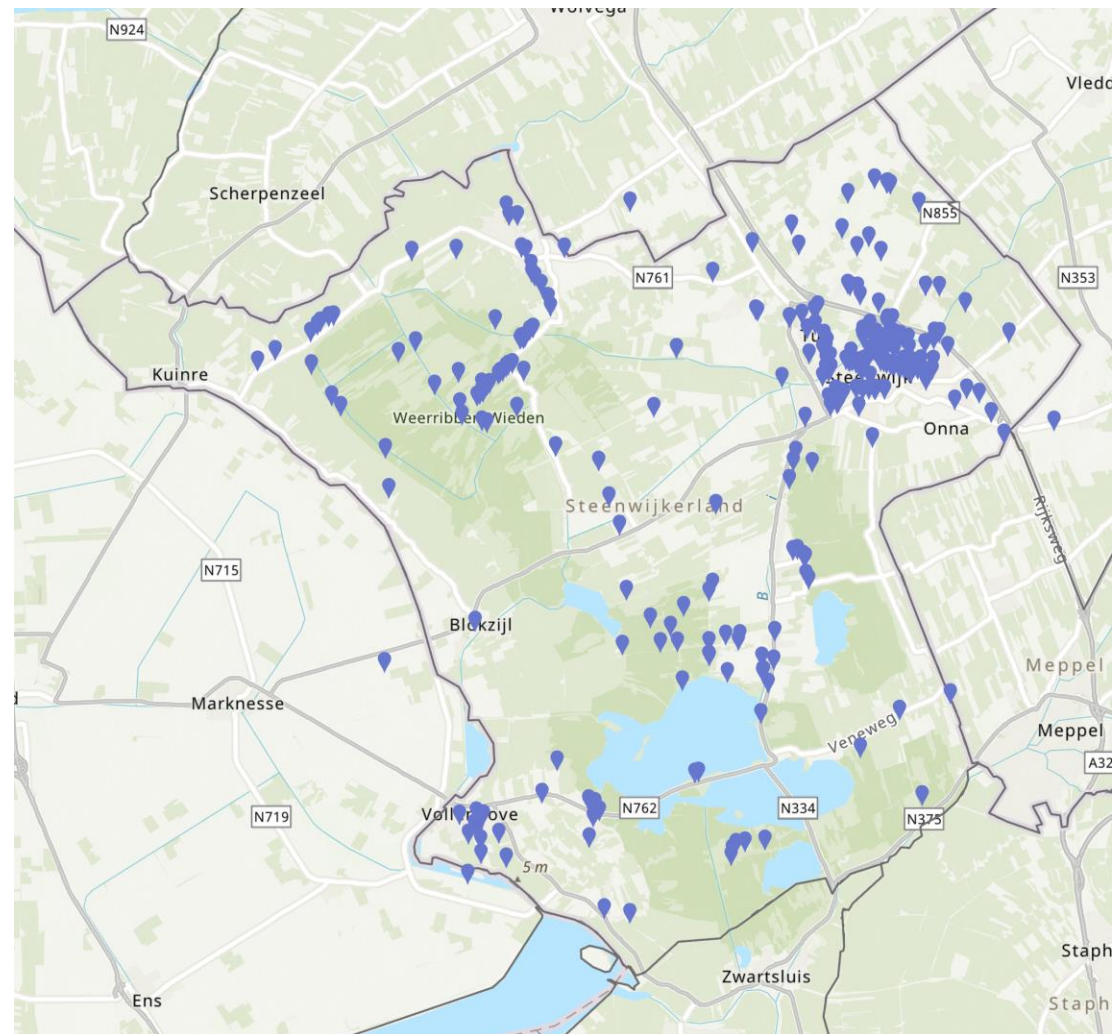
In vergelijking met de kwaliteit van de wegen en voetpaden valt het aantal meldingen van slechte fietspaden in de omgeving van Kalenberg op.

Aan degenen die een plek aanwezen is gevraagd om die keuze(s) toe te lichten: 132 van hen deden dat. Uit de toelichtingen blijkt dat men bij fietspaden met name ontevreden is over de volgende zaken:

- slecht wegdek (slijtage, boomwortelschade)
- onvoldoende verlichting
- onveiligheid voor fietsers (te smal voor meerdere fietsers of automobilisten, gevaarlijke afslagen)

Figuur 6a. Zijn er plekken in uw buurt waar u de kwaliteit van de fietspaden niet goed vindt?

Basis: alle inwoners, n = 584



Kwaliteit fietspaden (Steenwijk)

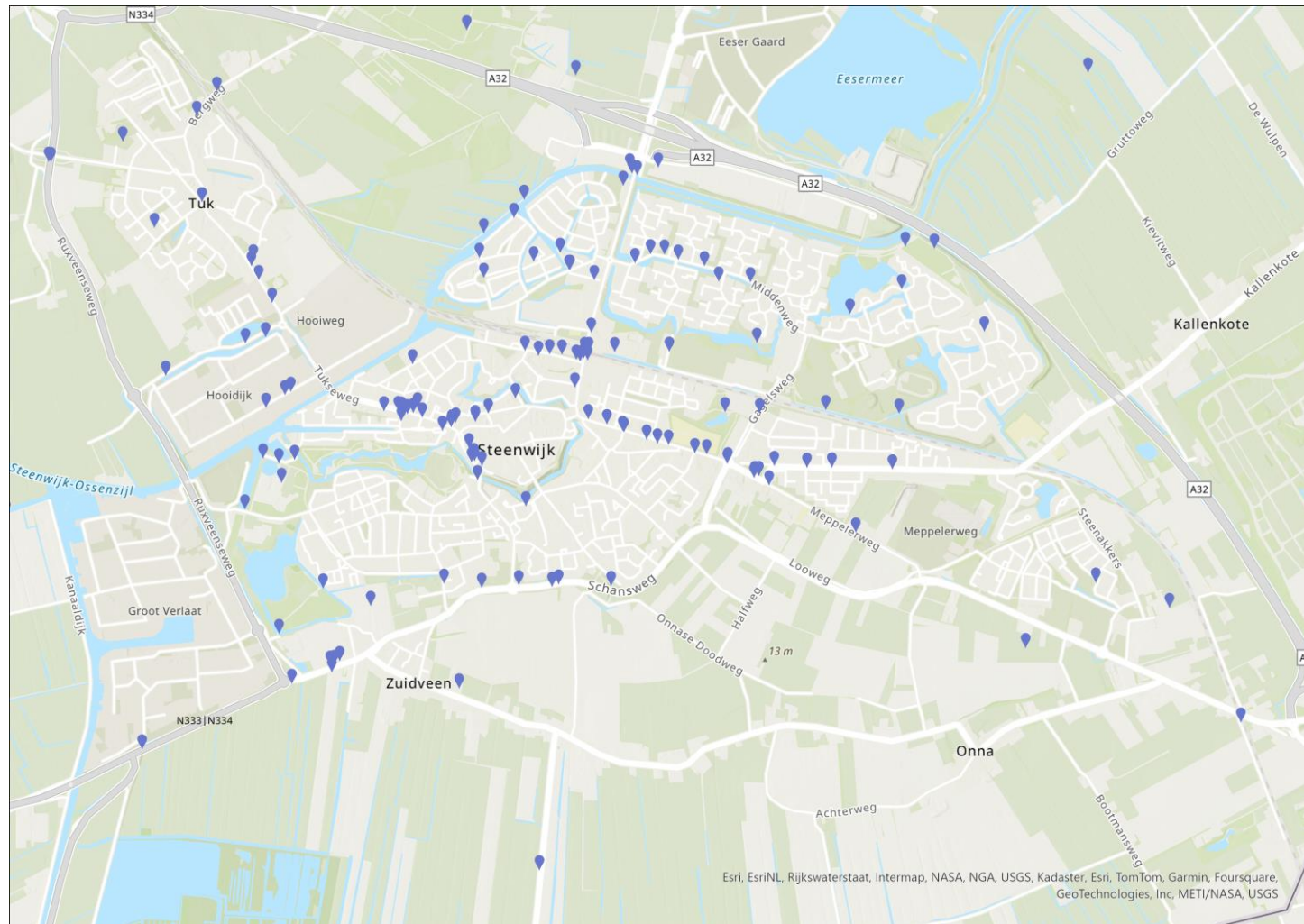
Meldingen in Steenwijk meer geconcentreerd

In figuur 6b is de kaart van de vorige pagina ingezoomd op Steenwijk. Er zijn meerdere meldingen over de fietspaden rond het centrum van Steenwijk en bij de spoorwegovergang naast het station.

Ook over de Meppelerweg zijn er meerdere meldingen.

Figuur 6b. Zijn er plekken in uw buurt waar u de kwaliteit van de fietspaden niet goed vindt?

Deze kaart is een uitsnede van de kaart bij figuur 6a om beter inzicht te krijgen in de situatie in Steenwijk



Verlichting binnen de bebouwde kom

Binnen bebouwde kom: goed zicht, maar 's nachts iets minder fel

Inwoners is gevraagd om vier uitspraken over de openbare verlichting op volgorde van belangrijkheid te zetten. Hieruit blijkt dat de uitspraak *weggebruikers moeten elkaar goed kunnen zien, maar 's nachts kan de verlichting wel wat minder fel* het belangrijkste wordt gevonden (42% zet deze uitspraak op plek 1, nog eens 30% op plek 2).

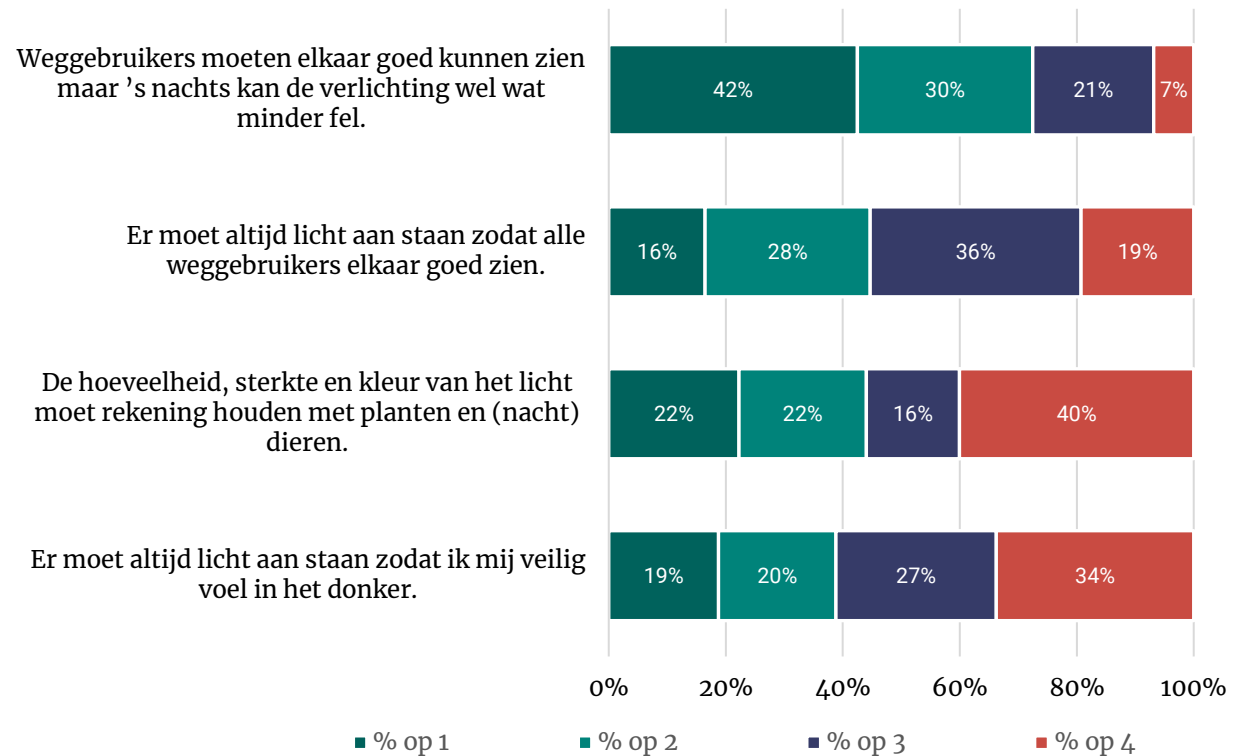
Er moet altijd licht aan staan zodat alle weggebruikers elkaar goed zien wordt door 44 procent op plek 1 of 2 gezet. *Altijd licht aan laten staan zodat ik mij veilig voel in het donker* wordt door 39 procent op plek 1 of 2 gezet.

Volgens 44 procent moet de hoeveelheid, sterkte en kleur van het licht rekening houden met planten en (nacht) dieren; 40 procent vindt dit het minst belangrijk van alle uitspraken.

Figuur 7. Wat vindt u het belangrijkste voor de verlichting binnen de bebouwde kom?

Plaats een 1 bij de uitspraak die voor u het belangrijkste is, een 2 bij de uitspraak die u daarna het belangrijkste vindt, een 3 bij de uitspraak die u daarna het belangrijkste vindt en een 4 bij de uitspraak die u het minst belangrijk vindt.

Basis: alle inwoners, n = 584.



Verlichting buiten de bebouwde kom

Buiten bebouwde kom: verlichting 's nachts minder fel

Ook verlichting buiten de bebouwde kom moet er volgens de meeste inwoners voor zorgen dat men elkaar goed kan zien, maar kan 's nachts minder fel (net als binnen de bebouwde kom).

Een meerderheid van 55 procent vindt dat er bij de hoeveelheid, sterkte en kleur rekening gehouden moet worden met planten en (nacht)dieren; dit is veel meer dan voor binnen de bebouwde kom (44%).

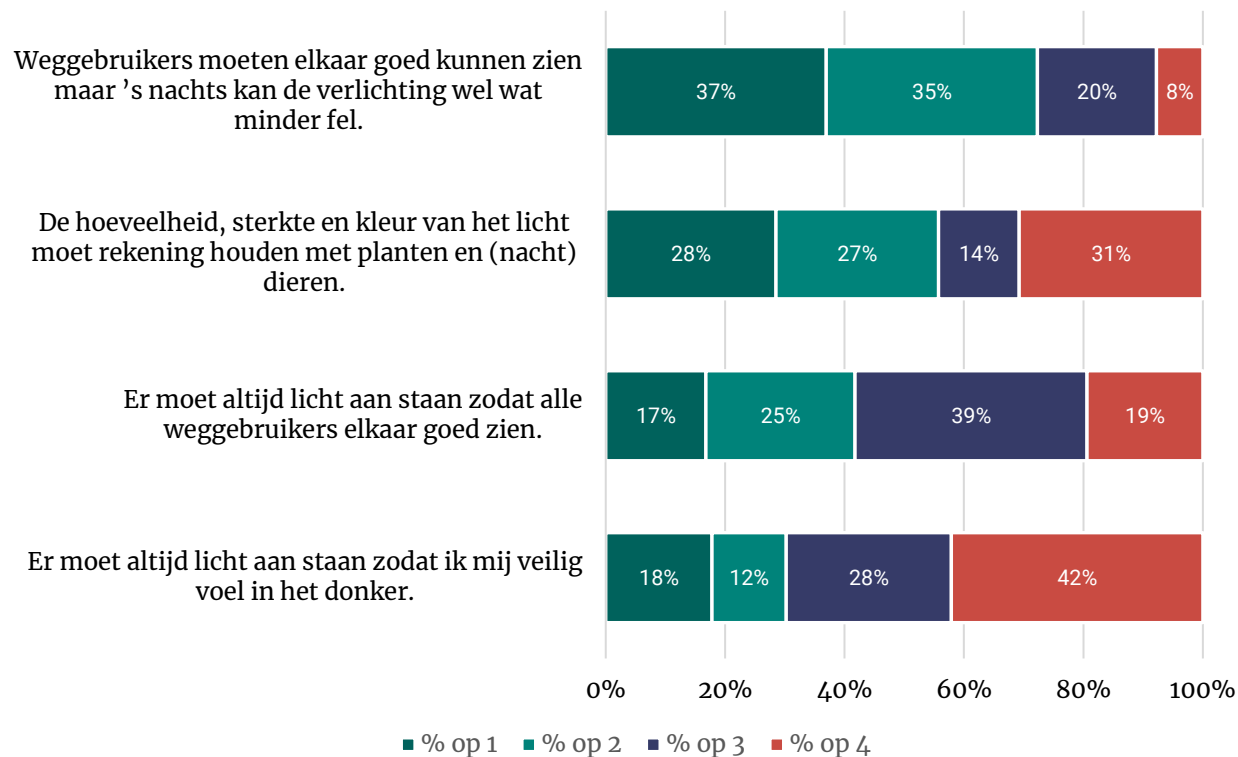
Net als binnen de bebouwde kom vindt een substantiele minderheid dat het licht altijd aan moet staan zodat men elkaar goed kan zien (42% tegenover 44%).

Minder inwoners willen dat er altijd licht aanstaat buiten de bebouwde kom zodat zij zich veilig voelen in het donker (30% op plek 1 of 2 tegenover 39% binnen de bebouwde kom).

Figuur 8. Wat vindt u het belangrijkste voor de verlichting buiten de bebouwde kom?*

Plaats een 1 bij de uitspraak die voor u het belangrijkste is, een 2 bij de uitspraak die u daarna het belangrijkste vindt, een 3 bij de uitspraak die u daarna het belangrijkste vindt en een 4 bij de uitspraak die u het minst belangrijk vindt.

Basis: alle inwoners, n = 584.



Verlichting in natuurgebieden

Natuurgebieden: rekening houden met planten en (nacht)dieren

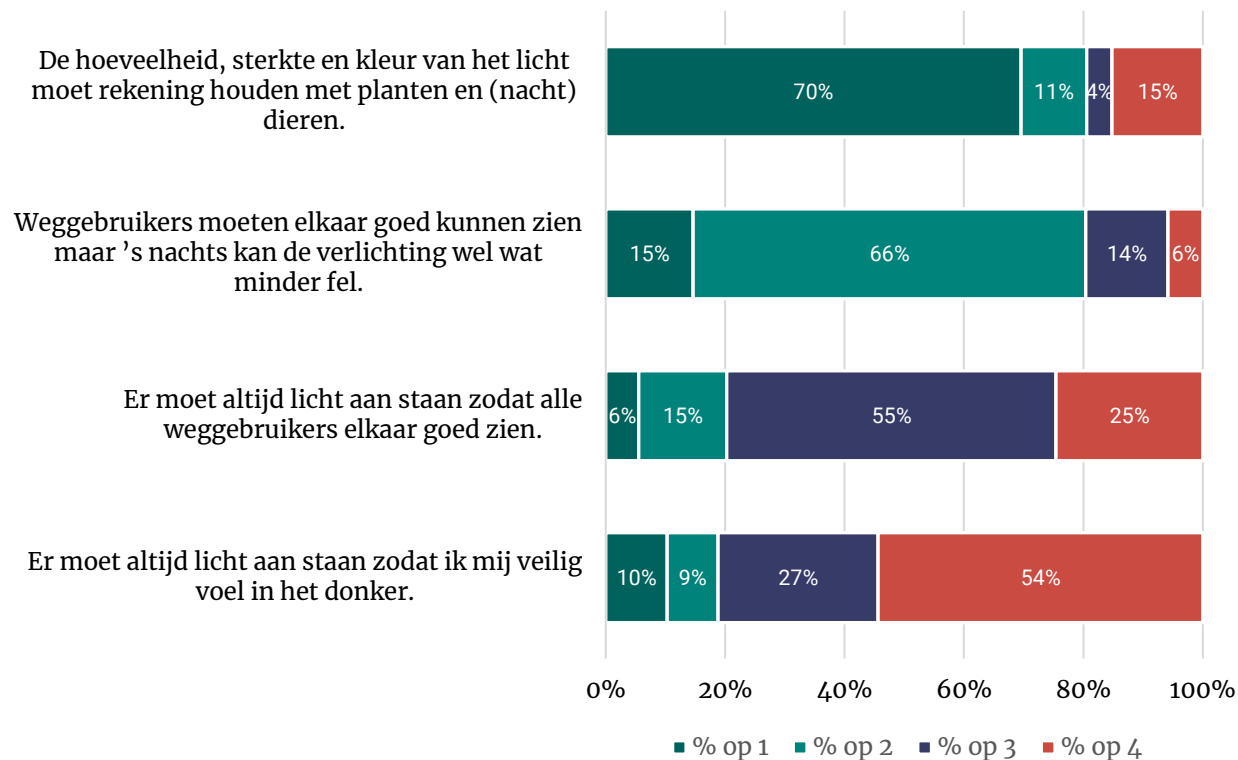
Over de verlichting in natuurgebieden zijn inwoners het vaker eens met elkaar dan daarbuiten. Voor 70 procent van de inwoners staat *rekening houden met planten en dieren* op plek 1 en nog eens 11 procent plaatst het op plek 2.

Het licht altijd aan laten staan wordt het minst belangrijk gevonden door inwoners: ongeveer 80 procent plaatst die uitspraken op plek 3 of 4.

Figuur 9. Wat vindt u het belangrijkste voor de verlichting in natuurgebieden?*

Plaats een 1 bij de uitspraak die voor u het belangrijkste is, een 2 bij de uitspraak die u daarna het belangrijkste vindt, een 3 bij de uitspraak die u daarna het belangrijkste vindt en een 4 bij de uitspraak die u het minst belangrijk vindt.

Basis: alle inwoners, n = 584.



Staat van openbare verlichting

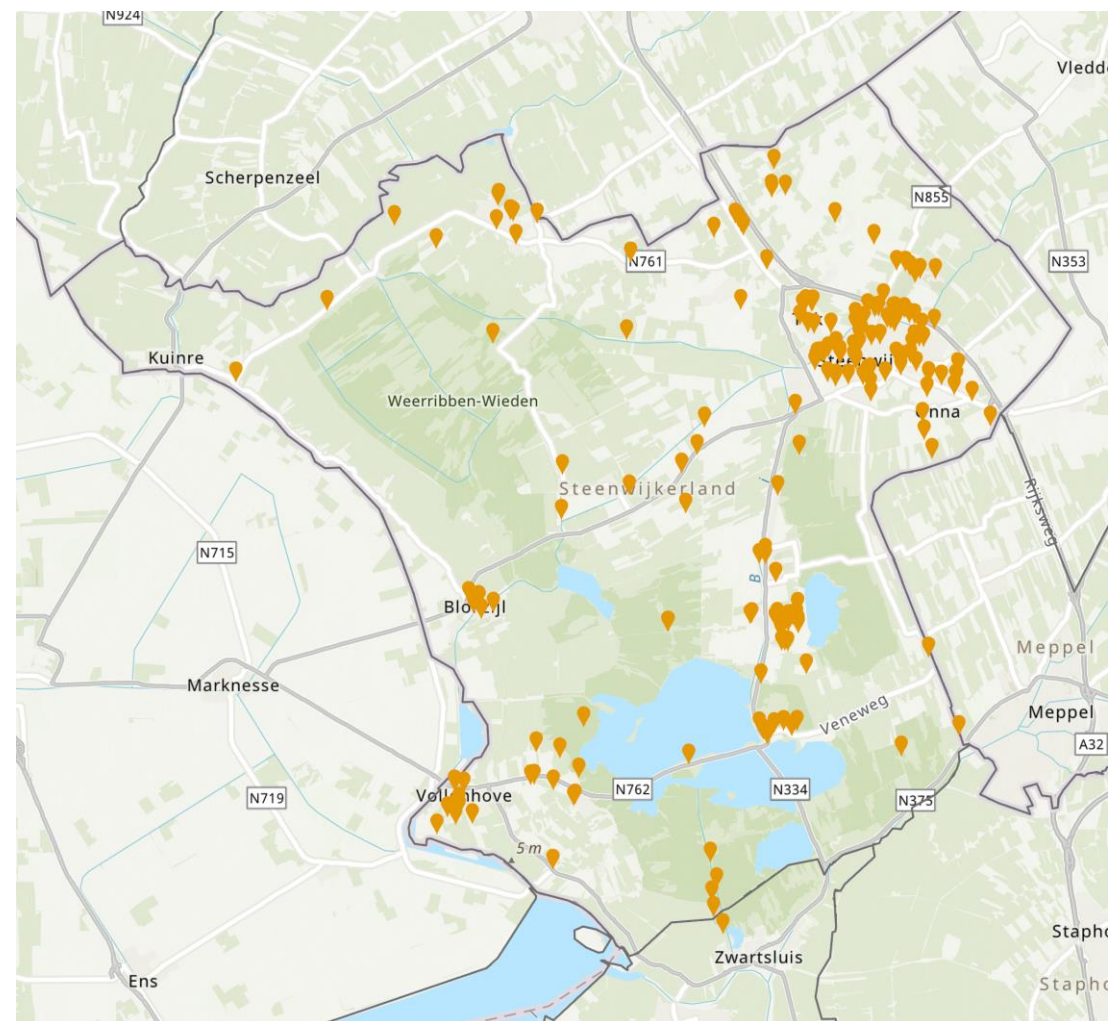
Meldingen over de openbare verlichting vooral in woongebieden

De punten op de kaart geven aan waar inwoners de kwaliteit van de openbare verlichting onvoldoende vinden. Van de 584 deelnemers die dit is gevraagd hebben er 112 een punt geplaatst, zij plaatsten gemiddeld iets minder dan twee punten (1,9).

Van de 112 inwoners die een punt hebben gezet, wonen er 50 in Steenwijk en 62 daarbuiten.

Figuur 10a. Zijn er plekken in uw omgeving waar de openbare verlichting niet op orde is?

Basis: alle inwoners, n=584



Staat van openbare verlichting (Steenwijk)

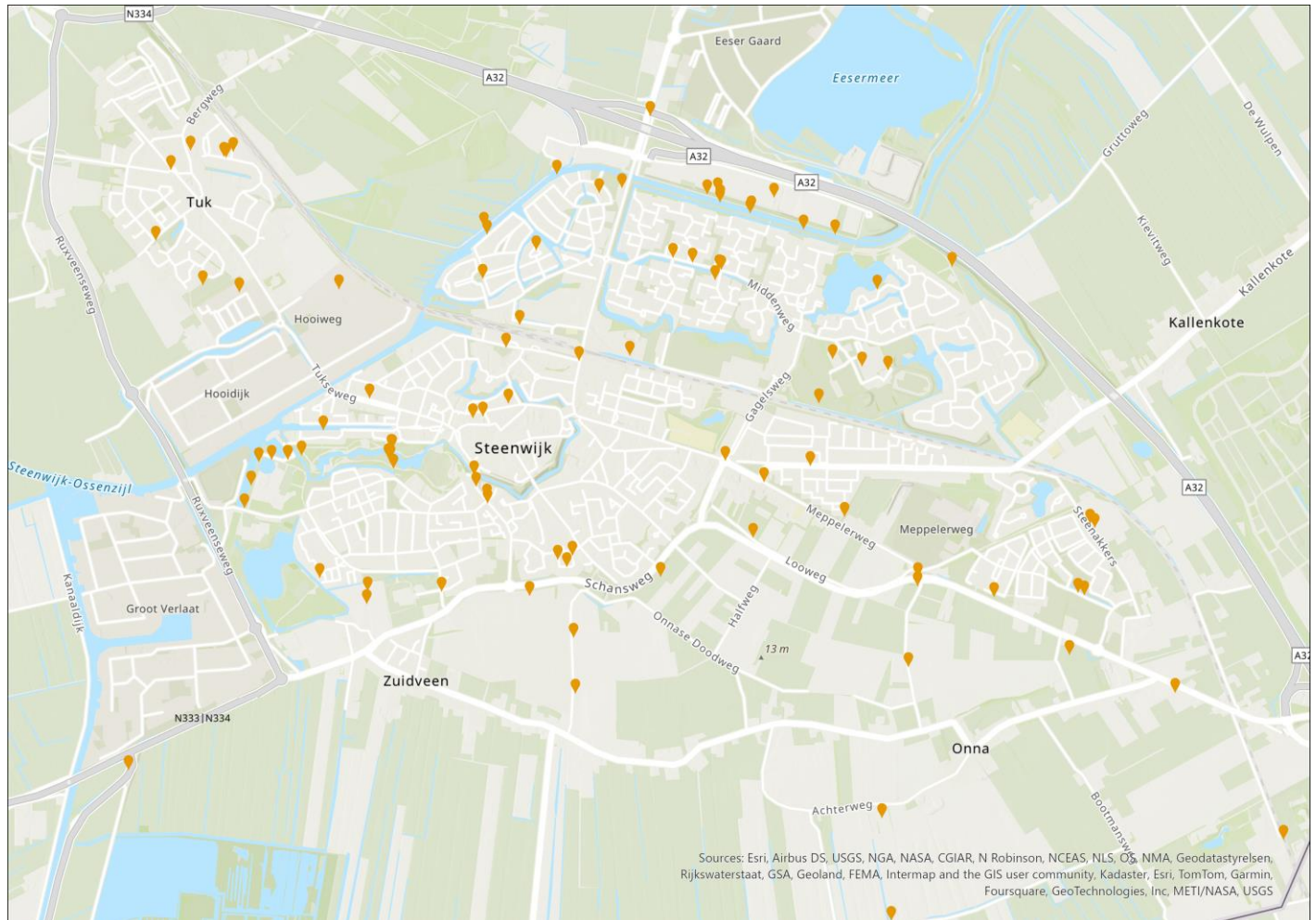
Meldingen in Steenwijk verdeeld door de stad

In figuur 10b is de kaart van de vorige pagina ingezoomd op Steenwijk. Door heel de stad zijn plekken aangewezen waar de openbare verlichting niet op orde is.

Sommige locaties worden vaker aangewezen, zoals de fietspaden langs de Steenwijker Aa en langs de Werven en Verlaatsweg.

Figuur 10b. Zijn er plekken in uw omgeving waar de openbare verlichting niet op orde is?

Deze kaart is een uitsnede van de kaart bij figuur 10a om beter inzicht te krijgen in de situatie in Steenwijk



Regenwater in de gemeente

Het regenwater loopt meestal goed weg

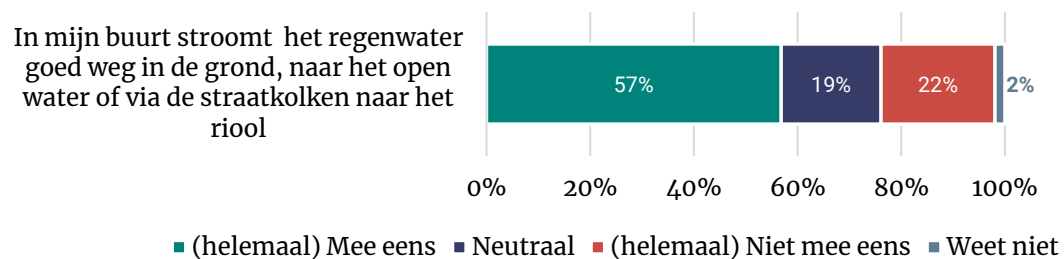
Een meerderheid van de inwoners (57%; figuur 11) is het eens met de stelling *in mijn buurt stroomt het regenwater goed weg in de grond, naar het open water of via de straatkolken naar het riool*.

Bij 22 procent van de inwoners is dat niet (altijd) zo. Aan hen is gevraagd op de kaart aan te geven waar het water blijft staan (figuur 12a en 12b voor omgeving Steenwijk). Inwoners van Steenwijk en andere kernen geven even vaak aan dat het regenwater niet goed wegstroomt.

Voorals in het noorden van Steenwijk zijn een paar plekken waar water niet goed wegstroomt (zie volgende pagina).

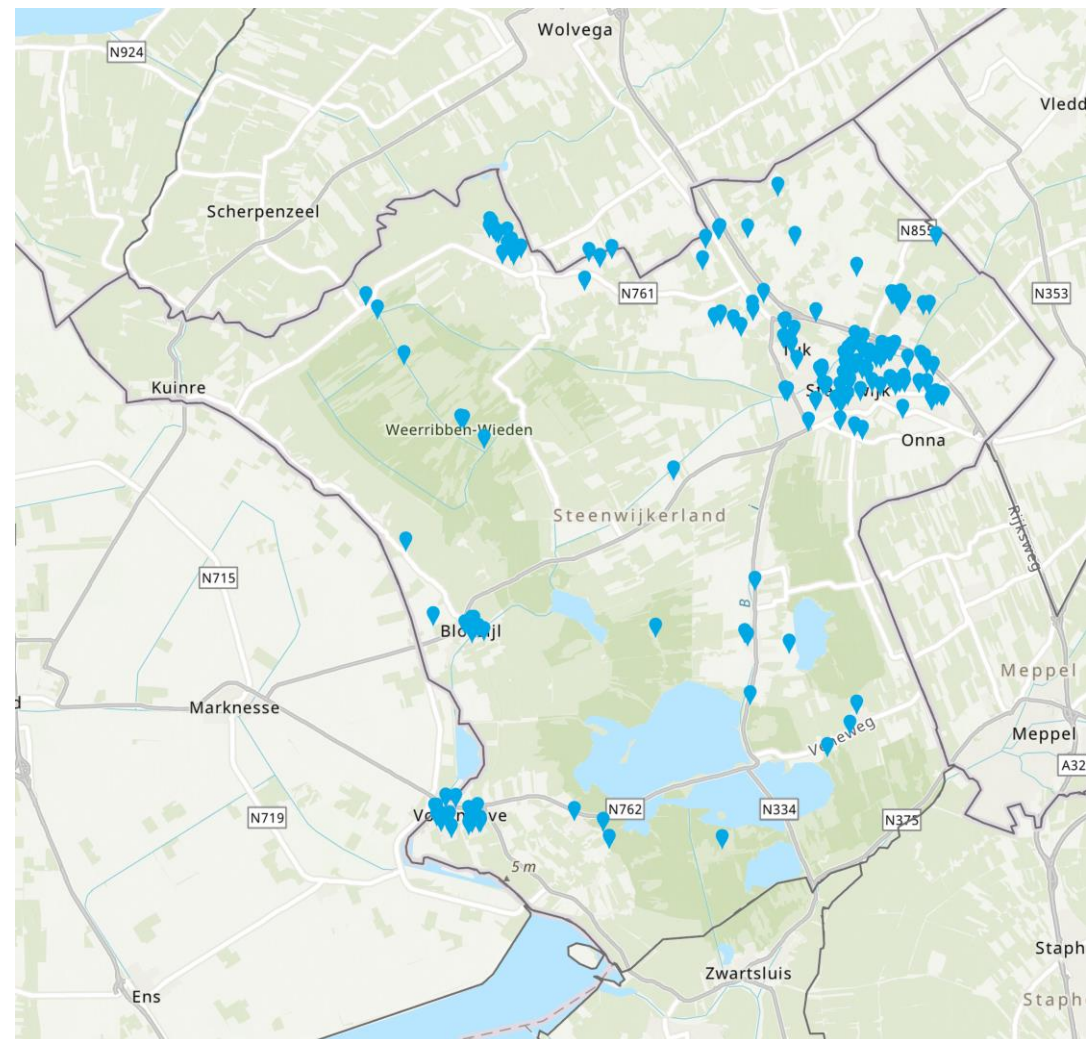
Figuur 11. In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

Basis: alle inwoners (n = 584)



Figuur 12a. Op welke plekken blijft het water staan?

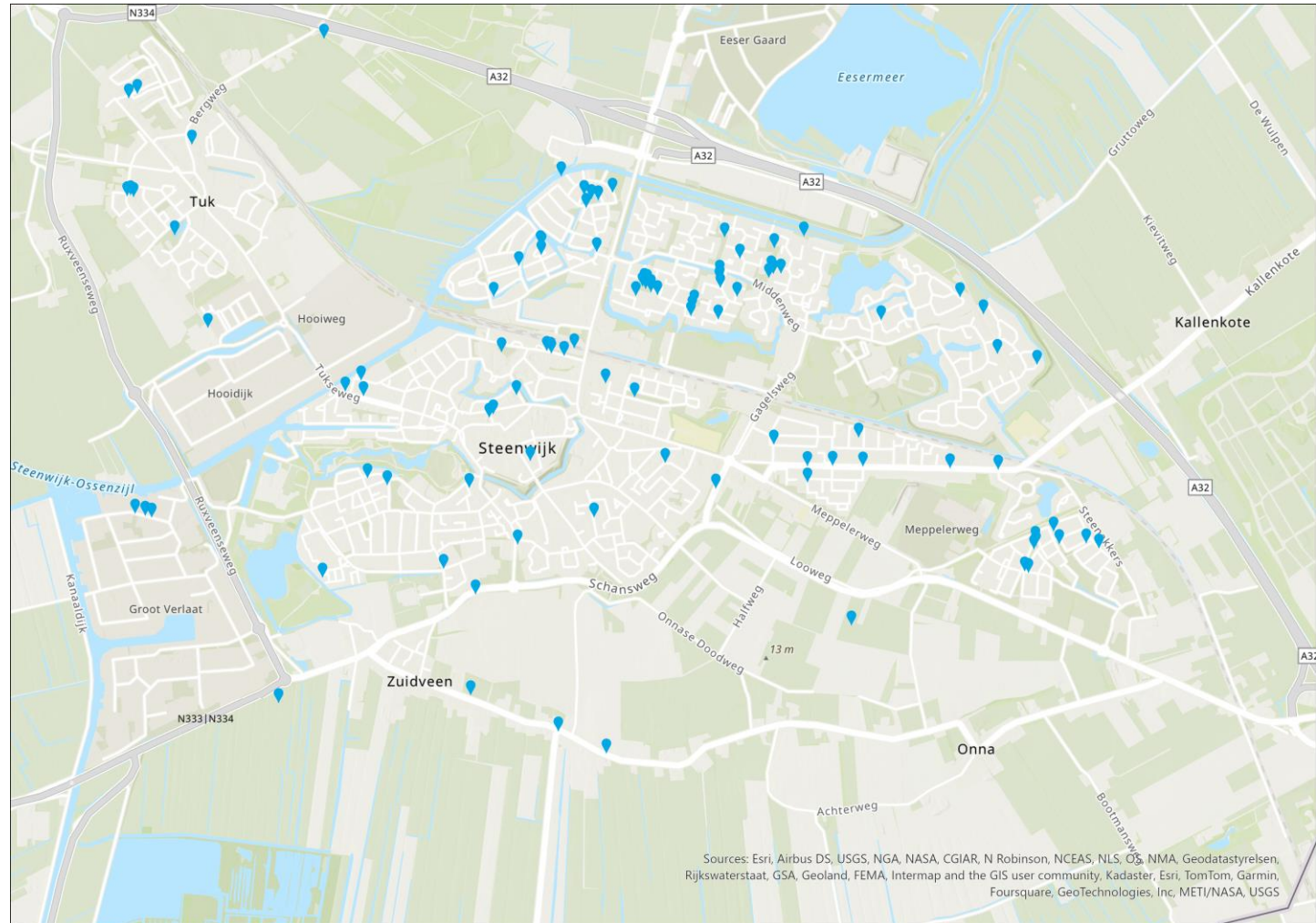
Basis: inwoners bij wie het regenwater niet goed weg loopt (n = 338)



Regenwater in de gemeente (Steenwijk)

Figuur 12b. Op welke plekken blijft het water staan?

Deze kaart is een uitsnede van de kaart bij figuur 12a om beter inzicht te krijgen in de situatie in Steenwijk



Ideeën voor verbetering openbare ruimte

We hebben een budget beschikbaar voor het aantrekkelijker maken van de openbare ruimte. In 2023 zijn er bijvoorbeeld in verschillende plaatsen een aantal bloemenweides aangelegd. We kunnen in 2024 en 2025 nog een aantal acties doen.

Heeft u een goed idee? We horen het graag, maar vergeet niet uw plaatselijk belang of wijkvereniging hierin te betrekken.

Hieronder een greep uit de ideeën van deelnemers:

“Aandacht voor streekeigen beplanting van de rotondes en het planten van markante, streekeigen bomen en struiken in kernen en wijken. Verharding van tuinen blijft hardnekkig, ondanks alle tegels die gewipt zijn. Ook daar graag meer actie (voorlichting, subsidie)”

“Bermen inzaaien met bloemenmengsel om bijen en andere insecten aan te trekken”

“Bermen vaker maaien voor verkeersveiligheid en een meer verzorgde uitstraling van de gemeente”

“Bloemenweide van inheemse planten is niet iets voor 1 jaar. Dat is voor flora en fauna een meerjarig project. Dus keuze locatie zeer belangrijk.”

“De oude Speulkoel op de Woldberg in ere herstellen. Deze plek was een waar lustoord voor gezinnen met jonge kinderen. Gewoon een schommel, een trapveldje, een wipwap en een paar picknicktafels. Deze ruimte kunt u ook gebruiken voor bijvoorbeeld info over dieren op de Woldberg.”

“Natuur en recreatie combineren: prachtige bijen- en vlindertuinen met bankjes en kleine beweeg- en speelattributen voor ouderen en kinderen, een voedselbos of een gemeenschappelijke moestuin”

“Overmatig harde bestrating opruimen of vervangen door waterdoorlatende verharding waar geen gevaar is op uitspoeling van verontreiniging”

“Onze wijkvereniging heeft al jaren geen bestuur meer. In elk dorp is een MFC maar in de drie grootste wijken van Steenwijk (Woldmeenthe, Oostmeenthe, Nieuwe Gagels; bijna 6.000 bewoners) is niets.”

“[bloemenweides] Niet meer doen, wordt één grote bende, onkruid staat hoger dan de bloemen. Als je dit wilt doen, onderhoud het dan ook.”

“Ik zou graag een bloemenpluktuin of moestuin willen in Tuk, eentje voor en door de bewoners van Tuk”



Peiling – Openbare ruimte

I&O Research Enschede

Zuiderval 70
Postbus 563
7500 AN Enschede
T (053) 200 52 00
E info@ioresearch.nl
KvK-nummer 08198802

I&O Research Amsterdam

Piet Heinkade 55
1019 GM Amsterdam
T (020) 308 48 00
E info@ioresearch.nl